

平成25年度 指定管理者モニタリング結果一覧表

モニタリング対象期間(平成25年度) 平成25年4月1日～平成26年3月31日

施設名	指定管理者名	指定期間	評価委員会での講評	評価委員の意見等	平成25年度 総合判定	評価委員会開催日	所管課
市川市立市川保育園	社会福祉法人 ユーカリ福祉会	10年 平成17年4月1日～平成27年3月31日	評価項目の設定及び、評価基準や配点の設定が適正であり、評価方法も妥当である。よって、第一次評価の手續及び評価結果は適正であると認められる。	事故防止・安全対策に関することにおいて、不審者対策として、防犯カメラ及びオートロック扉が設置されている。また、登録している保護者については、園舎内の出入りが指紋認証で開閉が可能となっていたことは評価できる。	優	平成26年7月9日	保育計画推進課
市川市立行徳第二保育園・行徳第二保育園分園	社会福祉法人 千葉寺福祉会	10年 平成17年4月1日～平成27年3月31日	評価項目の設定及び、評価基準や配点の設定が適正であり、評価方法も妥当である。よって、第一次評価の手續及び評価結果は適正であると認められる。	事業内容に関することにおいて、指定管理受託10年となるのを前に、これまでの保育内容、指導計画、研修成果などをファイルにまとめ、職員全員に配布し共通認識をもって保育にあたっていたことは評価できる。	優		
市川市立湊新田保育園	社会福祉法人 東和福祉会	5年 平成23年4月1日～平成28年3月31日	評価項目の設定及び、評価基準や配点の設定が適正であり、評価方法も妥当である。よって、第一次評価の手續及び評価結果は適正であると認められる。	給食に関することにおいて、磁器食器が導入されている。また、行事の際には、行事にちなんだ献立としており食器や盛り付けにも工夫を凝らしていたことは評価できる。	優		
市川市立妙典保育園	社会福祉法人 杉の木会	5年 平成23年4月1日～平成28年3月31日	評価項目の設定及び、評価基準や配点の設定が適正であり、評価方法も妥当である。よって、第一次評価の手續及び評価結果は適正であると認められる。	地域との連携に関することにおいて、地域交流事業の周知を広く行ったことで、移動動物園、夏祭りでは500名から600名の参加があった。夏祭りでは、子育て支援センターを利用する保護者や、卒園児が手伝うなど、活発な地域との連携が見られたことは評価できる。	優		
市川市立市川南保育園	社会福祉法人 高砂福祉会	5年 平成22年4月1日～平成27年3月31日	評価項目の設定及び、評価基準や配点の設定が適正であり、評価方法も妥当である。よって、第一次評価の手續及び評価結果は適正であると認められる。	職員の条件、配置に関することにおいて、一部仕様書の不履行が見受けられるが、すみやかに改善される見込みがある。	良		
市川市立宮久保保育園	社会福祉法人 ふじみ会	5年 平成22年4月1日～平成27年3月31日	評価項目の設定及び、評価基準や配点の設定が適正であり、評価方法も妥当である。よって、第一次評価の手續及び評価結果は適正であると認められる。	事故防止・安全対策に関することにおいて、高台への避難訓練や非常時を想定した一斉メール送信訓練を実施している。また、外倉庫の備蓄品を増やし、0、1歳児専用の防災頭巾を常備していることは評価できる。	優		
市川市立欠真間保育園	社会福祉法人 愛誠福祉会	5年 平成22年4月1日～平成27年3月31日	評価項目の設定及び、評価基準や配点の設定が適正であり、評価方法も妥当である。よって、第一次評価の手續及び評価結果は適正であると認められる。	衛生・健康管理に関することにおいて、午睡の際に使用していた布団を「午睡用ベッド」に移行し、より快適に睡眠がとれるようにしていたことは評価できる。	優		
市川市立母子生活支援施設 曾谷寮	社会福祉法人 千葉ベタニヤホーム	5年 平成23年4月1日～平成28年3月31日	評価項目の設定及び、評価基準や配点の設定が適正であり、評価方法も妥当である。よって、第一次評価の手續及び評価結果は適正であると認められる。	・DV被害の入所者に対するきめ細やかな対応が図られている。施設の職員に裁判所などと同行してもらうだけで、すべてを一人で対応しなくてもよく、安心感が得られていると評価する。 ・学校との連携や退所者への引き続きの関わりなどを継続して行っており、入所者はとても安心できると評価する。	優	平成26年7月9日	子育て支援課
市川市大洲デイサービスセンター	社会福祉法人 慶美会	5年 平成21年4月1日～平成26年3月31日	協定書・仕様書に基づき適切に管理が行われており、第一次評価の手續及び評価結果は妥当である。	全体的に高い評価。第三者評価の実施、理学療法士の配置などサービスの向上に努めていることから、「優」という評価は妥当である。	優	平成26年7月8日	高齢者支援課
市川市南行徳デイサービスセンター 及び南行徳老人いこいの家	長谷川介護サービス株式会社	5年 平成21年4月1日～平成26年3月31日	協定書・仕様書に基づき適切に管理が行われており、第一次評価の手續及び評価結果は妥当である。	いこいの家と併設していることから、評価観点において他の施設と相違を感じる。市と協議し統一したほうが良い。評価項目に改善点があったものの、真摯に対応し改善していることから、次年度は「優」評価を期待する。	良		
市川市南八幡デイサービスセンター	社会福祉法人 慶美会	5年 平成23年4月1日～平成28年3月31日	協定書・仕様書に基づき適切に管理が行われており、第一次評価の手續及び評価結果は妥当である。	評価が高く、施設の創意工夫が感じられる。職員の配置や認知症利用者への対応等について努力が見受けられ、「優」という評価は妥当である。	優		
市川市香取デイサービスセンター	社会福祉法人 市川会	5年 平成23年4月1日～平成28年3月31日	協定書・仕様書に基づき適切に管理が行われており、第一次評価の手續及び評価結果は妥当である。	収支に関する帳簿の記入内容において、一部改善点が見受けられるが、アンケートにより利用者のニーズにあった運営を心がけており、アンケート結果の満足度も高いことから、「優」という評価は妥当である。	優		

平成25年度 指定管理者モニタリング結果一覧表

モニタリング対象期間(平成25年度) 平成25年4月1日～平成26年3月31日

施設名	指定管理者名	指定期間	評価委員会での講評	評価委員の意見等	平成25年度 総合判定	評価委員会開催日	所管課
市川市国府台デイサービスセンター	社会福祉法人 市川朝日会	5年 平成23年4月1日～平成28年3月31日	協定書・仕様書に基づき適切に管理が行われており、第一次評価の手續及び評価結果は妥当である。	「B」評価から「A」評価に上がった項目があり、サービスの向上を図っている。今年度においては、改善項目があったものの、早急に対応していることから、次年度は「優」評価を期待する。	良	平成26年7月8日	高齢者支援課
市川市中山デイサービスセンター	社会福祉法人 市川朝日会	5年 平成23年4月1日～平成28年3月31日	協定書・仕様書に基づき適切に管理が行われており、第一次評価の手續及び評価結果は妥当である。	ヒアリング対応については、法人で取りまとめ情報を共有している。また、ヒアリングが発生した原因を追究し、対応するなど、利用者へのサービス向上を図っていることから、「優」という評価は妥当である。	優		
市川市柏井デイサービスセンター	社会福祉法人 慶美会	5年 平成23年4月1日～平成28年3月31日	協定書・仕様書に基づき適切に管理が行われており、第一次評価の手續及び評価結果は妥当である。	経営面が安定している。施設賠償責任保険についても、送迎中の傷害事故補償等に加入するなど、施設運営について高く評価でき、「優」という評価は妥当である。	優		
市川市立養護老人ホーム いこい荘	社会福祉法人 市川朝日会	5年 平成23年4月1日～平成28年3月31日	協定書・仕様書に基づき適切に管理が行われており、第一次評価の手續及び評価結果は妥当である。	経営状態も安定している。また、入所者の健康管理について、嗜好調査を活かして反映を図るなど、創意工夫が認められ、「優」という評価は妥当である。	優		
市川市南八幡ワークス	社会福祉法人 サンワーク	5年 平成23年4月1日～平成28年3月31日	仕様書、協定書に基づき管理状況を評価しており、第一次評価の手續及び評価結果は適正であると認められる。	就労した利用者に対し、アフターフォロー及び就労先企業との連絡を定期的に行った結果、一定水準を満たし就職定着が安定していることなど、前年度と比較してA評価が増えたことについて、努力が見られた結果であることから優とする。	優	平成26年7月8日	障害者施設課
市川市松香園	社会福祉法人 佑啓会	5年 平成25年4月1日～平成30年3月31日	仕様書、協定書に基づき管理状況を評価しており、第一次評価の手續及び評価結果は適正であると認められる。	特に重症心身障害者の受け入れ事業に関して、実績として評価できるなどの理由から優とする。	優		
市川市行徳公会堂	財団法人 市川市文化振興財団	5年 平成21年4月1日～平成26年3月31日	平成25年度行徳公会堂の65点「優」とした第1次評価は、現地調査に基づいた調査結果であり、適正であると認められる。	全体を通して、良好な施設運営ができていると評価できる。 ・備品の管理においては、定期的な報告を市から求めていくことを検討したほうが良い。 ・アンケート結果の報告をする際は、単位を統一したほうが良い。 ・評価表と合わせて、当該年度の事業の一覧表や効果等がわかる資料があると、より評価がしやすい。また、改善内容についても数値で表してもらえるとわかりやすいので、検討してもらいたい。	優	平成26年7月18日	文化振興課
市川市芳澤ガーデンギャラリー 及び市川市木内ギャラリー	財団法人 市川市文化振興財団	5年 平成21年4月1日～平成26年3月31日	平成25年度芳澤ガーデンギャラリー、木内ギャラリーの71点「優」とした第1次評価は、現地調査に基づいた調査結果であり、適正であると認められる。	全体を通して、良好な施設運営ができていると評価できる。 ・備品の管理においては、定期的な報告を市から求めていくことを検討したほうが良い。 ・アンケート結果の報告をする際は、単位を統一したほうが良い。 ・評価表と合わせて、当該年度の事業の一覧表や効果等がわかる資料があると、より評価がしやすい。また、改善内容についても数値で表してもらえるとわかりやすいので、検討してもらいたい。	優		
市川市市民会館	財団法人 市川市文化振興財団	5年 平成21年4月1日～平成26年3月31日	平成25年度市民会館の69点「優」とした第1次評価は、現地調査に基づいた調査結果であり、適正であると認められる。	全体を通して、良好な施設運営ができていると評価できる。 ・備品の管理においては、定期的な報告を市から求めていくことを検討したほうが良い。 ・アンケート結果の報告をする際は、単位を統一したほうが良い。 ・評価表と合わせて、当該年度の事業の一覧表や効果等がわかる資料があると、より評価がしやすい。また、改善内容についても数値で表してもらえるとわかりやすいので、検討してもらいたい。	優		
市川市文化会館	財団法人 市川市文化振興財団	5年 平成21年4月1日～平成26年3月31日	平成25年度文化会館の79点「優」とした第1次評価は、現地調査に基づいた調査結果であり、適正であると認められる。	全体を通して、良好な施設運営ができていると評価できる。 ・備品の管理においては、定期的な報告を市から求めていくことを検討したほうが良い。 ・アンケート結果の報告をする際は、単位を統一したほうが良い。 ・評価表と合わせて、当該年度の事業の一覧表や効果等がわかる資料があると、より評価がしやすい。また、改善内容についても数値で表してもらえるとわかりやすいので、検討してもらいたい。	優		
市川市市川駅南口図書館	株式会社 ヴィアックス	5年 平成24年4月1日～平成29年3月31日	市川市中央図書館担当者が行なった第一次評価の手續及び結果は適正であると判定する。	・接客において、より親しみやすい対応も期待したい。 ・個人情報の取扱では関連書類の保管方法の他、保存期間と今後の処分方法及び処分の記録に留意することも必要であろう。 ・研修において、地域に根差すためにも市川市に関する研修の実施を望む。 ・健康医療関連のレファレンスでは、相談時のプライバシーへの配慮と工夫を望む。 ・選書への積極的な関与を望む。 ・レファレンスカウンターに特化せず案内カウンターとするなど、利用者を誘導する為の工夫を望む。	優	平成26年6月30日	中央図書館
市川市放課後保育クラブ(43施設)	社会福祉法人 市川市社会福祉協議会	5年 平成24年4月1日～平成29年3月31日	協定書・協議書等に定められた事項が評価項目に設定され、また、評価基準に基づき適正に評価されており、評価結果は妥当なものであると認められる。	・施設の維持管理について、ボランティア団体を活用し修繕費用を節約していることは、経費の有効活用につながるものであり感心している。 ・指導員や補助指導員の募集について、民生委員会議でも案内をするなど工夫をしており、あたたかな人材を募集しているという印象がある。	優	平成26年7月25日	青少年育成課

指定期間満了に伴うモニタリング結果一覧表

モニタリング対象：平成25年度をもって指定期間満了となった施設の指定期間全体を対象とするもの。

施設名	指定管理者名	指定期間	評価委員会での講評	評価委員の意見等	評価委員会開催日	所管課
市川市大洲デイサービスセンター	社会福祉法人 慶美会	5年 平成21年4月1日 ~ 平成26年3月31日	過去4年間「優」評価であり、高い評価を継続している。第三者評価を実施し、利用者へのアンケート調査の結果においても、満足度が高いことから運営努力が認められる。	第一次評価の結果は妥当である。	平成26年7月8日	高齢者支援課
市川市南行徳デイサービスセンター及び南行徳老人いこいの家	長谷川介護サービス株式会社	5年 平成21年4月1日 ~ 平成26年3月31日	4年間「優」評価だったところ、今年度は一部改善を要する評価項目のため、評価が下がったものの真摯に対応しサービス改善を図っていることから、今後、より一層の運営努力が期待できる。	第一次評価の結果は妥当である。	平成26年7月8日	
市川市行徳公会堂	財団法人 市川市文化振興財団	5年 平成21年4月1日 ~ 平成26年3月31日	指定管理者による管理は、指定期間全体を通して、協定書・仕様書に基づき適正に行われている。	文化振興財団は、その設立目的から、指定管理者制度の導入以前より、市内の文化施策の推進について、本市と密接な協力関係を取ってきたが、制度の導入以降は定期的なモニタリングの実施により、適切な距離感が生まれ、指定管理期間としては2期目となる当該期間においても、継続的な業務の見直しや改善に対するの努力が認められた。平成26年度以降も同財団が指定管理者として選定されたが、同じ組織が同じ業務を長年続けることによる硬直化の懸念は、今後とも継続していくものであり、財団自身による日常モニタリングや市による定期モニタリング等を有効に用いることで、今後も本市と財団との適切な距離感と緊張感を維持する必要があると思われる。	平成26年7月18日	文化振興課
市川市芳澤ガーデンギャラリー及び市川市木内ギャラリー	財団法人 市川市文化振興財団	5年 平成21年4月1日 ~ 平成26年3月31日	指定管理者による管理は、指定期間全体を通して、協定書・仕様書に基づき適正に行われている。	文化振興財団は、その設立目的から、指定管理者制度の導入以前より、市内の文化施策の推進について、本市と密接な協力関係を取ってきたが、制度の導入以降は定期的なモニタリングの実施により、適切な距離感が生まれ、指定管理期間としては2期目となる当該期間においても、継続的な業務の見直しや改善に対するの努力が認められた。平成26年度以降も同財団が指定管理者として選定されたが、同じ組織が同じ業務を長年続けることによる硬直化の懸念は、今後とも継続していくものであり、財団自身による日常モニタリングや市による定期モニタリング等を有効に用いることで、今後も本市と財団との適切な距離感と緊張感を維持する必要があると思われる。	平成26年7月18日	
市川市市民会館	財団法人 市川市文化振興財団	5年 平成21年4月1日 ~ 平成26年3月31日	指定管理者による管理は、指定期間全体を通して、協定書・仕様書に基づき適正に行われている。	文化振興財団は、その設立目的から、指定管理者制度の導入以前より、市内の文化施策の推進について、本市と密接な協力関係を取ってきたが、制度の導入以降は定期的なモニタリングの実施により、適切な距離感が生まれ、指定管理期間としては2期目となる当該期間においても、継続的な業務の見直しや改善に対するの努力が認められた。平成26年度以降も同財団が指定管理者として選定されたが、同じ組織が同じ業務を長年続けることによる硬直化の懸念は、今後とも継続していくものであり、財団自身による日常モニタリングや市による定期モニタリング等を有効に用いることで、今後も本市と財団との適切な距離感と緊張感を維持する必要があると思われる。	平成26年7月18日	
市川市文化会館	財団法人 市川市文化振興財団	5年 平成21年4月1日 ~ 平成26年3月31日	指定管理者による管理は、指定期間全体を通して、協定書・仕様書に基づき適正に行われている。	文化振興財団は、その設立目的から、指定管理者制度の導入以前より、市内の文化施策の推進について、本市と密接な協力関係を取ってきたが、制度の導入以降は定期的なモニタリングの実施により、適切な距離感が生まれ、指定管理期間としては2期目となる当該期間においても、継続的な業務の見直しや改善に対するの努力が認められた。平成26年度以降も同財団が指定管理者として選定されたが、同じ組織が同じ業務を長年続けることによる硬直化の懸念は、今後とも継続していくものであり、財団自身による日常モニタリングや市による定期モニタリング等を有効に用いることで、今後も本市と財団との適切な距離感と緊張感を維持する必要があると思われる。	平成26年7月18日	