

平成26年度 第1回市川市教育振興審議会

- 1 開催日時 平成26年5月23日(金) 13時30分から16時30分
- 2 場 所 教育委員会会議室
- 3 出席者 (敬称略、順不同)
 - (1) 会 長 大熊 徹
 - (2) 副会長 佐藤 菊弥
 - (3) 委 員 油井 宏子・齊藤 雅代・ハリス貴子・晒科 里美・
角谷 好枝・中村 ふじ江
 - (4) 事務局 宇田川 進 (教育委員会委員長)
田中 庸恵 (教育委員会教育長)
津吹 一法 (教育総務部長)・石沢 昇栄 (同部次長)・
永田 治 (同部教育政策課長)・石田 清彦・福田 修 (同
課主幹)・中嶋 愛・吉成 悟・中俣 智文 (同課主査)
山元 幸恵 (学校教育部長)・小松 秀夫 (同部次長)
萩原 洋 (生涯学習部長)、千葉 貴一 (同部次長)
- 4 議 題 平成25年度の教育委員会の権限に属する事務の管理及び
執行の状況についての点検及び評価について
- 5 提出資料
 - (1) 諮問書
 - (2) 諮問資料 教育委員会点検・評価報告書
 - (3) 調査審議資料 教育振興審議会評価票
 - (4) 市川市教育振興審議会平成26年度名簿

【 1 3 時 3 0 分 開 会 】

○ 永田教育政策課長

定刻となりました。

ただ今より平成26年度第1回市川市教育振興審議会を開催させていただきます。

本日の会議は、審議会委員10名のうち、2名欠席ではございますが、市川市教育振興審議会条例第6条第2項の規定により、成立いたします。

なお、本日は、諮問まで、私が進行を務めさせていただきます。よろしくお願いいたします。

それでは次第に入ります前に、本日の審議のため、事前に送らせていただきました資料について確認させていただきます。

① 会議次第

② 諮問書の写し

③ 諮問資料 教育委員会点検・評価報告書

④ 調査審議資料 教育振興審議会評価票

⑤ 市川市教育振興審議会 平成26年度名簿

以上5点でございます。

不足等がございましたらお申出ください。

なお、本日の会議終了時間は、17時00分を予定しております。審議の状況によりましては、多少前後することもあるかと思っておりますので、よろしくお願いいたします。

次に、この4月1日に人事異動がございまして、事務局職員に変更がございまして、ここで、新たに異動してきた職員により自己紹介をさせていただきます。

【山元学校教育部長・小松学校教育部次長・石沢教育総務部次長 自己紹介】

本日は、出張のため、出席しておりませんが、文部科学省大臣官房人事課より石田教育次長も本年度より着任しております。

それでは、次第により進めさせていただきます。

次第の「1 諮問」

宇田川教育委員長より大熊会長に提出させていただきます。

【宇田川教育委員会委員長から大熊会長に諮問書を手交】

宇田川教育委員長は、この後、公務がございまして、ここで退席させていただきます。

【宇田川教育委員会委員長 退席】

これ以降は、大熊会長に進行をお願いいたします。

ご協力ありがとうございました。

では、大熊会長、よろしくお願いいたします。

- 大熊会長
それでは早速、次第により進めさせていただきます。
では、次第の「2 調査審議」をはじめさせていただきます。
本日の議題は、「平成25年度の教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価について」でございますが、その調査審議に先立ち、「市川市審議会等の会議の公開に関する指針」第7条の規定に基づき、本議題に係る会議を公開するかどうかを決定いたします。
事務局にお尋ねしますが、本議題に、同指針第6条に規定する非公開事由は、ございますか。
- 永田教育政策課長
本議題につきましては、法令等で非公開とはされておらず、また、個人情報などの非公開情報も含まれておりませんことから、「市川市審議会等の会議の公開に関する指針」第6条に規定する非公開事由はございません。
- 大熊会長
それでは、本議題については、非公開事由はないとのことですので、会議を公開することとしてよろしいかお諮りいたします。
いかがでしょうか。
- 全委員
異議なし。
- 大熊会長
ご異議なしと認めます。
それでは、本議題に係る会議を公開することと決しました。傍聴者の入場を認めます。
- 永田教育政策課長
只今のところ、傍聴者の申し出はございませんので、お進めください。
- 大熊会長
それでは、本議題の調査審議に入らせていただきます。
「平成25年度の教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価について」、事務局より説明をお願いします。
- 永田教育政策課長
事務局から「点検及び評価」の概要について確認の意味も含めましてご説明いたします。
なお、本日の審議会の中で教育委員会の「点検及び評価」の一次結果について一通りご審議いただきたいと考えておりますので、よろしく願いいたします。

【教育委員会点検・評価報告書の「1 点検・評価の概要」に基づき説明】

- 大熊会長
ただ今の説明につきまして、質問はございませんか。

【質疑なし】

- 大熊会長
他に質問がないようですので、具体的に調査審議を進めてまいります。
本議題の調査審議は、「調査審議資料 教育振興審議会評価票」に沿って進めたいと思います。
評価票の2ページをご覧ください。評価票は、「施策の方向」ごとに、「教育委員会の点検・評価の結果について」と、「施策の推進に関わる『その他』の意見」について、検討・協議することとしています。
全部で14の施策の方向を、ひとつずつ進めていきますが、進め方としては、まず事務局に「諮問資料 教育委員会点検・評価報告書」に沿って点検・評価結果を簡単に説明してもらいまして、その後にそれぞれご意見を頂きたいと思います。
評価票の「1 教育委員会の点検・評価の結果について」は、点検・評価結果が妥当であるかどうかを判断してもらいます。
「一部相違がある」とした場合には、その意見も合わせていただきます。
評価票の「2 施策の推進に関わる『その他』の意見について」は、評価とは別に、今後、施策を進めていく上で、力を入れたほうが良い点や、留意する点、その他、どのような視点からでも結構ですので、ご意見がありましたらいただきたいと思います。
では、評価票の2ページ、施策の方向1-1「自分を大切にし、他人を思いやる気持ちを養い、豊かな心を育む」についてから協議を始めます。
まず、事務局から、点検・評価結果について説明をお願いします。

- 永田教育政策課長

【教育委員会点検・評価報告書の「3 点検・評価の結果」に基づき説明】

- 大熊会長
只今ご説明のあった点検・評価結果について、妥当だとお考えになるか、一部に相違があるかに関わらず、ご意見ををお願いします。
- 油井委員
感想ですが、諮問資料「3 施策の評価」の「(2) 今後の改善点」で、10ページや22ページのように、評価結果を「その他」に丸を付け、意見として、今後の課題について書かれている点が、良い点だと思いました。点検だけではなく、今後についても考えていることが、伺えました。

- 大熊会長
諮問資料「2 施策の成果」の指標の現状分析がとても良く分析されていると思いました。この現状分析を読むとなぜ「その他」に丸が付いたか、よくわかります。
その他のご意見はございますか。
- 大熊会長
他にご意見がないようですので、点検結果については、「妥当である」ということにしたいと思います。
では、次に、施策の方向1-2について協議をします。
事務局から、点検・評価結果について説明をお願いします。

- 永田教育政策課長

【教育委員会点検・評価報告書の「3 点検・評価の結果」に基づき説明】

- 大熊会長
只今ご説明のあった点検・評価結果について、妥当だとお考えになるか、一部に相違があるかに関わらず、ご意見をお願いします。
- 油井委員
どの程度の規模だと大規模校になるのでしょうか。また、何校くらいあるのでしょうか。
- 大熊会長
47ある施策のうち、1-2-1だけ、今後の改善点が、実施事業の進め方について改善を図るとしています。そして、その意見には、新規事業である「校内塾・まなびくらぶ」とありますが、どのような事業でしょうか。
- 山元学校教育部長
25学級から大規模校としています。市内では、小学校5校で、中学校は、ありません。
「校内塾・まなびくらぶ」は、放課後週1回、退職教員や教員を目指す大学生等が「まなびサポーター」となり、希望者の学習を教えます。共通教材はなく、子どもがわからないという教材を個別指導します。この6月を目途にスタートしようとしています。
- 大熊会長
「校内塾・まなびくらぶ」は、平成26年度の重点事業にも書かれているので、今後を楽しみにしています。
油井委員より大規模校の質問がありましたが、中学校に大規模校がない

のは、私立に進学する機会が多いからでしょうか。また、大規模校で一番大きな学校は、何クラスくらいあるのでしょうか。そして、その対策はどのようなことをしていますか。

○ 山元学校教育部長

私立に進学することも一要因ですが、6 学年ある小学校と 3 学年までの中学校との差もあると考えています。

また、市内で一番の大規模校は、3 2 学級の行徳小です。次は、2 9 学級の新井小です。南部地区が大規模校化していますが、今後長期的に増え続けるとは想定していないので、現状で対処しながら対応しています。

○ 大熊会長

わかりました。

その他のご意見はございますか。

○ 晒科委員

特別学級では、「校内塾・まなびくらぶ」は、実施しないのでしょうか。

○ 山元学校教育部長

基本的には、通常の学級の子どもを対象としています。理由としては、きめ細かな指導を実現することを目的としているからです。特別支援学級は、1 学級定員 8 名としており、もともときめ細かな指導を通常行うとしているので、3 0 名以上の子どもを 1 名の先生が指導している通常の学級を対象にしています。

○ 晒科委員

確かに特別支援学級に対して、きめ細かな指導が行われています。これは、お礼なのですが、市川市では、放課後のデイサービスが充実しています。これからもよろしく願います。

○ 大熊会長

他にご意見がないようですので、点検結果については、「妥当である」ということにしたいと思います。

では、次に、施策の方向 1 - 3 について協議をします。

事務局から、点検・評価結果について説明をお願いします。

○ 永田教育政策課長

【教育委員会点検・評価報告書の「3 点検・評価の結果」に基づき説明】

○ 大熊会長

只今ご説明のあった点検・評価結果について、妥当だとお考えになるか、一部に相違があるかに関わらず、ご意見をお願いします。

- 大熊会長
1－3－1の今後の改善点は、「その他」ではなく、「改善を図る点は特になく、現在の計画に沿って推進する。」でも良いのではないのでしょうか。特に、「その他」につけた理由はありますか。
- 教育政策課長
指標の中に、現状値が平成23年度より下回ってしまったのがあったので、「その他」で整理しました。
- 大熊会長
委員の皆様は、いかがでしょうか。
- 角谷委員
自分の娘は、「早寝・早起き・朝ごはん」はできないと言っていました。この問題は、学校の指導だけでは、難しいと思います。
- 中村委員
私も角谷委員と同じ意見で、家庭がやると良いと思います。
- ハリス委員
私も同じ意見です。
- 齊藤委員
学校は努力しています。幼稚園では、保護者の指導を心がけています。
- 晒科委員
「改善を図る点は特になく、現在の計画に沿って推進する。」が良いと思います。
- 佐藤副会長
中学校では、8割程度、部活動に入っているので、中学校の子どもは、かなり達成しているのではないかと思います。そのため、「改善を図る点は特になく、現在の計画に沿って推進する。」が良いと思います。
- 大熊会長
皆様の話を伺い、もう少し家庭にアピールする方法を考えていくことが必要だと感じました。そこで、評価結果は「一部相違がある。」として、今後の改善点は、「実施事業の進め方について改善を図る。」にしたいと思います。
では、次に、施策の方向1－4について協議をします。
事務局から、点検・評価結果について説明をお願いします。

○ 永田教育政策課長

【教育委員会点検・評価報告書の「3 点検・評価の結果」に基づき説明】

○ 大熊会長

只今ご説明のあった点検・評価結果について、妥当だとお考えになるか、一部に相違があるかに関わらず、ご意見を申し上げます。

○ 大熊会長

ご意見がないようですので、点検結果については、「妥当である」ということにしたいと思います。

その他のご意見はございますか。

○ 角谷委員

地域コーディネーターをしています。学校の近くにお店がなく、物づくりを見せる場が少なく、キャリア教育は難しくなっていると感じています。

○ 油井委員

諮問資料42ページの指標が、23年度80%、24年度79%、25年度77%と震災後年々下がってきていますが、知れば知るほどできていないと感じることもあると思います。下がってきていることも頑張りの成果かもしれないと思いました。

○ 大熊会長

他にご意見がないようですので、

では、次に、施策の方向1-5について協議をします。

事務局から、点検・評価結果について説明をお願いします。

○ 永田教育政策課長

【教育委員会点検・評価報告書の「3 点検・評価の結果」に基づき説明】

○ 大熊会長

只今ご説明のあった点検・評価結果について、妥当だとお考えになるか、一部に相違があるかに関わらず、ご意見を申し上げます。

○ 大熊会長

ご意見がないようですので、点検結果については、「妥当である」ということにしたいと思います。

その他のご意見はございますか。

○ 油井委員

諮問資料 5 1 ページの指標 2 では、23 年度 59%、24 年度 62%、25 年度 66% と年々増加してきています。この成果に伴い、49 ページにある教職員夏季研修会に参加する教職員も今後増えてくると良いと思います。

○ 大熊会長

他にご意見がないようですので、
では、次に、施策の方向 2-1 について協議をします。
事務局から、点検・評価結果について説明をお願いします。

○ 永田教育政策課長

【教育委員会点検・評価報告書の「3 点検・評価の結果」に基づき説明】

○ 大熊会長

只今ご説明のあった点検・評価結果について、妥当だとお考えになるか、一部に相違があるかに関わらず、ご意見をお願いします。

○ 全委員

【質疑なし】

○ 大熊会長

ご意見がないようですので、点検結果については、「妥当である」ということにしたいと思います。
では、次に、施策の方向 2-2 について協議をします。
事務局から、点検・評価結果について説明をお願いします。

○ 永田教育政策課長

【教育委員会点検・評価報告書の「3 点検・評価の結果」に基づき説明】

○ 大熊会長

只今ご説明のあった点検・評価結果について、妥当だとお考えになるか、一部に相違があるかに関わらず、ご意見をお願いします。

○ 大熊会長

ご意見がないようですので、点検結果については、「妥当である」ということにしたいと思います。
その他のご意見はございますか。

- ハリス委員
P T A活動とは、P T A役員として活動することと思っている保護者も多いと思います。草取りなどに参加することもP T A活動だということを周知していくことが大切だと思います。
- 晒科委員
同じ中学校ブロックにあるのに、運動会や文化祭などの学校行事の日程が特別支援学校と重なっています。何とか調整できないのでしょうか。よろしくをお願いします。
- 大熊会長
他にご意見がないようですので、
では、次に、施策の方向2-3について協議をします。
事務局から、点検・評価結果について説明をお願いします。
- 永田教育政策課長

【教育委員会点検・評価報告書の「3 点検・評価の結果」に基づき説明】

- 大熊会長
只今ご説明のあった点検・評価結果について、妥当だとお考えになるか、一部に相違があるかに関わらず、ご意見をお願いします。
- 全委員

【質疑なし】

- 大熊会長
ご意見がないようですので、点検結果については、「妥当である」ということにしたいと思います。
その他のご意見はございますか。
- 大熊会長
ご意見がないようですので、
次に、施策の方向2-4について協議をします。
事務局から、点検・評価結果について説明をお願いします。
- 永田教育政策課長

【教育委員会点検・評価報告書の「3 点検・評価の結果」に基づき説明】

- 大熊会長
只今ご説明のあった点検・評価結果について、妥当だとお考えになるか、

一部に相違があるかに関わらず、ご意見を申し上げます。

- 大熊会長
諮問資料90ページ、指標2の現状分析の表現についてご検討をお願いします。また、私見ですが、PTA活動の在り方を抜本的に考えていく必要があるのではないかと感じています。委員の皆様はいかがでしょう。
- 中村委員
この問題は、難しいと感じています。順番等でやる人もいるので、積極的にやる人ばかりではないと思います。
- 萩原生涯学習部長
PTA活動は、任意団体なので、立場の違いから、現状分析のような表現をしています。今後につきましては、PTA連絡協議会において、話し合われています。
- ハリス委員
私もPTA連絡協議会に参加していますが、考え方も多様化しており、時代に沿っていない部分も出てきていますが、新しい動きも出てきています。先ほども話しましたが、PTA活動イコール役員ととらえている人が多いと思います。授業参観に参加するなど広くとらえてほしいです。
- 齊藤委員
私もPTA活動は役員と解釈している保護者が多いと思います。朝の安全指導など、多くの保護者が協力しています。実際は、もっといると思います。
- 大熊会長
皆様、ご意見ありがとうございました。
それでは、点検結果については、「妥当である」ということにしたいと思います。
それでは、ここで休憩をとりたいと思います。

【10分間休憩】

- 大熊会長
それでは、施策の方向3-1について協議をします。
事務局から、点検・評価結果について説明をお願いします。
- 永田教育政策課長

【教育委員会点検・評価報告書の「3 点検・評価の結果」に基づき説明】

- 大熊会長
只今ご説明のあった点検・評価結果について、妥当だとお考えになるか、一部に相違があるかに関わらず、ご意見をお願いします。
- 齊藤委員
諮問資料104ページ、指標2の幼稚園開放の日数についてですが、猛暑のため中止した場合があります。
- 永田教育政策課長
それでは、齊藤委員のご意見を含めた現状分析に修正いたします。
- 大熊会長
他にご意見がないようですので、点検結果については、「妥当である」ということにしたいと思います。
では、次に、施策の方向3-2について協議をします。
事務局から、点検・評価結果について説明をお願いします。

【教育委員会点検・評価報告書の「3 点検・評価の結果」に基づき説明】

- 大熊会長
只今ご説明のあった点検・評価結果について、妥当だとお考えになるか、一部に相違があるかに関わらず、ご意見をお願いします。
- 大熊会長
諮問資料111ページの指標は、24年度と比べると悪化しています。
また、112ページの意見には、今後の改善点が具体的に書かれています。
これより、今後の改善点は、「その他」ではなく、「実施事業の進め方について改善を図る。」にした方が良いと思いますが、いかがでしょうか。
- 永田教育政策課長
方向性を示した意見なので、変更することは可能です。
- 大熊会長
それでは、点検結果については、「一部相違がある。」ということにしたいと思います。
その他のご意見はございますか。
- 中村委員
不登校の子どもを見る機会がありますが、母と子の関係が大きく影響していると思います。このため、保護者との連携を図るというより、保護者に指導できるかが問題だと思いますが、これに対応した事業はありますか。

○ 山元学校教育部長

「ほっとホッと訪問相談」や「ライフカウンセラー設置事業」、「適応指導教室運営事業」等で、保護者との面談、カウンセリングを通して、お母さん自身に変わってもらい働きかけを現在も実施しています。そういう意味で、今後も保護者との連携を図ると記載しました。

○ 大熊会長

他にご意見がないようですので、次に、施策の方向3-3について協議をします。事務局から、点検・評価結果について説明をお願いします。

○ 永田教育政策課長

【教育委員会点検・評価報告書の「3 点検・評価の結果」に基づき説明】

○ 大熊会長

只今ご説明のあった点検・評価結果について、妥当だとお考えになるか、一部に相違があるかに関わらず、ご意見をお願いします。

○ 中村委員

「かけこみ110番のプレートが319枚配布した。」と記載されていますが、毎年、このくらいなのでしょうか。市内56校で割ると、1校あたり5、6枚になってしまいます。以前は、もう少しあったような気がします。子どもが目にしなくなった結果、知らないと答えるのではないのでしょうか。

○ 萩原生涯学習部長

各学校の要望に現状においてできるだけ対応した枚数です。

○ 中村委員

自分の家も掛けていたのですが、年数が経つと傷んでくるので、今は取り外しています。何年間くらい掛けているものなのでしょうか。

○ ハリス委員

56校には、在庫もあり、プレートとシールの2種類があるので、傷んだプレートなどを交換することはできます。しかし、各学校によって「かけこみ110番」への関心や対応が違う面もあると思います。また、住宅街の地区には、商店がなく、昼間はいないので外したいとの声もあります。そのため、これからは、プレートだけには頼らず、身の守り方について周知していく必要があると思います。

○ 大熊会長

具体的な進め方が出てきましたので、今後の改善点は、「その他」ではなく、「実施事業の進め方について改善を図る。」にした方が良いと思います。そして、点検結果については、「一部相違がある。」ということにしたいと思います。

次に、施策の方向 3 - 4 について協議をします。

事務局から、点検・評価結果について説明をお願いします。

○ 永田教育政策課長

【教育委員会点検・評価報告書の「3 点検・評価の結果」に基づき説明】

○ 大熊会長

只今ご説明のあった点検・評価結果について、妥当だとお考えになるか、一部に相違があるかに関わらず、ご意見ををお願いします。

○ 角谷委員

地域支援コーディネーターをしています。子どもも喜び、やった人もおもしろかったと感じることが生涯学習だと思います。そこで、地域に貢献できる機会を提供できるような窓口があると良いと思います。

○ 油井委員

図書館や博物館を訪れた人の満足度はとても高いことが伺えます。そこで、どのように足を向けさせるかが大切になってきますが、利用者数の減少の原因は、現状分析にもある大雪等のほかにも活字離れや高齢者が増え、足が運びにくくなっているなども考えられますが、今現在において、原因の検証は、どのくらい進んでいますか。

○ 萩原生涯学習部長

博物館では、出前授業などにより、興味を広げるように努めていきます。また、図書館でもどのように活用されているか分析を進めていきます。このようにして、今後も検証を進めていきます。

○ 大熊会長

他にご意見がないようですので、点検結果については、「妥当である」ということにしたいと思います。

では、次に、施策の方向 3 - 5 について協議をします。

事務局から、点検・評価結果について説明をお願いします。

○ 永田教育政策課長

【教育委員会点検・評価報告書の「3 点検・評価の結果」に基づき説明】

- 大熊会長
只今ご説明のあった点検・評価結果について、妥当だとお考えになるか、一部に相違があるかに関わらず、ご意見をお願いします。

- 全委員

【質疑なし】

- 大熊会長
ご意見がないようですので、点検結果については、「妥当である」ということにしたいと思えます。
これで、本日の調査審議は終了します。
今までの中で、付け加えるご意見はございますか。

- 大熊会長
ご意見がないようですので、
それでは次に、次第の3 「その他」に移ります。
委員の皆様から何か連絡はございませんか。

【特になし】

最後に事務局から連絡はありますか。

- 永田教育政策課長
次回の第2回市川市教育振興審議会は、事前に日程調整させていただいた、平成26年6月26日（木）15：00より会場は、こちらの仮設庁舎会議室で予定しております。
第2回審議会では、本日ご審議していただいた「平成25年度の教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価」について答申をいただく予定でございます。
限られた時間でございますので、委員の皆様には、あらかじめ、答申書（案）を送付させていただき、内容をご確認いただき、修正等がございましたら、事前に、ご連絡いただければ幸いです。
当日は、いただいたご意見等を踏まえた答申書（案）をご提示し、これを基にご審議いただき、答申内容をご決定いただきたいと思いますと考えております。
なお、ご説明が後先となりましたが、現在、教育委員会では、頂戴しました点検・評価の結果を次年度以降の事業・予算など施策により適切に反映させる方法を構築し、本年度、試行を行いたいと考えております。
このような事情からご審議いただく時期は、例年より早まったところでございます。
状況にご理解いただき、引き続きご協力よろしくお願い申し上げます。
事務局からは、以上でございます。

○ 大熊会長

それでは、これもちまして、第1回市川市教育振興審議会を終了いたします。

どうもありがとうございました。

【16時30分 閉会】