(公共施設個別計画(案)についてのパブリックコメント実施結果

市川市 企画部 行政経営課

○実施期間

令和元年6月28日(金)~令和元年8月30日(金) 64日間

○ご意見を提出していただいた方の人数及び件数

①インターネット	7人	10件
②ファクシミリ	10人	21件
③行政経営課へ提出(持参)	0人	0件
④市政情報コーナー(中央図書館等)	0人	0件
⑤郵送	0人	0件

○ご意見への対応

①ご意見を踏まえ、修正するもの	2件
②今後の計画策定の参考とするもの	26件
③ご意見の趣旨や内容について、考え方を既に案へ盛り込み済みであるもの	1件
④その他(本計画そのものに対するご意見でないもの等)	2件

○ご意見の概要と市の考え方

No.	ご意見の概要	市の考え方	ご意見へ の対応
		学校は、子どもが学習や生活をする場であると共に、地域コミュニティの中核的な存在であり、防災の拠点でもあることから、今後の再編・整備を進めるにあたり、地域と協議しつつ丁寧に説明しながら進めてまいります。	©
ノ	小学校の統廃合は慎重に進めてもら いたい。		
3	給食センターにすることによって、配送の時間なども考慮しなければいけなくなり、使える食材が制限されてしまう。 また、給食指導など食育の推進にも悪影響だと思う。	建替え中の学校等へ給食を提供するた	②
4	市川市の学校給食は、全校が自校給 食ではないが、1校または2校分の給 食を給食室で作り、自校や配送先の 学校の児童生徒が食べるとい形にな	、は9。 「学校給食の提供方法や給食センターの 調理・運営体制等については、利田考や	

No.	ご意見の概要	市の考え方	ご意見へ の対応
5	きく後退することになるので、給食センターの建設は、あくまで「学校建て替えのための一時的な施設」としてほしい。	建替え中の学校等へ給食を提供するため、給食センターの建設を検討しております。 学校給食の提供方法や給食センターの調理・運営体制等については、利用者や現場の職員の声も伺いながら検討をしてまいります。	2
7	給食のセンター化はしないで欲しい。 教育委員会を始めとして、現場の声 をよく聞いて判断をしてもらいたい。		
8	給食センターの新設に関連して、市は 現在の学校給食に対してどのような 評価をしているのか。	」(いると考え(わりまり。ていか明、春子)	4
9	現在、庁舎として活用している八幡市 民談話室だが、旧来のように使用で きるようにしてほしい。		
10	旧八幡市民談話室は、市川市及び周辺市民の作品発表や小グループの集会で数多くの利用者に大きな便宜を与えていた施設で、単なる貸館としとは異なる。 市川市からの文化発信の場として、新市庁舎完成後は速やかに復活使用できるようにしてほしい。	旧八幡市民談話室は、平成28年度に公	
11	八幡市民談話室は、新市庁舎への移転後は、談話室として再度市民が利	の施設設置条例を廃止しました。 現在は、仮の市庁舎として活用しておりますが、今後見込まれる本八幡駅北口の再開発の状況などを踏まえて、今後の活用については検討してまいります。	2
12	「旧八幡市民談話室」は、展示会などもできて、市民が利用しやすく良い施設だったので、市庁舎完成後は元の「談話室」として利用できるようにしてほしい。 他の施設では、備品に不具合があったりしたので早急に改善してほしい。		

No.	ご意見の概要	市の考え方	ご意見へ の対応
13	八幡市民談話至は小規模団体の活動・交流・発表の場として重要な施設だった。立地も良く高齢者も利用しやすかった。このような機能をもつ施設を早急に新設してほしい。	旧八幡市民談話室は、平成28年度に公 の施設設置条例を廃止しました。 現在は、仮の市庁舎として活用しており ますが、今後見込まれる本八幡駅北口の 再開発の状況などを踏まえて、今後の活 用については検討してまいります。	2
14	計画で廃止対象となっている各幼稚園は、隣接の小学校や自治体と交流が盛んで、私立には無い、公立としての利点がいっぱいある。 公立幼稚園を廃止するのではなく、存続するための検討をしてほしい。		
15	新浜幼稚園、塩焼幼稚園が廃止になると、市川市南部の広範囲が公立幼稚園の園区ではなくなってしまう。この地区にはたくさんの外国籍の方が住まわれており、私立でしっかりケアされるのか心配。 新浜幼稚園では就園前の子ども達を対象に「にいかもっこ」を月2回ほど行っている、このような幼稚園の取り組みをなくさないでほしい。新浜幼稚園は、小学校と隣接し立地も良いので、廃止されずに存続させて欲しい、もし無理でもこの立地を市民の為に有効に生かしてほしい。	公立幼稚園の廃止は今後の利用状況の 推移を踏まえながら検討してまいります。	2
16	人数が少なくなっている状況に応じたサービスを、公立幼稚園で行うべきではないか。 私立には私立の公立には公立の良さがあるのではないか。		
17	子育て世代が安心して子どもを通わ せることができる公立幼稚園は必要 不可欠だと思う。		
18	財政を圧迫するのであれば、施設の 園の廃止はやむを得ないのかもしれ ないが、地域毎の偏りや利用状況は 良く踏まえて決めてもらいたい。 残存施設での児童の受け入れ増や、 時間幅の拡大といった、利便性の向 上や、教員の増強なども併せて考慮 するべき。		
19	民宮保育園は、宮村優先で保育の負が低下してしまうことが懸念される、 また、保育士の待遇も悪くなることが 懸念されるので、民営化しないでほ しい。	公立保育園に関しては、保護者説明会等を開催し、利用者に情報提供や意見交換を行い、丁寧に説明しながら進めてまいります。 なお、運営手法については、民営化や統廃合を基本として進めていきますが、ニーズに沿ったその他の手法についても、選択肢として柔軟に対応していきます。	2

No.	ご意見の概要	市の考え方	ご意見への 対応
20	は利益慢先になりごるを得ない(/) 「本	公立保育園に関しては、保護者説明会等を開催し、利用者に情報提供や意見交換を行い、丁寧に説明しながら進めてまいります。 なお、運営手法については、民営化や統廃合を基本として進めていきますが、ニーズに沿ったその他の手法についても、選択肢として柔軟に対応していきます。	
22	保育園は民営化しないでほしい。 民間でできるものは民間に任せるという考え方は、税金の無駄遣いをなくすため、民間を活性化するためにも良い考えだと思う。 子ども発達センターについても、「そよかぜキッズ」のみならず「あおぞらキッズ」や「ぺあ」なども含めて全面的に民営化する方向で考えるべき。現存している公共施設が本当に民営化できないのか、今一度厳しく再考すべき。	本市では、「各事業の実施主体は最適な 者が事業を行うべき」という経営方針に 基づいて、対象の事業や施設毎に 最適	3
		民営化については、施設の用途や利用対象等によって考慮すべき点が異なると考えられることから、具体的に個々の施設の再編・整備について、方針案や基本計画案を公表する段階で、具体的なメリット・デメリットをお示ししていきたいと考えております。	2
24	野鳥観察舎の事業はぜひ推進してい ってもらいたい。	ご意見として承りました。	4
25		個別計画を通じて、コスト削減以外にも	
26	計画を通して、どのような市にしてい きたいのかが全く見えない、計画の 内容が、それぞれの施設の整備予定 を列挙してるだけの無機質なものに 見える。	見込める効果に関する記載を追加しま す。	1
2.1	計画を説明する回数を増やしてほしい。		
28	説明会の回数を増やすなど、もっと 市民の声を聞く機会を増やしてほし い。	今後、具体的な再編・整備を進めるため に各施設の整備案を作成していく中で、 説明会や地域への説明等を十分に行	2
29	学校建替え時の一時的な施設であっても、拙速な建設決定をしないよう、 学校関係者、特に給食室で働く人た ちの意見を十分に聞いてほしい。	い、ご意見を伺ってまいります。	

No.	ご意見の概要	市の考え方	ご意見への 対応
30		今後、具体的な再編・整備を進めるため に各施設の整備案を作成していく中で、	2
21	四切りムツシが日ひってのり フにかりが	説明会や地域への説明等を十分に行 い、ご意見を伺ってまいります。	