

第 5 回 市川市市民活動団体事業補助金審査会 次第

日時：令和元年 12 月 17 日（火）午前 9 時 30 分から

場所：市川市八幡 2-4-8 旧八幡市民談話室

ボランティア・NPO活動センター

次 第

1. 議 題

- （1）市川市市民活動団体事業補助金交付申請の審査
- （2）その他

令和元年度市川市市民活動団体事業補助金 申請事業 一覧表（追加募集）

○審査会委員より各事業に下記の通りご意見、ご質問頂きました。

受付 件数	申請 回数	団体 番号	事業を実施する 【団体名】	【事業へのコメント】	【質問】 岩松委員	【質問】 鈴木委員	【質問】 土屋委員	【質問】五関委員	【質問】 小野委員	【質問】竹中委員	【 回 答 】 申請者（団体）から聴取・確認した内容等
1	4	2	ケアカフェいちかわ	相談内容の情報収集と取次ぐネットワークが課題（岩松委員） 事業内容は多くの市民が関心を持つもので、継続の必要性は高いと考えます。（鈴木委員）	質問内容） 市民祭りアンケート内容評価 アンケート結果用提供希望	質問内容） 前年度実績で支出のなかった消耗品や印刷製本費等が今回予算計上されていますが、前年度と異なる理由は何ですか。また、事業収入が計上されていますが内容は何ですか。	質問内容） 昨年度の収入にはなかった事業収入（9,000円）は本事業からの何かの収入でしょうか？		質問内容） ・事業収入の内訳を教えてください。 ・11月3日に実施された活動の参加人数及びアンケート数を教えてください。		○11月3日に実施された活動の参加人数及びアンケート数を教えてください。 テント来場者数 700名 アンケート数 70回答 （アンケートの結果については現在集計中とのことですので、実績報告時にご提出くださるとのことです。） ○前年度実績で支出のなかった消耗品や印刷製本費等が今回予算計上されていますが、前年度と異なる理由は何ですか。 前年度はケアカフェいちかわの活動趣旨、市民まつりの出展趣旨に賛同した企業や個人からの、協賛品として提供があったことから費用が発生しておりません。（昨年度、予算では消耗品費や印刷製本費の計上がされておりましたが、上記理由から実績時には0円となっております。一部バルンアートや皿回し体験、駄菓子販売については今年度、新規で行っております。） ○事業収入に関する記載が申請書から見受けられないが、どのような収入なのでしょう か？ 駄菓子販売による収入となります。（予算上では9000円を見込んでおりましたが、今年度実績7,830円の収入とのことです。）
2	4	8	市川市マンション 管理組合協議会	地域コミュニティ創り・自治会との協調（岩松委員） 昨年参加者が少ない点を指摘されていたと思うが、今回も昨年とほぼ同様の方法がとられているように見受けられます。もっと違う方法を考えたほうがよいのではないのでしょうか？（五関委員）	質問内容） 参加募集費用効果が低い （参加者が少ないのでは）	質問理由） 団体別審査票の事業計画概要欄に「前年度からの変更点」（下線表示）がなかったため。事業収入については、説明欄が空欄だったので。	質問内容） 昨年度の審査会委員から80名の集客目標に対して費用（DM10万円）が掛かり過ぎではないか、また参加者が少ないのではないかと、という指摘がありましたが、今年度の申請も同じ内容（DM10万円）で、同じ参加目標数（80名）。どういった説明理由になりますか？ また昨年度の参加人数は？ 今年度参加想定人数（80名）の団体が考える根拠はどういったものでしょうか？	質問内容） ・前回 3 回開催した賃借料と比べると今回 4 回開催を予定している賃借料が高いのはどうしてでしょうか？	質問内容） ・DMを毎回300通送付されていますが、e-mailで送信し、その書類をマンションの掲示板に掲示して下さいと、依頼することは出来ませんか。	質問内容） Q1.通信費がH30年度比178%増となっている。市内マンション総数約700棟とのことであるが、DM発送先の①対象マンション棟数は何棟？ ②あて先は各管理組合あて？または各戸あて？ 通信費用増が効率のいい広範囲の広報による集客向上にどう関連しているのか？ Q2 昨年実績でもイベント参加者が少ないと思われる。参加対象者はどの地域の管理組合または居住人なのか？	資料2-2の通り、団体から回答がございましたので、ご確認ください。
3	4	22	特定非営利活動 法人まつぼっくりの会	社会貢献大（岩松委員） ハガキ代を63円にして計算しなおしたほうがよいと思います。（五関委員）	質問内容） 自立について ① 会費充当②寄付金収入 今後の対応可能か	質問理由） 昨年度中止だったため。また、今年度実施予定が、申請時以降のため。	質問理由） 昨年度の指摘事項について特に改善策等が示されていないため。	質問内容） 団体への質問ではなく市役所への質問 司会者謝礼、出演協力費が補助対象になっていないのはどうしてでしょうか？講師への謝金と同じ扱いにはならないのでしょうか？			○団体としては、補助金がなくなった場合でも、会費からの充当を増やすことで事業を継続していきます。とのこと。 ○補助対象経費としての計上も可能です。当日の出演者や司会に係る費用は補助対象経費外で行いたいという、団体のご意向から報償費と別に計上をしております。 ○ハガキ代については11月のイベント開催に向けて、9月中旬に62円で送付されたとのことです。
4	4	37	NPO法人市川に オオムラサキを生息させる会			質問理由） 昨年度の指摘事項について特に改善策等が示されていないため。	質問内容） ・支出の消耗品にある「幼虫取得費・飼育指導料」とは具体的にどういったものでしょうか。その内訳（32,000円）はどうなりますか。 ・また印刷製本費（32,000円）も「小学校・幼稚園に対する教育資料」と書いていますが、具体的な内容や金額の根拠を示した方がよいと思います。 ・「広報の計画及び方法」に団体ホームページをチェックしているが、当該事業の広報はされていないようでした。「オオムラサキ通信」も残念ながら更新がありません。もう少し活動の動きや、活動によって子どもたちにとって変化したなどの成果を見せた方がよいと思います。	質問理由） しっかりとした目的をもった内容の活動をしているのであれば、予算書（支出の積算内訳等）もきちんと書くことで、市民への説明責任や団体の信頼性が上がると思われるため。	質問内容） ・毎回同じ小学校・幼稚園で実施されている様ですが、小学校は6年間 通いますので、同一小学校では2年間にして、4年間は別の小学校で実施すれば、今の3倍の小学校で実施することが出来ると思いますが検討かのでしょうか。 ・幼虫 1匹あたりの購入単価を教えてください。		●「幼虫取得費・飼育指導料」につきましては、オオムラサキの幼虫購入費用となります。 （1頭80円＊400頭＝32,000円） ●印刷製本費の「小学校・幼稚園に対する教育資料」（32,000円）の内訳につきましては、次のとおりになります。 ①オオムラサキ通信3,000部 ②PR用ポスター2,000円（500枚＊4円） ③交流会用資料2,000円 ●広報の計画及び方法について 代表を交代して新しい方針に基づき活動を進める計画です。ホームページも大幅に変わります。 来年2月29日の教育支援NPO・ボランティア等実践研究交流会にも発表団体として参加して事業活動を積極的にPRすることも計画です。子供たちに対する指導内容の具体的な改善は、新代表が元中山小学校の経験を生かして現場の先生方と検討して進める予定であるとのこと。 ●事業活動の拡大について 中山小、若宮小は、理科教育においてすぐれた学校で、県下でも特別に注目され、中山小の元校長先生を迎えて、これから学内の教育内容にも具体的に支援できる体制が整ったところであり、専門家同士で検討を進めますのでしばらく時間を頂きたいとのこと。 ●現時点の幼虫1頭の単価は、80円です。

令和元年度市川市市民活動団体事業補助金 申請事業 一覧表（追加募集）

○審査会委員より各事業に下記の通りご意見、ご質問頂きました。

受付 件数	申請 回数	団体 番号	事業を実施する 【団体名】	【事業へのコメント】	【質問】 岩松委員	【質問】 鈴木委員	【質問】 土屋委員	【質問】 五関委員	【質問】 小野委員	【質問】竹中委員	【 回 答 】 申請者（団体）から聴取・確認した内容等
5	4	54	アンサンブル・市川	自立について（岩松委員） ハガキ代を63円にして計算しなおした ほうがよいと思います。（五関委員）	質問内容）無料の吹奏楽の演奏会 の自立について		質問内容）入場料を徴収しないとい う方針を最大限尊重したいと思いま すが、今後団体・演奏会の継続性の ためにも募金箱・寄付などの市民から の「志金」集め、スポンサー探しなどの 資金集めを検討されてはいかがでしょ うか？				○今後の活動の継続性のために資金集めはしないのか。 寄付や謝礼金を頂くことがあればお断りすることはありませんが、団体方針と違わず、資 金集めについても団体側からその働きかけをする予定はございません。 ○ハガキ代について 定期演奏会に向け、郵便料金の変更に支出済のものとなります。
					質問理由）事業の方向性		質問理由）市民に支えられる活動 であるためにも、市の補助金ありきの 事業ではなく、自分たちでお金を集め る姿勢が大切だと思うため。				
6	1	101	いちかわ手づくり市 実行委員会	地域振興（岩松委員）	質問内容）過去の実績（自立）か ら今回補助金申請意図は	質問内容）収支予算書について。 ①収入の参加出店費は、どのように 積算されていますか。②支出の「交通 費」は支出金額と説明欄が一致して いませんが、車が複数台だからです か。また、支出金額と補助対象金額 が異なるのはなぜですか。③支出の 「保険料」は、10回分の計上でよい ですか。イベントは、年間20回程度 実施予定となっていますが。④支出で 会場の使用料が計上されていません が、コルトンプラザなど必要ではないで すか。	質問内容） ①これまでまったくの自主運営でされてきた手づ くり市ですが、市の補助金を得ることで、どういった ことが可能になりますか？ ②交通費（150,000、内補助対象金額 90,000）の積算説明はどういったものになりま すか？記載されている数字が合わないようです。 ③補助対象ではないですが、ボランティアスタッフ 礼金が960,000円と支出金額の中では突出し て高いのが少し気になりました。のべ150名分を 単純に一人頭で割ると6,400円です。この金額 はどういった設定なのでしょうか？		質問内容）・1店舗当たりの参加出 店費を教えてください。	質問内容）Q1.「手作り市開催」 で、アーティスト出演料（40000×6 回）が報償費として計上されている。 具体的な出演料対象となる内容は 何か？ Q2印刷製本費はチラシ印刷 費などとして30000円×10回計上さ れているが、金額は妥当か？ 各予 算単価×各配布予定先の予算金額 を確認したい。Q3今までどのくらいの 予算規模で実施していたのか？	資料2-3の通り、団体から回答がございましたので、ご確認ください。
					質問理由）自立した活動ノウハウで は？	質問理由）収支予算書を確認して 疑問に思ったので。	質問理由） ①上記の記述が特に見当たらなかったた め。（市の支援があれば、これが可能に なるといった可視化があると良いと思いま す。） ①および③事業収入として参加出典費 が1,838,000円あるので、ボランティア謝 礼の金額を抑えれば収支的には回ってい く。そこに市川市の補助金（300,000） を申請するにあたって、何がプラスアルファ でもたらされるのが知りたいため。また団体 の考える“ボランティア”の認識を理解した いため。（“少額”のスタッフ謝金のように 感じるのだが。）			質問理由）根拠の確認	
7	1	102	平田聖徳太子堂 友の会	団体の活動目的やアピールしたいこと は理解できるのですが、市内の限られ た地域での活動が中心で、当該地 域以外の市民に活動が広がっていく のか、少し気になります。（鈴木委 員）	質問内容）お茶の流儀の普及事業 の実施内容と経費と目標について		質問内容）広報の方法のところで、 近隣の平田小学校、市川工業高校 の生徒の参加に働きかけをしている ということですが、どういったことをされまし たか？また結果や反応はどうでした か？		質問内容）・抹茶代と茶菓子第は、 3回分計上されて、参加費は2回分 となっていますので、その理由を教えてください。		茶道の実施内容、経費、目標を教えてください。 ①実施内容 茶道の基本について繰り返し実践指導してきました。お抹茶の飲み方、お菓子の取り方、 挨拶の仕方、茶碗の返し方等に主眼をおいてきました。また、お茶の精神面(心)を知ってもら うために、和敬清寂等の茶道の標語の解説を配布して説明を行っています。 ②経費 経費については、収支予算書別紙の詳細のとおりです。 ③目標 お抹茶を自ら楽しむと共に、家族やお客様、またはお茶席等でも正しく楽しむことができる程 度のマナーを身につけることを目標にしています。(お点前などは、現時点ではむづかしいと思われ ますが、今後の進展を見ながら検討していきたいと思っています。) 特に、最近失われつつある日本の伝統文化に憂慮するなかで、次世代の若い人に茶道を通じ てその伝承を図っていきたくと念願しております。 ○近隣学校へ実施した参加の働きかけの内容、その結果や反応を教えてください。 普段より地元平田町会と耐震診断や盆踊りポスターデザインなどで協力関係にある県立市川 工業高校の茶道部に対する勧誘―同校茶道部は、茶道の指導員がいないにも関わらず、顧 問の先生と共にビデオ教材などを頼りにお稽古をしている状況であり、地元の平田聖徳太子堂 でのお抹茶の会に参加するよう茶道部顧問の先生に働きかけている。反応について、平田聖徳 太子堂でのお稽古参加について前向きな感触を得ている。また、同じく近隣の平田小学校の校 長先生、教頭先生に平田聖徳太子堂での郷土の歴史の話やお茶の会への生徒の参加につい て参加依頼していますが、現時点では参加の有無の回答はありません。今後継続して近隣の幼 稚園、小学校等にも働きかけを行っていきたくと思います。 ○茶道の経費は3回分の計上となっているが、参加費は2回分としている理由を教えてください。 これまでは徴収をしておらず、補助金申請にあたり、その活用に当たって今後の自立の面を考 慮し、第3回目(12月予定)から参加費を徴収することとしました。
					質問理由）茶道の普及とした解りや すさ		質問理由）今後、子どもや若い世代 に重点をおいた活動を行っていきたく いことだが、正直内容が“若い人 向け”ではないような気がしている。た だ、まずは状況を知りたい。				

ご質問に対する回答（市川市マンション管理組合協議会）

①「以前から審査会委員から 80 名の集客目標に対して費用（DM10 万円）が掛かり過ぎではないか、また参加者が少ないのではないかと、というご質問が上がっているかと思いますが、今年度の申請も同じ内容（DM10 万円）で、同じ参加目標数（80 名）となっています。どういった説明理由になりますか？また昨年度の参加人数は何人でしたか？今年度参加想定人数（80 名）の団体が考える根拠はどういったものでしょうか？」

- 昨年は、交流会 3 回で 34 名です。今年は、4 回で 80 人を目標としています。今年は、すでに 2 回の交流会で 31 人が参加しています。残りの 2 回では更なる参加を募る予定です。
- マンション管理組合の役員の名簿を取得することは不可能であります。また市の街づくり推進課でもそのような個人のデータを持っていませんし、仮に持っていても開示することはありません。

どこに何というマンションがあるかも、市の持っているデータは貰えません。したがって、地道な情報取得作業が必要となってきます。そして最終的には、管理組合役員に当会の交流会等の情報を知らせるためには、DM が役員の手元に行かねばなりませんが、多くの場合管理人・管理会社が握りつぶすことが多いのです。それゆえ、諦めずに出し続けております。

もちろんそれだけでは足りないことは了解しております。ボランティア・NPO 課の方ご協力でも公民館等に置いて頂いたりすること、HP 等インターネットを利用したり、広報いちかわ等の広報誌・地域の新聞等の活用も考えております。

最近では、口コミ等にも重点を置いており、イベントの最後には次回のイベントの告知も行っています。

ただ、セミナーなどのアンケート結果から、DM による集客が今のところ一番多いので、DM をやめることは難しいと思っております。

②「DM を毎回 300 通送付されていますが、e-mail で送信し、その書類をマンションの掲示板に掲示して下さいと、依頼することは出来ませんか。」

- 現在 700 棟以上の分譲マンションが市内にありますが、管理組合としては 650 組合強となっております。また DM を送っても届かない管理組合もありますがそこは除外してあります。交流会のテーマを慮って築年数で 300 組合、地域で 300 組合、地域と築年数で 300 組合というようにターゲットを絞りながら送っております。
- e-mail による配信は、まず管理組合自体が e-mail アドレスを取得していないことがほとんどであること、理事長個人のアドレスを参加者から取得した場合でも、理事長が 1・2 年で交代してしまう現状では、管理に対する熱意が下がった人への e-mail 配信は効果がありません。また、掲示をお願いしたとして、掲示するのは管理会社です、管理会社の本音は、「組合員に目覚めて欲しくない。」のです。当会は、組合員に目覚めて欲しいと思っております。だから、管理会社は、組合員を目覚めさせる掲示を自ら行うことは、不利益的なことが多いと考えやすいため、当会に協力して掲示することはまずありえません。

③今回 4 回開催を予定している賃借料の内訳をご提示ください。

- 会場費が内訳ですが、公的な会場であれば 2,500 円以下で納まります。場合によっては、会場が押えられない場合に民間の高い賃料の会場を借りる場合を想定してあります。

④マンション見学会は、昨年度開催が出来なかったかと思いますが、今年度は実施できたのでしょうか。実施されている場合、参加者はどれくらいですか。

- 10 月 27 日に実施しました。参加者は、担当者から報告書が出ておりませんので正確な人数は分かりませんが、今回のテーマが「防災訓練」だったため、少なく数人であったと聞いております。テーマを再検討する必要があると考えています。

④通信費が H30 年度実績比 178%増となっている。市内マンション総数約 700 棟とのことであるが、DM 発送先の

- ① 対象マンション棟数は何棟？ ●650 余の組合です。
- ② あて先は各管理組合あて？または各戸あて？ ●管理組合理事長 宛です。
- ③ 通信費用増が効率のいい広範囲の広報による集客向上にどう関連しているのか？
- 単純に 1 回あたりの通信費用は増加していないと思います。イベントの回数が増えています。

（事務局からの補足事項）

昨年度マンション管理組合は 4 回の交流会と 1 回のマンション見学会を計画し、予算計上しておりましたが、3 回の交流会のみの開催となったことから、今年度の予算と比べひらきがでております。

- ⑤ 昨年実績でもイベント参加者が少ないと思われる。参加対象者はどの地域の管理組合または居住人なのか？
- マンション管理の問題は、実は多いのです。しかしながら、管理会社や一部の役員がそれを顕在化させずにひた隠して、平然と不適切な管理を行っている現状があります。また、それに気づかない組合員や役員がほとんどであって、実際に問題が顕在化して慌てて相談に来ています。当会の目的の一つは、組合員や役員に対する啓蒙活動です。今のところは参加者が少ないと言われても仕方がない面があります。
- 出来得れば市内のすべてのマンションの管理組合役員・組合員に告知致したいと考えております。しかしながら、経費が掛かりすぎるので、現在は、約半数の管理組合を対象に交流会のテーマ等に鑑みて、会場の近いマンション・築年数で DM を送っています。

2019 年 11 月 21 日

市川市マンション管理組合協議会



いちかわ手づくり市実行委員会 から質問へのご回答

2019.11.26

●過去の実績（自立）から今回補助金申請意図は？

●これまでまったくの自主運営でされてきた手づくり市ですが、市の補助金を得ることで、どういったことが可能になりますか？

⇒助成金を受けることで、出店者や来場者の皆さんがより快適に過ごせるような取り組みをしたいと考えます。

例えば、今までは来場者さんが休憩や飲食できるような、テント、テーブル、椅子の数が全く足りていなかったため借入をしたり、夏の暑い日にテントの無い出店者もあるため対応したいと検討しています。後、イベント依頼が増えてきているため回数の増も可能になります。

●収入の参加出店費はどのように積算されていますか？

●支出で会場使用料が計上されていませんが、コルトンプラザなど必要ありませんか？

⇒収入の積算根拠は、自分達が他のイベントに参加した時の価格や、他のイベント料を調査し比較したものです。支出は継続的に開催をすることでご信頼いただき、ほとんどの会場で私たち実行委員会からお支払いするケースはありません。

●補助対象ではないですが、ボランティアスタッフ礼金が 960,000 円と支出金額の中では突出して高いのが少し気になりました。延 150 名分を単純に一人頭で割ると 6,400 円です。この金額はどういった設定なのでしょう？

⇒謝礼金は、イベント準備に費やす労力、時間、また当日の運営などに対応しているので、一人一人への金額は様々です。あくまで平均が 6,400 円となります。

ボランティアスタッフへの謝礼に関しては、実際に 6,400 円相当の金額を渡している訳ではありません。（人数も概算です。）（次ページに事務局からの追加説明がございます。）

イベントの特徴上、朝早くから夕方までお手伝いをお願いするケースが多く、特に重い荷物の持ち運びが大変なため、若いスタッフの協力をもっと必要としています。

そんな彼らが、ボランティアを楽しく感じてもらえるために飲食出店のブースから、朝食や昼食を食べてもらったり、ワークショップに参加してもらいイベントと一緒に盛り上げてもらったり等、より多くの若いスタッフの参加を募るために様々な策を講じています。

私たちは、「出店者の皆さんに、これからのイベントには若者のスタッフの力が必要です。

彼らは、みなさんよりも数時間早く会場に来て、お手伝いをしてきています。だから、もし頑張ってくれている姿を見たら、ちょっとでもいいので、声をかけて頂けたら幸いです。」という様な内容を出店者の皆さんと共有しているのですが、先日行われたイベントの際に、ある高校生のスタッフからこんなことを聞きました。

多くの出店者さんが若い彼らの働きを見て、「いつもありがとうね」と声をかけてくれたとのこと。そこで、彼らは「よしまた今度もお手伝いしようぜ」という気持ちになったのだそうです。

彼らにとって、もし同じ時間働き、稼ぐ事が目的ならアルバイトが良いのだと思います。
ただ、ボランティアすることで、人の助けになり、感謝もされ、多少でもその対価が支払われる様な環境があれば、若い彼らにとって意義があることだと信じておりますし、私たちは、今後もより若いスタッフの力が必要だと思っております。

(事務局からの追加説明 2019.12.12)

960,000 円の予算計上の明細は下記となります。

団体からボランティアスタッフに現金として 3,000 円、交通費および食事・飲物代 1,400 円の計 4,400 円。

その他にスタッフ用ユニフォームとして、Tシャツやウインドブレーカー等をお渡しすることがあり、それにかかる費用が 2,000 円。

それらの経費を合計して一人当たり 6,400 円 (4,400 円+2,000 円) × 150 名 = 960,000 円を計上しているとのことです。

●支出の「交通費」は支出金額と説明欄が一致していませんが、車が複数台だからですか？
また支出金額と補助対象金額が異なるのはなぜですか？

●交通費 (150,000、うち補助対象金額 90,000) の積算説明はどういったものになりますか？記載されている数字が合わないようです。

⇒支出金額 150,000 円にはガソリン代が含まれることと、車を 3 台使用予定になることから相違しているものです。

イベント等搬出入駐車場代 1 回 1,500 円 × 20 回 × 3 台 = 90,000 円、ガソリン代 60,000 円

●支出の「保険料」は、10 回分の計上でよいですか？イベントは年間 20 回程度実施となっていますが。

⇒保険料は、屋外、屋内年 20 回のイベント予定のうち、屋外分 10 回が該当になっております。

●「手づくり市開催」でアーティスト出演料 (40,000 円 × 6 回) が報償費として計上されている。具体的な出演料対象となる内容は何か？

大きなイベントの際、バンドによる生演奏を、午前午後、各 2, 3 回の演奏を実施している。今後は落語の出演も検討しています。

●印刷製本費はチラシ印刷費などとして 30,000 円 × 10 回計上されているが、金額は妥当か？

大きなイベント 10 回 8,000 枚、小さなイベントは 2,000 枚のデザインから印刷までを依頼しています。

●いままでのどのくらいの予算規模で実施していたのか？

平成 28 年度、29 年度は 10 回から 15 回の開催数で 1 回あたり収入出平均 80,000 円でした。

投票シート

資料3-1

該当するところを○で囲んでください。

小野委員

申請回数 4 回目	ケアカフェいちかわ	
①効果がみられるか？ 受益者「市民」へ効果「質・量」	☐	☒
②目的未達成 市事業を補完しているか？	☐	☒
③自立してない	☐	☒
最終評価	1 交付する 2 条件付きで交付する 3 交付しない	
評価の理由	最終評価の理由をご記入下さい。また、条件を付記する場合は内容を合わせて記入してください。	

投票シート

資料3-2

該当するところを○で囲んでください。

小野委員

申請回数 4 回目	市川市マンション管理組合協議会	
①効果がみられるか？ 受益者「市民」へ効果「質・量」	☐	☒
②目的未達成 市事業を補完しているか？	☐	☒
③自立してない	☐	☒
最終評価	1 交付する 2 条件付きで交付する 3 交付しない	
評価の理由	最終評価の理由をご記入下さい。また、条件を付記する場合は内容を合わせて記入して下さい。	

投票シート

資料3-3

該当するところを○で囲んでください。

小野委員

申請回数 4 回目	特定非営利活動法人まつぼっくりの会	
①効果がみられるか？ 受益者「市民」へ効果「質・量」	☐	☒
②目的未達成 市事業を補完しているか？	☐	☒
③自立してない	☐	☒
最終評価	1 交付する 2 条件付きで交付する 3 交付しない	
評価の理由	最終評価の理由をご記入下さい。また、条件を付記する場合は内容を合わせて記入してください。	

投票シート

資料3-4

該当するところを○で囲んでください。

小野委員

申請回数 4 回目	N P O 法人市川にオオムラサキを生息させる会	
①効果がみられるか？ 受益者「市民」へ効果「質・量」	☐	☒
②目的未達成 市事業を補完しているか？	☐	☒
③自立してない	☐	☒
最終評価	1 交付する 2 条件付きで交付する 3 交付しない	
評価の理由	最終評価の理由をご記入下さい。また、条件を付記する場合は内容を合わせて記入して下さい。	

投票シート

資料3-5

該当するところを○で囲んでください。

小野委員

申請回数 4 回目	アンサンプル市川	
①効果がみられるか？ 受益者「市民」へ効果「質・量」	☐	☐
②目的未達成 市事業を補完しているか？	☐	☐
③自立してない	☐	☐
最終評価	1 交付する 2 条件付きで交付する 3 交付しない	
評価の理由	最終評価の理由をご記入下さい。また、条件を付記する場合は内容を合わせて記入してください。	

投票シート

資料3-6

該当するところを○で囲んでください。

小野委員

新規申請	いちかわ手づくり市実行委員会	
①市の税金を使って補助金をだす のにふさわしい事業かどうか	☐	☒
②目的を達成できる見込みの ある事業どうか	☐	☒
最終評価	1 交付する 2 条件付きで交付する 3 交付しない	
評価の理由	最終評価の理由をご記入下さい。また、条件を付記する場合は内容を合わせて記入してください。	

投票シート

資料3-7

該当するところを○で囲んでください。

小野委員

新規申請	平田聖徳太子堂友の会	
①市の税金を使って補助金をだす のにふさわしい事業かどうか	☐	☒
②目的を達成できる見込みの ある事業どうか	☐	☒
最終評価	1 交付する 2 条件付きで交付する 3 交付しない	
評価の理由	最終評価の理由をご記入下さい。また、条件を付記する場合は内容を合わせて記入してください。	