

平成 30 年度 第 2 回 市川市中小企業制度融資審議会 会議録

【午後 2 時開会】

引野会長	<p>ただ今より、平成 30 年度第 2 回市川市中小企業融資制度審議会を開催いたします。</p> <p>今日は、6 名の委員の内、5 名の委員さんが出席されております。</p> <p>「市川市中小企業資金融資及び利子補給条例第 17 条第 2 項」の規定により、委員の半数以上が出席しておりますので、本会議は成立しております。</p> <p>また、会議は公開することが原則とされており、本日の議題はいずれも非公開情報に該当する事項がないことから、公開とさせていただきます。</p> <p>賛成の方は、挙手をお願いいたします。</p> <p style="text-align: center;">(委員の賛意を確認、異議なし)</p>
引野会長	<p>異議がないようですので、会議は公開といたします。傍聴人の方はいらっしゃいますか？</p>
事務局	<p>1 名いらっしゃいます。</p>
引野会長	<p>それでは、傍聴人が入室します</p>
引野会長	<p>続きまして、本日の会議につきまして、議事録署名人を「田中委員」「遠藤委員」にお願いしたいと存じますが、よろしいでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">(委員の賛意を確認、異議なし)</p>
引野会長	<p>それでは、会議次第の議題 1「副会長の選出について」に基づき、副会長を選出いたします。</p> <p>副会長の選出については、「市川市中小企業資金融資及び利子補給条例第 16 条第 1 項」の規定では、議会に副会長を置き、委員のうちから、互選することになっております。</p> <p>自薦、指名推薦のどちらでもよろしいと思いますが、いかがでしょうか？</p>
引野会長	<p>それでは、推薦がないようでしたら、皆様のご承諾をいただければ、私の方から推薦をしたいと思います。</p> <p>前副会長は、商工会議所の代表者の方でございましたので、今回も商工会議所の代表者である中村委員を副会長にご推薦させていただきたいと思いますが、いかがでしょうか？</p>

	(委員の賛意を確認、異議なし)
引野会長	ありがとうございます。それでは、中村委員、お引き受けをいただけますでしょうか？
中村委員	ご推薦を賜りましたので、お引き受けいたします。
引野会長	お引き受けいただきまして、誠にありがとうございます。 中村委員は、副会長席にご移動願います。
引野会長	続きまして、会議次第の議題 2「平成 30 年度融資状況について」、事務局より説明をお願いいたします。
事務局	(資料 2 説明)
引野会長	ただ今、事務局より、議題 2「平成 30 年度融資状況について」の説明がございましたが、何かご意見、ご質問のある方はお願いいたします。
中村副会長	ベンチャービジネス等支援資金の融資の利用は、かなりの伸び率があるようですが、資金の借り入れの年齢層はどのくらいの方になりますか？
事務局	ベンチャービジネス等支援資金は、これから創業をされる方や創業して 5 年以内の方を対象としておりまして、概ね 30 歳代 40 歳代の割合が高く、20 歳代、50 歳代の割合が低いです。 しかし、ベンチャービジネス等支援資金の総件数自体が多くありませんので、極端な傾向はありませんが、これから起業される方というのは 30 歳代・40 歳代が中心かなと考えております。
引野会長	他に質問のある方はいらっしゃいますか？
竹内委員	融資状況で質問ですが、融資の審査で貸し付けにまで至らなかった企業の件数はどのくらいですか？
事務局	千葉県信用保証協会の融資の審査で貸し付けにまで至らなかった件数は、お配りしました資料には載せてありませんが、概ね 1 割に満たないくらいの割合というのが、毎年の傾向になります。
竹内委員	資金が、小口零細企業保証制度資金や小規模事業資金と色々あるかと思いますが、どの資金も通らない件数は同じくらいですか？

事務局	概ね、同じくらいの割合です。
引野会長	引き続き、諮問事項として、議題 3「市川市中小企業融資制度に係る利率・利子補給率等の運用について」、事務局より説明をお願いします。
事務局	(資料 3 説明)
引野会長	ただ今、事務局より議題 3「市川市中小企業融資制度に係る利率・利子補給率等の運用について」の説明がございましたが、何かご意見、ご質問のある方はお願いいたします。
引野会長	資料の 2 - 3 を見ますと、市の融資制度の利用状況は若干減少傾向にあるように思われますが、千葉銀行が取り扱っている融資の状況で、市の制度融資だけでなく、県の制度融資、プロパー融資を含めて、融資件数や融資目的のニーズの変化はありますか？
遠藤委員	<p>制度融資の件数が少し減っているところに関しましては、ひとつの理由として、金融庁からの指導の中で事業者の事業性評価をして、保証協会に頼らない融資を増やすということが挙げられます。</p> <p>プロパー融資の件数については、以前と比べまして、少し増えている状況です。</p> <p>あと、創業して間もない方には、創業関係の融資は県の制度融資などを利用するという状況です。</p> <p>そういった意味では、小口零細企業としての利用は減っているかなという実感はございます。</p>
引野会長	今年 10 月からの消費税の増税に対する軽減税率の報道が色々とされておりますけれども、商工会議所での中小企業者の経営相談の状況というのはいかがでしょうか？
中村副会長	<p>私どもは日本商工会議所からの委託で、様々な消費税の軽減税率対策として、セミナーなどをやっておりますが、まだまだ中小企業者の方の切実感というのを感じられないのかなというのが、実情ではあります。</p> <p>そのために私たちは巡回等を含めて、様々な事業を展開してきております。</p> <p>しかし、消費税の増税に対する融資制度の利用については、今のところ、あまり大きな変化はないように感じられます。</p>
引野会長	私ども、税理士会の方でも、消費税の増税に対して、中小企業者からの本当に切実感というか切羽詰まったという感じは受けません。中小企業者にとって、

	<p>消費税の増税は先々の問題であり、その対応は、税理士に任せにしているという面も見受けられます。</p> <p>実際に消費税の軽減税率を適用した段階で、中小企業者のどういう反応が出てくるかというのを見てみたい感じではあります。</p>
遠藤委員	<p>消費税の増税に関しまして、事業者の切実感はなさそうですが、最近、事業者からお話を聞く中で、軽減税率に対するシステムについて、リースなどで融資を使って対応するという声は、少しずつ増えているとは思いますが。</p>
引野会長	<p>レジの設備など、軽減税率に対する対策は一定の資金も必要になることが想定されますので、中小企業者が対策に取り組むかは、国の補助がどの程度にもよるかとも思います。</p>
引野会長	<p>他に質問のある方はいらっしゃいますか？</p>
竹内委員	<p>資料3-2の金融機関のところに日本政策金融公庫はありませんが、全く対象外というものになりますか？</p>
中村副会長	<p>対象外になります。全く、別になります。</p>
竹内委員	<p>商工会議所は、日本政策金融公庫と関係していると思いますが。</p>
中村副会長	<p>商工会議所では、マル経融資（小規模企業者経営改善資金）制度を取り扱っており、商工会議所で融資を受け付け、審査のうえ、日本政策金融公庫へ推薦します。融資は、日本政策金融公庫から貸し出されます。</p>
竹内委員	<p>日本政策金融公庫は、利子補給の対象にならないというその理由は何ですか？</p>
中村副会長	<p>日本政策金融公庫自体が貸出しを行うマル経融資自体は、1.11%で低利な融資を受けられるものです。それで、市によっては、日本政策金融公庫の融資に対して利子補給をしている例もありますが、市川市では現在、行われておりません。</p>
遠藤委員	<p>国が関係する金融機関になるので、確かに民間金融機関が支援できないというところも、日本政策金融公庫が支援をしている。我々は、創業系などで日本政策金融公庫と協調で融資をすることもあります。日本政策金融公庫は、主に、創業時に最初に使っていく金融機関という位置づけです。メインバンクというよりは、二次的に使っていただいている会社さんが多いと思います。</p>

竹内委員	聞くところによると、日本政策金融公庫は小回りが利いて良いという話も聞くので、お尋ねしました。
引野会長	引き続き、議題4「その他」について事務局より説明をお願いします。
事務局	(資料3説明)
引野会長	ただ今、事務局より議題4「その他」の説明がございましたが、何かご意見、ご質問のある方はお願いいたします。
田中委員	市の融資制度の利子補給は、利子の返済の負担軽減でメリットがあるかと思いますが、他の金融機関への借り換えを目的としてこの融資を借りる方というのはいらっしゃるでしょうか？
事務局	現在、市川市の融資は、借り換えを目的ではなく、純粋に資金の調達が必要な方を対象としたものであり、その借入利子の一部に補給を行っております。 借り換えを目的として融資を希望される中小企業者もおりますが、そうした中小企業者には、千葉県制度融資をご案内するなどの対応をしております。
田中委員	借り入れ目的の融資ではないというのは、市の単独事業として、確認ができていますか？
事務局	融資を受ける際には、その企業が他の金融機関からプロパー融資等でどれくらい受けているかを審査しており、他からどのくらい借りているかはチェックできます。
田中委員	もう1点、質問があります。 市川市総合計画において、中小企業融資制度は市の単独事業として、商工業の活性化を目的に中小企業に対する経営基盤強化に向けた支援を展開されているかと思えます。 もちろん、中小企業者に利用されてきた通常資金メニューで必要なものはあると思いますが、今後、この資金メニューとして、どのようなところに力を入れていきたいかという、市としてのお考えはありますか？
事務局	委員のおっしゃるとおり、既存の中小企業者の方で、通常資金メニューを必要とする方もおりますので、これまでどおり需要のある資金メニューは継続しながらも、新たに応援をする分野や対象の方々、例えばICTの企業であったり、若年層であったりなど、幾つかの考えうるものについては、融資制度で支援できるものがあるかを考えていきたいと思っております。

田中委員	<p>実際に私に相談を受ける独立・開業したいという企業は、IT を活用しながらというものが多いと思います。</p> <p>やはりそういう方々というのは、もうゼロ100で開業をしなくてはいけないところでのクラウドファンディング、資金調達とか成功報酬型とかでファンドレイズを得たいという方もいらっしゃると思いますので、そういう所にも目を向けていくというのは、若い人たちにとって関心が高いのではと考えております。</p> <p>実際、千葉県には、クラウドファンディングの補助金などもありますので、そのあたりについて、市川市の方にも、展望というのは何かございますか？</p>
事務局	<p>今のところ、お答えできるものはありませんが、委員のおっしゃるとおり、これから創業しようという方には、ベンチャービジネス等支援資金というのがありまして、利子の自己負担はほぼゼロに近いのですが、その負担率を更に見直すという考え方は、ご提案としてひとつあるかなと思います。</p>
引野会長	<p>他に質問はございますか？</p>
引野会長	<p>質問がないようですので、以上を持ちまして、本日の議題は終了いたします。それでは、議題にありました諮問に対する答申をまとめたいと思います。</p> <p>議題3ありました「市川市中小企業融資制度の利率・利子補給率等の運用について」、現状どおりで変更なしで答申してよろしいでしょうか？</p> <p style="text-align: center;">(委員の賛意を確認、異議なし)</p>
引野会長	<p>ありがとうございます。</p>
引野会長	<p>本日の審議内容につきましては、市川市に速やかに答申いたします。</p> <p>ここで皆様にお諮りいたしますが、答申手続きに関しまして、会長の私にご一任いただいでよろしいでしょうか？</p> <p style="text-align: center;">(委員の賛意を確認、異議なし)</p>
引野会長	<p>事務局から、他に何かございますか？</p>
事務局	<p>平成31年度の審議会は、まだ、開催月は決まっておきませんが、本年度と同様に2回の開催を予定しておりますので、ご報告申し上げます。</p>
引野会長	<p>事務局から来年度の審議会はまだ、開催月が決まっていないとのことでした。</p> <p>今回の議題3ありました「市川市中小企業融資制度に係る利率・利子補給率等の運用について」につきましては、現状どおりで変更なしとなりましたが、今年10月には消費税の増税が予定されているなど、今後の経済情勢や経済指標</p>

	<p>の動向に注視しつつ、当審議会で適宜、審議をしていきたいと思ひます。</p> <p>これをもちまして、平成 30 年度第 2 回市川市中小企業融資制度審議会を閉会いたします。皆様ご協力ありがとうございました。</p> <p>本日はお忙しい中、大変お疲れ様でございました。</p>
--	---