資料2

■評価結果(実績値/計画値×100点)

■計価福来(美橋恒/計画値へ100 Aランク:90点以上 Bランク:90点未満 80点以上 Cランク:80点未満 70点以上 Dランク:70点未満

基本		第二	次基本計画体系		施策の状況	兄		第二次実施計画事業	評価約	課
基本目標	大分類	中分類	小分類	第一次実施 計画評価	分野をとりまく課題	国や社会の動向(トレンド)	No	事業名	事業費 比較	数値目標比較
		1. 地域にお ける医療環 境の充実	1-1. 地域に必要な医療の確保		急性期から回復期、在宅医療までの一環した医療サービス体制の整備 ●救急医療、周産期医療、小児医療などの地域医療を支える医療提供体制の確保 ●保健・医療・福祉の分野を超えた連携		1	予防接種事業	В	В
			2-1. 疾病予防、健康管理の推進	満足 61. 3%	高齢化による医療需要の増大	ジェネリック医薬品の普及				
	1	2. 健康つく	2-2.健康への習慣づくりの推進		普段からの健康増進・疾病予防に関する活動の充実	子育て世代包括支援センターの全国展開(平成27年度から 概ね5年後まで)				
	保健・医療	りの推進	2-3. 健康への悪影響の理解向上	わからな	生活習慣の多様化にともなう心身の健康へ影響の顕在化 少子化、核家族化、地域のつながりの希薄化等による、妊	生活習慣病の増加と若年層への広がり				
					振、出産、子育でに係る父母の不安や負担の増加 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・					
			3-1. 感染症の予防		新型インフルエンザなど新たな感染症への対応	新たな感染症(ジカ熱など)の流行				
① 真 の		3. 公衆衛生 の推進	3-2. 霊園の管理・整備		「先祖代々の墓」から「家族の墓」への意識の変化	建立墓地の小型化や共同墓地(合葬式墓地など)への移行				
豊かさを感じるまち	2 子育て	1. 権配る支 2. け支 地る援 は障要も に育 に育 おて	1-1. 子どもの権利保障のための取り組みの充実 1-2. 虐待防止・対応のための取り組みの充実 1-3. ひとり親家庭等の自立のためで支援の充実 1-4. 発達の支援が必要な子ども・子育て家庭への支援のための名実 2-1. 待機充実 2-2. 多様なニーズに応じた保育サービスのを検実 2-3. 地域の子で力向上のための支援の充実 2-4. 子育て相談・情報提供の充実 2-5. 経済支援の充実	満足 39.6% 不満足 30.1% わかい 30.3%	虐待の急増 ひとり親家庭の低所得世帯の増加 ●保育需要を満たす基盤整備 ●さまざまなニーズに対応したサービス提供 ●妊娠・出産・子育てに関する切れ目ない支援の実施 ●核家族化が県内でも特に進行 ●子育て家庭の孤立化 ●未婚化・晩婚化と、結婚に向けた出会いの場がない ●初産年齢の上昇・晩産化	子どもの安全対策 児童虐待の防止 児童福祉法の改正(母子保健施策が児童虐待対策に位置 づ。市町村体制強化) ひとり親家庭について自立支援の拡大(ひとり親家庭・多子世帯自立応援プロジェクト:内閣府) 待機児童対策 ●保育士不足・保育士待遇改善 「待機児童解消に向けて緊急的に対応する施策について」(H28.3.28発出)に基づく施設整備促進、既存事業の拡充・強化、人材確保等 ●三世代同居対応の支援を強化(国土交通省)	3	児童虐待対策事業 子育てナビ事業 保育園整備計画事業 私立保育園等一時裏 り及び特定保育事業	A A A B	A A D

資料2

■評価結果(実績値/計画値×100点) Aランク:90点以上 Bランク:90点未満 80点以上 Cランク:80点未満 70点以上 Dランク:70点未満

基本		第二	次基本計画体系		施策の状況	况		第二次実施計画事業	評価約	吉果
基本目標	大分類	中分類	小分類	第一次実施 計画評価	分野をとりまく課題	国や社会の動向(トレンド)	No	事業名	事業費 比較	数値目標比較
		1. 支えあい 社会への意	1-1. 市民と行政の意識改革		地域での交流・支えあいに関心を持ち、役割を担うための 周知・啓発	2025年問題		6 地域ケアシステム推進 事業	A	А
		識改革	1-2. 情報の提供と啓発			新たな時代に対応した福祉の提供ビジョン				
		2. 地域への	2-1. 交流の場づくり	満足 42.0%	福祉コミュニティの形成	一億総活躍社会				
	3	参加と交流 の体制づく	2-2. 身近な支援体制づくり	不満足 26.7%	●近所付き合い・助け合いの減少	アクティブシニア				
	地域福祉	IJ	2-3. 地域の緊急支援体制づくり		●子どもから高齢者まで、地域で積極的に支えあうことが できる環境づくりの推進	新たな時代に対応した福祉の提供ビジョン				
			3-1. 相談支援の仕組みづくり	い	自助・共助、公的サービスが相互に連携・補完するような 相談支援体制の整備	地域包括ケアシステムの構築(H27介護保険法改正)				
		3. 地域の安 心と信頼の 向上	3-2. 公的なサービスの質の向上		サービスの質の向上	新たな時代に対応した福祉の提供ビジョン				
1			3-3. 社会的弱者の権利の擁護		●高齢者の孤立化					
真 の 豊		1. 社会参加	1-1. 就労支援		就労後の定着支援	発達障害者支援法 改正		7 障害者雇用事業	А	А
か さ		の促進				障害者総合支援法 改正		┃ ┃自立支援給付事業(介 8┃護給付費・訓練等給付		A
を 感 じ			2-1. 福祉サービスの充実		高齢化の進展による障害者の増加	障害者差別解消法施行		費)		
るま			2-2. コミュニケーションの支援・移 動サービスの充実		介護を担う家族の高齢化	障害者総合支援法 改正				
ち		2. 生活支援 の充実	2-3. 相談機能・情報提供の充実	満足 37. 7%	相談支援体制の充実					
	4		2-4. 権利擁護	不満足 27.6%	差別解消の推進					
	障害者福祉			わからな	成年後見支援体制の整備					
		, , <u> </u>	3-1. 医療費助成の充実	い 34. 8%						
		ションの支 援 	 3-2. リハビリテーション機能の充実 	:						
	4. 角程	4. 地域の理	4−1. 理解の促進		障害者への理解の促進					
			4-2. 交流の機会・場づくり							
			4-3. ネットワークの形成							

資料2

■評価結果(実績値/計画値×100点)

■計価福来(美橋恒/計画値へ100 Aランク:90点以上 Bランク:90点未満 80点以上 Cランク:80点未満 70点以上 Dランク:70点未満

基本		第二	次基本計画体系		施策の状況	记	貿	第二次実施計画事業	評価約	吉果
基本目標	大分類	中分類	小分類	第一次実施 計画評価	分野をとりまく課題	国や社会の動向(トレンド)	No	事業名	事業費 比較	数値目標比較
①真の#		2. 介護サー ビス及び生 活支援サー ビスの充実	2-1. 介護サービス等の充実と質の向上 2-2. 在宅支援サービスの充実 2-3. 高齢者世帯(ひとり暮らし・認 知症等)対策の推進	ر ۱ 29. 2%	 ●超高齢社会に備えた介護予防の一層の充実 健康づくり・生きがいづくりの場の充実 要介護認定者の増加にともなう介護サービスの基盤整備の推進 ●住み慣れた地域で誰もが安心してくらしつづけられる医療・介護サービスの充実 	地域包括ケアシステムの構築(H27介護保険法改正) 予防給付の一部が地域支援事業へ移行(H27介護保険法改正) 生活支援・介護予防サービスの充実(H27介護保険法改正) 健康寿命の延伸 2025年問題 介護職の待遇改善 日本版CCRC構想 在宅医療・介護連携の推進(H27介護保険法改正) 認知症施策の推進(H27介護保険法改正) 新たな時代に対応した福祉の提供ビジョン	9	介護予防推進事業	C	A
豊かさを感じるまち	6 社会保障・ 住まい	会保障の充 実 2. 住まいの	1-1. 国民年金制度の啓発 1-2. 国民健康保険の健全な運営 1-3. 生活困窮者・不安定居住者等への支援と自立の促進 2-1. 市営住宅の維持管理 2-2. 高齢者等への住宅環境の整備 1-1. スポーツを行う場づくり	47.4% 不満足 26.8%	国民年金の加入意識・納付率の低下 医療費の伸び・所得の落ち込みによる国民健康保険事業の 財政状況の悪化 経済情勢の変動や就業構造の変化 被保護者世帯数の増加 受給者の自立に向けた取り組みの強化 住宅ストックの老朽化、住民の高齢化 高齢者の自立・介護の配慮した住居の確保 バリアフリー化の推進 スポーツ施設の計画的な再整備	社会保険制度の見直し 2018年度 国保運営が都道府県単位化(持続可能な医療保険制度を構築するための国民健康保険法等の一部を改正する法律成立) 生活困窮者自立支援法施行(H27.4.1)	11	市営住宅営繕事業 生活保護受給者就労 援事業 スポーツ指導者育成		D A
	7 スポーツ	1. スポーツ 環境の充実	 1-2. スポーツを支える人材育成、人 材確保	満足 50.7% 不満足 27.2% わからな い 22.1%	専門的知識・経験を有するスポーツ指導者の育成・確保	新国立規技場建設 2020東京オリンピック・パラリンピック 2016リオオリンピック・パラリンピック	12	業		

資料2

■評価結果(実績値/計画値×100点)

■計価福来(美橋恒/計画値へ100 Aランク:90点以上 Bランク:90点未満 80点以上 Cランク:80点未満 70点以上 Dランク:70点未満

基本		第二	次基本計画体系		施策の状況	兄	,	第二次実施計画事業	評価網	課
目標	大分類	中分類	小分類	第一次実施 計画評価	分野をとりまく課題	国や社会の動向(トレンド)	No	事業名	事業費 比較	数値目標比較
			1-1. 自分を大切にし、他人を思いやる気持ちを養い、豊かな心を育む		命を軽んじる風潮	いじめ対策	13	コミュニティクラブ事 業	В	А
			1-2. 基礎的・基本的な知識及び技能の習得 を図り、活用する力を育成する		核家族化・少子化の進展にともなう人間関係を形成する力 と規範意識の低下	特別の教科 道徳(平成27年 学校教育法施行規則改正)		家庭教育学級運営事業		А
			1-3. 健康に関する意識を高め、健やかな体 を育成する		ライフステージに応じた教育の提供	デジタル教科書(文科省有識者会議が容認)	15	校内塾・まなびくらぶ 事業	А	А
			1-4. 社会的な問題に関する認識を深め、意 欲と実践力を育む				16	学校支援実践講座事業	В	А
			1-5. 日本や郷土市川の歴史や文化を学び、 国際社会の中で生きる力を育む							
			2-1. 家族の心のつながりを大切にし、心身の成長 を育む家庭の教育力の充実を目指す	満足 49. 2%	学校・家庭・地域社会が教育の場としての機能発揮・一体 的な推進					
1	8 アドナの数	2. 家庭・学	2-2. 子どもと教職員とのつながりを大切にし、子 ども一人一人の夢を育む学校の教育力の向上を目 指す	不満足 21. 7%	地域ボランティアの高齢化・減少					
真の豊	o Z. (家) 子どもの教 校・: 育 連携	連携	2-3. 人とのつながりを大切にし、子どもの成長を 支える地域の教育力の向上を目指す		●地域を知り、郷土を愛する豊かな心の育成					
かさ			2-4.家庭・学校・地域のつながりを大切にし、市 川の教育力の向上を目指す	1.5	●地域の一員としての自覚を養う教育の充実					
を感じ			3-1. 乳幼児の教育を推進するための環境を 整える		子どもたちの安全・安心への不安の広がり	フリースクール				
じるま			3-2. 一人ひとりに応じた教育的支援を推進 する			給付型奨学金創設				
5		3. 教育塚項 の整備の充 宝	3-3. 安全・安心で充実した教育環境を実現 する			子どもの安全対策				
		,	3-4. 責任ある教育行政を確立する			不登校対策				
						障害者差別解消法の施行				
			1-1. 生涯学習機会の充実	満足 59.6%	ライフステージに応じた自主的・主体的な活動を支える体 制づくり		17	公民館主催講座活動事 業	В	А
	9 1	1. 生涯を通 して学び続 けられる学	1-2. 図書館・博物館などの活用を通 した学習活動の推進	不満足	学んだ成果を地域社会に還元できる体制づくり		18	いちかわ市民アカデ ミー講座事業	А	А
	生涯学習	習環境の実	1-3. 公民館を活用した地域の学習拠 点づくり	わからな	市内に残る貴重な学習資源の保護					
			1-4. 文化財の保護と活用	ر۱ 21. 9%						

資料2

■評価結果(実績値/計画値×100点)

■計価福来(美橋恒/計画値へ100 Aランク:90点以上 Bランク:90点未満 80点以上 Cランク:80点未満 70点以上 Dランク:70点未満

基本		第二	次基本計画体系		施策の状況	R		第二次実施計画事業	評価結	课
基本目標	大分類	中分類	小分類	第一次実施計画評価	分野をとりまく課題	国や社会の動向(トレンド)	No	事業名	事業費 比較	数値目標比較
			1-1. 相談支援体制の充実		国・県・市・事業者とハローワーク、関係機関の連携 働きたくても仕事に就けない若者、高齢者、女性などへの 就労支援	非正規雇用割合の増大		発展用促進事業 シルバー人材センター 事業	A - A	В
	10	1. 就労の支援		満足 30.9% 不満足		有効求人倍率 1991年依頼の高水準(2016年5月) 若者雇用推進法、女性活躍推進法の施行 介護・保育人材の確保・育成				
	雇用・労働	2. 労働環境 の向上	2-1. 勤労者福祉の増進	・ 42.6% わからな い 26.5%		ハラスメントの防止(セクハラ、マタハラ、パワハラ) 労働者派遣法改正 非正規雇用者の待遇改善 長時間労働の是正 「介護離職ゼロ」に向けた取組				
①真の豊かさを感	11 消費生活	1. 自立し て、考え、 行動する消 費者の育成	1-1. 消費者への啓発、情報提供 1-2. 消費者教育、学習機会の提供 1-3. 消費者団体への支援 1-4. 関係機関と連携した推進体制の充実	Z1. / 70		特殊詐欺の増加	2	消費生活センター相談 及び啓発事業	Å A	А
巡じるまち		2. 消費者被 害の救済	2-1. 相談体制の充実 2-2. 相談窓口等の周知 2-3. 相談員の資質の向上	し、 07 10/	インターネット等を通じたトラブル、金融サービスに関連 したトラブルの増加 多様な問題を解決する専門的知識を有する人材の育成	H26 消費者安全法一部改正による消費生活センターの組織 及び運営等関する条例制定の義務化				
	12	1. 人権尊重 社会の実現	1-1. 人権意識の高揚 1-2. 相談・救済・支援体制の充実	満足 44.2% 不満足	児童・高齢者・障害者(児)への虐待の増加 DVの増加 被害者の救済・支援の充実、被害者の早期発見・迅速な対 応ができる体制の整備	ヘイトスピーチ解消法 性的少数者パートナーシップ証明書の交付 SNS普及に伴うストーカー行為等の増加		2 市川市DV対策事業 男女共同参画センター 講座事業	A A	A
	人権・男女 共同参画	2. 男女共同 参画社会の 実現	2-1. 男女共同参画の意識づくりと教育の推進 2-2. 自立・参画を育む環境の整備 2-3. あらゆる分野への男女共同参画の促進	わからな い 33.2%	指導的地位に占める女性の割合の低迷 男女平等という意識の低迷 ●ワーク・ライフ・バランスの推進	女性活躍推進法				
	13 平和	1. 平和意識 の高揚	1-1. 平和啓発活動の推進	満足 53.6% 不満足 18.9%	平和の大切さを呼びかける継続的な取り組みの実施		24	4 平和啓発事業	A	A
		2. 国際平和 のための活 動の促進と 支援	2-1. 国際交流活動の促進、支援 2-2. 市民活動の促進、支援	わからな い 27.5%						

資料2

■評価結果(実績値/計画値×100点)

■計価福来(美橋恒/計画値へ100 Aランク:90点以上 Bランク:90点未満 80点以上 Cランク:80点未満 70点以上 Dランク:70点未満

基本		第二	次基本計画体系		施策の状況	兄	1	第二次実施計画事業	評価約	吉果
目標	大分類	中分類	小分類	第一次実施 計画評価	分野をとりまく課題	国や社会の動向(トレンド)	No	事業名	事業費 比較	数値目標比較
			1-1. 芸術・文化事業と学校教育との 連携の強化	満足	市川固有の文化の理解の推進と次世代への継承	首都圏の劇場、ホールの閉鎖・改修	25	「市川の文化人展」等 事業	А	Α
		4 - 44 / / >	1-2. 芸術・文化事業の振興と文化施 設の整備・充実		芸術・文化を鑑賞、参加、創造することができる環境の整備	オリンピック・パラリンピック文化プログラム		市民会館建替事業	А	А
	14 芸術・文化	1. 豊かな心 を育む文化 活動の支援	1-3. 市民・事業者・各種団体との連 携の拡大	17.5%	市民、事業者、各種団体との連携における役割分担の明確化	アーツカウンシル(文化芸術の支援)				
		石刻の入扱	1-4. 文化振興に係る人材の育成・確 保	わからな い	担い手の育成及び伝統文化の継承	メディア芸術の振興				
			1-5. 自主的な文化活動への支援体制 の充実	27. 8%	●若い世代を中心に、文化・歴史への愛着・誇りの不足傾 向					
		1. 地域を彩	1-1. 文化的資産の保全・継承・活用 とそのための人材育成	54. 5%	市固有の伝統文化や伝統芸能の保存・継承	文化資産を活かした地域活性化事業	27	東山魁夷記念館管理運 営事業	А	С
② 彩	文化的資産	る文化的資 産の保全・	1-2. 市民生活の中で文化的資産との 係わりを強化	不満足 17.8% わからな	地域の歴史的・文化的資産の活用	オリンピック・パラリンピック文化プログラム				
り 豊 か		活用		い 27. 7%	住民による地域の魅力の再発見					
かなく		1. 新たな 「まちの文	1-1. 市民納涼花火大会、市民まつり などの継続と発展		新たな「まちの文化」の育成		28	 	A	А
化		化」の構築	1-2. 市民参加の促進				29	市民まつり運営費負担 事業	Α	В
と芸術を			2-1. 事業活動を通じて新たな文化的 資源の創出		新たなまち並みやイベントを通じた文化資源の創出と文化 事業への活用	シティセールス				
育む		化的貧源の	2-2. PRの積極的展開	満足	●本市の魅力と情報の発信	インバウンド	30	シティセールス事業 (いちかわ観光・物産	D	A
まち		創出と情報 発信		58. 3%	●日常の生活の中で豊かで心地よいと感じられる住宅都市としての魅力の向上			案内所運営事業)		
	16 文化の創造			不満足 19.7%	●地域に対する誇りと愛着を生む、地域の魅力を再発見す る取り組みの充実					
			3-1. 国際交流事業の推進	わからな い	在留外国人に対する本市文化の理解の促進	外国人観光客、訪日外国人の増加				
			3-2. 異文化交流事業の推進	22. 1%	市民と在留外国人の相互理解の促進	訪日外国人旅行者の受入れ体制の整備				
	生	3. 多文化共 生のまちづ くり				2020東京オリンピック・パラリンピック				
						外国人労働者の受け入れ拡大				
						日本語指導者の育成				

資料2

■評価結果(実績値/計画値×100点)

■計価福来(美橋恒/計画値へ100 Aランク:90点以上 Bランク:90点未満 80点以上 Cランク:80点未満 70点以上 Dランク:70点未満

基本		第二	次基本計画体系		施策の状況	兄		第二次実施計画事業	評価約	吉果
目標	大分類	中分類	小分類	第一次実施 計画評価	分野をとりまく課題	国や社会の動向(トレンド)	No	事業名	事業費 比較	数値目標比較
			1-1. 総合的な減災対策の推進		自助・共助を基本とした地域防災力の向上	自然災害の多発	31	防災用品備蓄事業	D	А
			1-2. 自助・共助を基本とした地域防 災力の向上		災害時要配慮者支援	地球規模の異常気象への対策	32	2 地域防災力強化事業	В	A
		1. 危機管理 体制の強化	1-3. 新たな感染症への対策の強化		行政・関係機関・地域住民の協力による総合的な減災対策 の推進	首都直下地震への対応				
			1-4. 国民保護計画等に基づく対策の 強化		新たな脅威(テロや新型インフルエンザなど)に対処できる危機管理体制の強化	庁舎の耐震性・業務継続計画				
	17 危機管理			不満足 - 30.1%		要配慮者支援(高齢者、障害者、女性、こども、妊婦、外 国人)				
	・消防		2-1. 消防体制の充実	わからな	消防職員の技術向上	消防団を中核とした地域防災力の充実強化に関する法律の 施行				
3	2. 消防強化		2-2. 救急・救助体制の充実	30. 3%	消防団員の確保・育成	消防の広域化、消防指令業務の共同運用				
安 全		2. 消防力の 強化	2-3. 予防体制の充実		広域応援体制の連携強化					
で快適な					応急手当等の知識の普及	救命救急士の処置範囲の拡大				
遺な無					火災予防意識の啓発	救命・救助の高度化				
魅力ある			1-1. 河川改修	満足 53.6%	時間雨量50ミリの大雨時にも浸水・溢水しないまちづくり の推進	自然災害の多発	33	都市基盤河川改修事業	A	А
るま	18	1. 水害のな いまち	1-2. 雨水排除、雨水排水施設の整備	不満足 27. 2%	ゲリラ豪雨対策の推進		34	排水路整備事業	А	А
ち	治水		1-3. 保水・遊水・貯留浸透機能の向 上	わからな	水辺環境の保全・創造とあわせた流域対策事業の推進		35	排水施設整備事業	С	А
		2. 水害に対す る意識の啓発	2-1. 水害に対する情報の提供と意識 の啓発	19. 2%						
			1-1. 防犯に係る情報共有と人材養成の推進	満足	ひったくりや空き巣などの増加傾向を踏まえた、身近な犯 罪の発生の防止	子供の安全対策	36	防犯対策事業	В	А
	19 防犯 進		1-2. 子どもたちを守るまちづくりの 推進		体感治安の改善					
		1. 防犯まち づくりの推 	1-3. 安心して夜道を歩けるまちづく りの推進	不満足 36.2%	地域力による地域の特性に合った防犯活動の推進					
		<u> </u>	1-4. 住民による自主的な防犯活動の 推進							
			1-5. 防犯に配慮した住まいづくりの 推進	14. 2%						

資料2

■評価結果(実績値/計画値×100点)

■計価福来(美橋恒/計画値へ100 Aランク:90点以上 Bランク:90点未満 80点以上 Cランク:80点未満 70点以上 Dランク:70点未満

基本		第二	次基本計画体系		施策の状況	兄		第二次実施計画事業	評価網	法果
目標	大分類	中分類	小分類	第一次実施 計画評価	分野をとりまく課題	国や社会の動向(トレンド)	No	事業名	事業費 比較	数値目標比較
			1-1. 道路施設の維持管理		狭あい道路への自動車進入の増加	道路橋の長寿命化対策の推進		7 狭あい道路対策事業	D	С
			1-2. 橋梁の維持管理		橋梁の長寿命化と維持管理費の平準化	狭あい道路の整備、後退用地の確保	38	自転車安全利用等啓発 事業	А	А
		1. 道路の安 全性の向上	1-3. 交通安全施設等の整備と維持管 理	満足	緊急時や災害時における消防活動等スペースの確保					
			1-4. 道路の改良・拡幅	41. 8%						
3 安	20 交通安全		 1-5. 市民との協働による交通安全対 策	. 不満足 41.8%						
③ 安全 で		2. 適切な自	2-1. 生活道路の安全対策	わからな い	生活道路における安全対策の実施					
快適な		動車交通の 誘導	 2-2. コミュニティ道路等の整備 	16. 4%						
魅		3. 交通安全 に関する意	3-1. 交通安全に関する意識啓発		高齢者・自転車関連の事故割合の増加	高齢ドライバーによる事故の増加				
力ある			3-2. 自転車安全利用の推進							
まち			1-1. 公共交通機関のユニバーサルデザイン化の促進	満足	利用者の多い駅から高齢者・障害者の利用の多い施設まで の優先的なバリアフリー化	多文化共生	39	人にやさしい道づくり 重点地区整備事業	А	А
		1. まちのユニバーサル			利用者の多い駅から高齢者・障害者の利用の多い施設まで の優先的なバリアフリー化(再掲)	オリンピック・パラリンピック				
	21 ユニバーサ ルデザイン	アリイ ン化	1-3. 市街地開発事業等における面的 な取り組みの推進	不満足 28.6%						
			2-1. 公共施設のユニバーサルデザイン化	わからな い	多機能トイレや多言語の案内板などのユニバーサルデザインに配慮した施設整備					
		サルデザイ ン化	2-2. 多くの人が利用する民間の施設 のユニバーサルデザイン化	20. 6%	商業施設などの民間施設のユニバーサルデザイン化					

資料2

■評価結果(実績値/計画値×100点)

■計画福来(美橋恒/計画値へ100 Aランク:90点以上 Bランク:90点未満 80点以上 Cランク:80点未満 70点以上 Dランク:70点未満

基本		第二	次基本計画体系		施策の状況	兄		第二次実施計画事業	評価給	課
基本目標	大分類	中分類	小分類	第一次実施 計画評価	分野をとりまく課題	国や社会の動向(トレンド)	No	事業名	事業費 比較	数値目 標比較
		を ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	 1-1. 道路整備・改良による自動車交通の円滑化 1-2. 交通需要マネジメントの実施 1-3. 都市計画道路の整備 2-1. 京成本線立体化等の推進 2-2. 架橋の整備 		既存南北道路と国道14号のT字接続交差点による交通ボトルネックの解消 将来を見据えた交通対策の推進 京成本線との踏切交差による交通ボトルネックの解消 江戸川・旧江戸川の渡河部による交通ボトルネックの解消	外環の整備圏央道の整備		コミュニティバス運行 事業 外環関連街路事業	B D	A D
③安全で快適な魅力ある	道路・交通	3. 快適な転り 行者自づく 4. 公共 の充実	3-1. 自転車走行ネットワークの検討 3-2. 放置自転車対策の推進 3-3. 歩行者ネットワークの形成 3-4. 電柱のない景観に配慮した歩行空間の形成 3-5. 自動二輪車の駐車対策 4-1. 鉄道網の充実化の検討 4-2. 公共交通の利用促進 4-3. 交通結節点の充実	満足 43.3% 不満足 37.9% わからな 18.8%	自転車の有効活用の検討 買い物客の一時的な駐輪・自動二輪車の駐輪の対策 公共交通の利用促進 交通不便地の解消(コミュニティバスの運行) 主要駅前広場の整備					
まち	22	理 1. 水環境の 良好な保全		満足 53.5%	適切な水質浄化と公共用水域の水質汚濁防止 新規整備区域の拡大と下水道普及率の向上 老朽化した公共下水道管などの改築・更新(真間・菅野地 区) 外環道路の進捗に併せた公共下水道(雨水)の整備(市川 南・南八幡・高谷・田尻)		43 44 45	公共下水道計画策定事 業 下水道施設長寿命化対 策事業 アセットマネジメント 推進事業 公共下水道整備雨水事 業 公共下水道整備汚水事	C B	A A A D
		と整備	1-5. 悪質下水の規制及び指導 1-6. 下水道料金の適正な徴収 1-7. 下水道の役割についての啓発活動 1-8. 雨水排除	わからな い 21.6%			46	業	A	A

資料2

■評価結果(実績値/計画値×100点)

■計価福来(美橋恒/計画値へ100 Aランク:90点以上 Bランク:90点未満 80点以上 Cランク:80点未満 70点以上 Dランク:70点未満

基本		第二	次基本計画体系		施策の状況	兄	ŝ	第二次実施計画事業	評価新	課
基本目標	大分類	中分類	小分類	第一次実施計画評価	分野をとりまく課題	国や社会の動向(トレンド)	No	事業名		数値目標比較
		1. 全 を と で と も と で 心 せ と り と ら い く り ま で い く り ま の ま の ま の ま の と り か と り か と り か と り か と り か と り か と り か と り か と り か と り か と か と	1-1. 質の高い住宅の供給の支援 1-2. 分譲マンションの適切な維持管 理の支援 1-3. 地震・災害に強い住宅の供給、 住環境の整備	満足 46.2% 不満足	新耐震基準設定前に建設されたマンションの適正な維持管理の推進 既存住宅の耐震化率向上の推進	老朽化マンションの建替、改修の促進(住生活基本計画 全国計画) 耐震性を満たさない住宅の建替(住生活基本計画 全国計画) 建築物の耐震改修の促進に関する法律の改正	48	耐震診断・改修助成事業 あんしん住宅推進事業 空き家対策事業		A A D
	24 住宅·住環 境	0 0 47 4 14	2-1. 良好な住宅環境の整備支援 2-2. 市街地再開発・土地区画整理事 業と連携したまちづくり	30. 3%	全ての世代が暮らしやすい住宅施策の推進 既存住宅ストックを活かした住環境の向上 高齢化の進行に伴う、高齢者独居・高齢夫婦のみの住宅の 増加 木造密集市街地の改善 建物の耐震・不燃化	空き家対策(空き家の活用及び除去の推進) 結婚・出産を希望する若年世帯・子育て世帯が安心して暮らせる住生活の実現 建替えやリフォームによる安全で質の高い住宅ストックへ の更新 住宅の確保に特に配慮を要する者の居住の安定の確保 高齢者が自立して暮らすことができる住生活の実現				
③安全で快適	25 公共施設	1. 公共施設 等の有効 的、効率的 な活用	1-1. 公共施設等の計画的な維持管理 1-2. 公共施設等の整備・再編	満足 50.3% 不満足 22.9% わからな い 24.1%	総合的な施設計画の策定と計画にもとづく一元的な維持管理の推進本庁舎の耐震化耐震化計画にもとづく耐震改修工事の推進公共施設利用者の安心安全の確保市民ニーズに即した施設の提供災害時の拠点機能の充実	コンパクトシティ+ネットワーク形成支援(国土交通省)	F1	庁舎整備事業 公共施設マネジメント 推進事業	A C	A
過な魅力あるまち	26	住て街 2. 観的地 地を持たいる成 営効な誘 とかりの ご活可とる成 営効な誘 とかりの ご活可というの ご活可とのした	1-1. 既成市街地の計画的な再整備 1-2. 市民・事業者・行政が一体となったまちづくり 2-1. 住工混在への課題対応 2-2. 市街化調整区域における適切な土地利用 3-1. 北部地域の土地利用 3-2. 行徳臨海部のまちづくり	満足 43.9% 不満足 27.3% わからな い 28.8%	市民・事業者・行政のそれぞれの役割による協働によるまちづくりの推進 効果的・効率的な都市運営ができる適切な土地利用への誘導 緑の資源を保った環境への付加の少ない地域づくり 三番瀬の海辺等の自然環境を生かした地域づくり	地域の活性化地域の魅力づくり		J R 武蔵野線周辺調査 事業 道の駅整備事業	A	A
	27 景観	1. 「水と 緑」・文化 史と生かの形成 2. まちの個	1-1. 水と緑を生かした景観の保全と活用 1-2. 身近な緑の保全と創出 1-3. 歴史的風情を残すまち並みづく	50.3% 不満足 23.6% わからな い	●日常の生活の中で豊かで心地よいと感じられる住宅都市		55	中山参道地区街なみ環境整備事業 都市景観形成事業 ガーデニング・シティいちかわ事業(景観)	А	A A A
		た悪情豊か	2-3. 市民や地域が主体となる景観まちづくり 2-4. 市民の景観に対する関心の醸成	26. 1%	としての魅力の向上					

資料2

■評価結果(実績値/計画値×100点)

■計価福来(美橋恒/計画値へ100 Aランク:90点以上 Bランク:90点未満 80点以上 Cランク:80点未満 70点以上 Dランク:70点未満

基本		第二	次基本計画体系		施策の状況	兄		第二次実施計画事業	評価約	ま果
基本目標	大分類	中分類	小分類	第一次実施 計画評価	分野をとりまく課題	国や社会の動向(トレンド)	No	事業名		数値目 標比較
	28 商工業	1. 商工業の 活性化	1-1. 魅力ある商店街づくりへの支援 1-2. 経営基盤強化に向けた支援 1-3. 起業の促進 1-4. 企業誘致の促進及び既存企業の支援	満足 46.8% 不満足 23.5% わかい 29.7%	商店街の活力低下 大型店舗と共存を図りながら、商店街の活性化に向けた取り組みの推進 企業の特性を生かした連携の強化 企業誘致	事業継承女性活躍推進法● I C T の利活用(クラウドファンディングなど)T P P稼ぐ力の強化マイナス金利		,企業·産業間連携支援 事業 女性起業家支援事業	A D	A D
3 安		3. 食品流通	2-1. 適正な計量のための検査、啓発 活動の支援 	-						
全で快適な		の円滑化 1. 環境に配慮した農業の推進	1-1. 環境保全型農業の推進 1-2. 安全安心に配慮した農作物の生		環境にやさしい農業の取り組みの充実 消費者ニーズにあった農産物の提供	減農栽培への移行 地産地消の推進	59) 都市農業振興支援事業	A	В
魅力あるまち	29 都市農業		産の支援 2-1. 農業者等の育成・確保 2-2. 農業経営等の支援	わからな い 27.7%	耕作放棄地の増加 生産物の高付加価値化等を通じた市川の農業の魅力向上	農業従事者の高齢化 後継者不足 農林漁業の6次産業化 農地有効利用の推進				
		3. 市民に親しま れる農業の推進	3-1. 市民農園等の充実	-	都市農業への理解					
	30 水産業	整備 2. 市民と共 存する都市 型水産業の	1-3. 付加価値を高めた商品提供への 支援 2-1. 新鮮でおいしい市川産の水産物 の供給	満足 41.7% 不満足 23.7%	市川漁港の改善(狭あい施設、不十分な漁業施設用地、老朽化対応) 漁業従事者の高齢化・後継者不足への対応 流通・加工業等の関連産業の育成 市民に支援される地場産業としての水産業の育成 市民に支援される地場産業としての水産業の育成(再掲)	漁業従事者の高齢化 後継者不足 農林漁業の6次産業化	60	市川漁港整備事業	A	A
		振興	2-3. 水産業のPR活動の推進							

資料2

■評価結果(実績値/計画値×100点) Aランク:90点以上 Bランク:90点未満 80点以上 Cランク:80点未満 70点以上 Dランク:70点未満

基本		第二	次基本計画体系		施策の状況	记	Í	第二次実施計画事業	評価結	果
基本目標	大分類	中分類	小分類	第一次実施 計画評価	分野をとりまく課題	国や社会の動向(トレンド)	No	事業名	事業費 比較	数値目 標比較
	31 自然環境	性の確保 2. 自然とる れある	1-1. 市内の自然環境の実態把握 1-2. 生物多様性地域戦略の策定 1-3. 生物多様性の考え方を市の施策 に反映 1-4. 生物多様性の考え方の普及 2-1. 環境学習の推進 2-2. 自然とのふれあいの機会の確保	不満足 22.0% わからな い 28.2%	生物多様性国家戦略・生物多様性ちば県戦略と整合を図った生物多様性いちかわ戦略の推進市の施策への生物多様性の反映自然環境保全意識の醸成事業者の事業計画への生物多様性の反映市民及び事業者に対するセミナーの開催自然環境の本来の姿を知る機会の提供	第10回生物多様性条約締結国会議(COP10)とそれに伴う生物多様性国家戦略(2012~2020)の推進生物多様性の価値を認識し、次世代に継承する	61	自然環境推進事業	D	A
④人と自然が共生する		用	1-1. 樹林地の保全と活用 1-2. 巨木・クロマツの保全 1-3. 水循環の保全・形成 2-1. 都市公園の整備 2-2. 魅力ある都市公園づくり	満足 49. 7%	貴重な緑地の保全 多く市民に親しまれてきた景観・緑地の保全 災害時における一時避難場所・救援機能・輸送等の中継拠 点機能の整備 都市公園法の標準面積の確保(標準面積に達していない)			ガーデニング・シティいちかわ事業(整備) 国分川調整池上部活用 事業		D A
るまち	32 公園·緑地	3. 花と緑が 豊かなまち づくり 4. 水と緑のネッ	3-1. 花と緑に対する関心の醸成 3-2. 花と緑の組織(人)の育成 3-3. 花と緑の活動への支援 3-4. 花と緑が豊かな公共施設づくり 3-5. 花と緑が豊かな民有地づくり 4-1. 地域の資産活用と健康増進の場の提供		市の中央部への公園整備(公園が少ない)					
	33 河川·水辺	全、二番瀬の再生・ 保全	1-1. 多自然の河川の整備、三番瀬の 干潟化の推進 2-1. 河川や三番瀬の水辺における自 然と触れ合える場の創造	48. 7%	多自然川づくりにもとづく河川改修事業の推進 三番瀬の再生に向けた多方面からの事業展開の推進 市民が親しめる海辺づくりの推進		64	三番瀬保存再生	_	А

資料2

■評価結果(実績値/計画値×100点)

■計価福来(美橋恒/計画値へ100 Aランク:90点以上 Bランク:90点未満 80点以上 Cランク:80点未満 70点以上 Dランク:70点未満

基本	第二次基本計画体系			施策の状況			ĝ	第二次実施計画事業	評価結果	
目標	大分類	中分類	小分類	第一次実施 計画評価	分野をとりまく課題	国や社会の動向(トレンド)	No	事業名	事業費 比較	数値目標比較
	34 地球環境	1. 地球環境 問題への理 解と意識の 醸成	1-1. 環境学習の推進 1-2. 地球環境情報の提供		市民生活・事業活動と地球環境問題が関連していることの 理解の促進 具体的行動に結びつくような意識の醸成	持続可能な開発のための教育(ESD)活動支援センターの整備 COOL CHOICEの展開(温室効果ガスを削減するための活動)	66	住宅用太陽光発電シス テム設置助成事業 住宅用省エネルギー設 備導入促進事業		D D
			2-1. 温室効果ガスの排出抑制 2-2. 新エネルギー利用の推進	不満足 30.5% わからな い 27.2%	市民・事業者・市の協働による省資源・省エネルギーの推進	日本政府によるパリ協定署名 県地球温暖化対策実行計画の策定 二次エネルギー源として水素の活用 再生可能エネルギーの活用				
④人と自然	35 生活環境	1. 身近な環 境の保全	1-1. 大気環境の保全 1-2. 水環境の保全 1-3. 土壌環境の保全 1-4. 騒音、振動及び悪臭の防止 1-5. 化学物質の適正な管理	満足 48. 4% 不満足 29. 2%	光化学スモッグ注意報等発令時における市民への速やかな対応 市内河川への排水の汚れ(負荷)への対応 工場・事業場における有害物質等による土壌汚染の防止 住工混在地域等における苦情相談への対応 有害大気汚染物質のうち優先取組物質の監視	千葉県による真間川地域懇談会の開催 土壌対策法の改正 国による外環道路供用後の監視計画の策定		大気常時監視整備事業 市民マナー条例推進事 業		A
が共生するまち		2. 市民の健 康と安全で 清潔な生活	2-1. 生活環境の保持に関する意識の 啓発 2-2. 市民一人ひとりのルールの確立 2-3. 市民・事業者の生活環境の保持 に関する活動支援	22. 5%	生活環境の保持に関する意識の啓発 市民マナーの向上(ペット飼い主等) 地域猫活動の啓発	環境省及び千葉県が地域猫に関するガイドラインを策定				
	36 資源循環型 社会	1. 3 Rの推 進	1-1. 廃棄物の発生の抑制 1-2. 資源の循環的な利用の推進	举 中	ごみ焼却灰の市外埋立処分への依存 環境にやさしいライフスタイル・事業活動への変革による ごみの発生抑制 資源化率の上昇の停滞 分別排出の徹底	最終処分場の残余容量の減少 循環型社会の形成と低炭素社会・自然共生社会との統合的 取組の推進 リサイクルよりも取組の優先順位の高い2R(リデユー ス、リユース)の強化 経済的インセンティブを活用したごみの発生抑制と受益者 負担の適正化 使用済製品からの有用金属の回収と水平リサイクル等の高 度なリサイクルの推進		ごみ発生抑制等啓発事業 分別収集促進事業	A	A
		2. 廃棄物の	2-1. 廃棄物の適正排出の確保 2-2. 廃棄物処理施設の整備・適切な 運営管理 2-3. 廃棄物処理システムの効率化	わからな い 16.4%	公共下水道未整備地域における、し尿等の衛生的、効率的な処理の確保 排出ルール違反への対応、排出ルールに関する市民周知の 徹底 クリーンセンターの老朽化 廃棄物処理に伴う環境負荷の低減と処理費用の抑制 家庭ごみ収集運搬業務委託契約の見直し	水銀・PCB廃棄物等の有害物質の適正な管理・処理大規模災害における廃棄物処理体制の強化				

資料2

■評価結果(実績値/計画値×100点) Aランク:90点以上 Bランク:90点未満 80点以上 Cランク:80点未満 70点以上 Dランク:70点未満

基本	第二次基本計画体系			施策の状況			第二次実施計画事		評価網	丰果	
基本目標	大分類	中分類	小分類	第一次実施 計画評価	分野をとりまく課題	国や社会の動向(トレンド)	No	事業名	事業費 比較	数値目標比較	
	37 協働·市民 参加	1. 協働によ るまちづく りの推進	1-1. 協働の仕組みづくりの推進 1-2. 多様な主体の連携の推進	52. 6%	環境、教育、福祉などの分野において、市民、自治会、N PO等と連携したまちづくりの推進		71	大学との連携	-	А	
			2-1. 市民参加への意識の啓発 2-2. 市政への参加の機会の提供	わからない	市民参加手法の周知 市民参加の機会の提供						
	38 情報の発 信・提供	1. 市民と行 政の情報の 共有化	1-1. 広報活動の充実	満足	本市の魅力を全国に発信する取り組み 市政の見える化	SNSの普及・多様化	72 インターネッ 運営事業	インターネット放送局 運営事業	В	А	
		2.公文書の正 確、迅速な取り 扱い	2-1. 公文書の適正な管理	58. 8%							
		3-1. 情報公開制度の適正な運用		公文書公開制度の適正な運用	H27 改正個人情報保護法成立(匿名化情報の利活用、不正提供への罰則新設)						
⑤ 市		3. 情報公開 の一層の推	3-2. 市政情報センター等の資料及び その提供方法の充実	26. 7%	個人情報の適切な保護						
民と行		進	3-3. 個人情報の適切な保護 3-4. 行政手続における審査基準等の 整備、公表								
政がともに	39 地域コミュ ニティ・市 民活動	1. 地域コ ミュニティ の活性化	1-1. コミュニティ意識の育成 1-2. 自治会活動への支援	満足 53 5%	防犯、防災、福祉、環境など、地域の中で解決すべき問題 の増加 自治会加入率の低下、役員の高齢化、後継者不足		73	自治会総合支援事業	D	С	
に築く			1-2. 日石云冶動への交接 2-1. 市民の参加意識の啓発	不満足 24.5% わからな い	市民が参加しやすく、市民活動団体がより活動しやすい環境づくりの推進						
まち		の沽性化と	2-2. 活動環境の整備		団体の自立性を確保する取り組みの推進						
		の創出	2-3. 市民活動への支援	22. 1%	テーマ型コミュニティと地縁型コミュニティの役割分担・ 連携・協力による地域課題への取り組みの推進						
		1. 情報の収	1-1. 広聴の充実		市民の声を活かした街づくりの推進		74	職員研修事業	А	А	
		集と整備	1-2. 統計の整備	正しい現状把握と的確な将来予測を行うための統計の活用 満足							
		2-1. 法令、判例等の調査・研究 2. 法務能力 の向上 2-2. 法制実務研修の実施	48.3%	職員の法律知識の向上と政策形成への活用							
	40 政策展開		2-2. 法制実務研修の実施	不満足 17.4%							
			2-3. 法令等の解釈、運用に関する相 談等の実施 い								
		3. 施策の評 3-1. 施策の効果	3-1. 施策の効果の把握と評価	34. 3%	様々な社会問題を解決するための政策目的の明確化						
			価と反映	3-2. 施策の評価結果の反映		総合的・体系的な施策・事業の展開の推進					

資料2

■評価結果(実績値/計画値×100点) Aランク:90点以上 Bランク:90点未満 80点以上 Cランク:80点未満 70点以上 Dランク:70点未満

基本		第二	次基本計画体系	施策の状況				第二次実施計画事業	評価結果		
基本目標	大分類	中分類	小分類	第一次実施 計画評価	分野をとりまく課題	国や社会の動向(トレンド)	No	事業名	事業費 比較	数値目標比較	
		1-1. 人事管理制度の充実・給与水準 1. 適正な人 事管理 1-2. 職員の育成		職員の能力や勤務実績にもとづいた適正な人事管理 多様化・複雑化する行政課題に対応できる職員の育成	霞ヶ関の働き方改革を加速するための提言	75 民営化推進事業	_	А			
	41 行政体制	2. 定員の適 正化	2-1. 多様な雇用形態・アウトソーシングの推進	42. 2% 不満足	中核的職員の大量退職 職員数・給与水準の適正化						
		3. 民間活力 の活用	3-1. PPPの推進	・ 23.3% わからな い 34.5%	民間企業や市民活動団体の活用	PPPの推進 PPP/PFI手法導入優先的検討規程の策定					
		4. 公正性、 効率生の確 保	4-1. 公正な選挙等の実施 4-2. 行政の効率性等の確保		限られた行政資源での簡素で効率的な行政運営	18歳選挙権					
⑤市民	42 窓口·相談 機能	1. 市民相談 機能の充実	1-1. 市民の目線に立った相談の充実 1-2. 市民ニーズへの迅速かつ的確な 対応		市民の価値観やライフスタイルに合わせた対応の実施 市民の意見・要望・相談内容等の的確な把握と分析・対応 の実施	情報化社会に伴うタブレット端末やスマートフォン等の普及(市民自ら調べられるような簡易な相談は減少する) 核家族社会による高齢者関係の相談の増加(家族や地域に頼れない高齢者からの相談が増加する。)	76 総合市民相談・案内事業	76 総合市民相談·案内事 業	В	А	
民と行政がともに築くまち		2. 窓口サービスの充実	2-1. 職員の接遇能力の向上 2-2. 業務に対する専門能力の向上	不満足 19.1% わからな	分かりやすく丁寧な対応 市民目線にたったより良い窓口サービスの提供						
	43 財政運営	1. 財政健全 化の推進	1-1. 事務事業の整理・合理化 1-2. 地方債・債務負担行為の適正活用 1-3. 財政調整基金等の確保 1-4. 財務諸表の活用 1-5. 公共調達の適正化 1-6. 分かりやすい財政情報の公表・共有 1-7. 公金の適切な管理	満足 53.3% 不満足 17.1% わかい 29.6%	高齢者・障害者や子育で支援などの社会保障関係経費の増大自立した財政運営のための新公会計制度の財務諸表の作成と分析		77	納税環境整備事業	A	A	
		2. 自主財源 の充実・確 保	2-1. 税財源の確保 2-2. 受益者負担の適正化 2-3. 資産の有効活用		少子高齢化に伴う将来的な市税収入の落ち込み 資産(公有財産)の有効活用	住民税特別徴収の徹底(千葉県の取り組み) 企業版ふるさと納税制度(市川市は対象外)					

資料2

■評価結果(実績値/計画値×100点) Aランク:90点以上 Bランク:90点未満 80点以上 Cランク:80点未満 70点以上 Dランク:70点未満

基本目標	第二次基本計画体系			施策の状況				第二次実施計画事業	評価結果	
目標	大分類	中分類	小分類	第一次実施 計画評価	分野をとりまく課題	国や社会の動向(トレンド)	No	事業名	事業費 比較	数値目標比較
	44 広域行政	1-1. 近隣自治体等との連携	1-1. 近隣自治体等との連携の推進	満足 50.5%	環境、防犯、防災など、広域的な対応への要求	地方創生	78	3 広域行政推進事業	А	А
		1. 広域行政 の推進	1−2. 広域行政の調査・研究	不満足 16.1% わからな						
⑤ 市 民			1-3. 市民への情報発信	ر، 33. 5%						
لح		1. 電子行政 サービスの			利便性の高い電子行政サービスの充実	マイナンバー制度の運用開始	79	 個人番号制度に対応す るための基幹系システ		A
行政が		刷新と拡充	1-2. 行政間及び民間との連携強化	満足				ム改修事業		
ともに		活かした行	2-1. 情報システムの最適化の推進	57.9% 不満足	電子行政サービスの利用の促進	オープンデータの推進				
築く	45 情報化	情報化 本化の推進 2-2. 情報システムの調達の適正化 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15. 3% 15		15. 3%						
、まち										
		テムの安全 性の強化		26. 7%		サイバーセキュリティ基本法制定(H26)				
		· 3 ·				年金管理システムサイバー攻撃問題 (H27)				