# I&Iプラン21

市川市 第二次基本計画 第二次実施計画 (2014~2016年度)

評価のための報告書1

総合評価書(案)

# ■ 目 次 ■

1	はじめに									P1
	1. 市川市線	総合計画の構成								P2
	2. 第二次	実施計画の概要								P3
	3. 第二次	実施計画の評価について								P4
2	基本計画評価	西					•	•	•	P5
	基本計画評価	西の見方		•	٠	٠	•	•	•	P6
	基本目標1	真の豊かさを感じるまち	•						•	P9
	基本目標2	彩り豊かな文化と芸術を育むまち	•						•	P19
	基本目標3	安全で快適な魅力あるまち						•		P23
	基本目標4	人と自然が共生するまち						•		P33
	基本目標5	市民と行政がともに築くまち	•							P39
3	実施計画評価			•	•	•	•	•	•	P45
	実施計画評価			•	•	•	•	•	•	P46
	基本目標1	真の豊かさを感じるまち		•	•	•	•	•	•	P49
	01 予防接種	重事業	•	•	•	•	•	•	•	P51
	02 児童虐待	<del>,</del> 封策事業	•	٠	٠	٠	٠	•	•	P52
	03 子育てカ	トビ事業	•	•	•	•	•	•	•	P53
	04 保育園園	<b>と備計画事業</b>		•	•	•	•	٠	•	P54
	05 私立保育	育園等一時預かり及び特定保育事業	•	•			•	•	•	P56
	06 地域ケフ	アシステム推進事業		•			•	•	•	P58
	07 障害者履	星用事業						•		P59
	08 自立支援	爰給付事業(介護給付費・訓練等給付費)								P60
	09 介護予防	方推進事業								P62
	10 市営住宅	已営繕事業								P64
	11 生活保護	隻受給者就労支援事業								P65
	12 スポーツ	り指導者育成事業								P66
	13 ⊐ ≷ ユ ⊃	ニティクラブ事業								P67
	14 家庭教育	育学級運営事業								P68
	15 校内塾·	・まなびくらぶ事業								P69
	16 学校支援	爰実践講座事業								P70
	17 公民館主	上催講座活動事業								P71
	18 いちかれ	つ市民アカデミー講座事業								P72
	19 雇用促進	進事業								P73
	20 シルバー	-人材センター事業								P74
	21 消費生活	<b>舌センター相談及び啓発事業</b>								P75
	22 市川市口	) V 対策事業	•							P76
	23 男女共同	司参画センター講座事業	•							P77
	24 平和啓昇	<b></b> ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・								P78

基本目標2 彩り豊かな文化と芸術を育むまち	· · · · · · P79
25「市川の文化人展」等事業	· · · · · · P80
26 市民会館建替事業	· · · · · · P81
27 東山魁夷記念館管理運営事業	· · · · · · P82
28 花火大会運営費負担事業	· · · · · · P83
29 市民まつり運営費負担事業	· · · · · · P84
30 シティセールス事業 (いちかわ観光・物産案内所運営事業)	· · · · · · P85
基本目標3 安全で快適な魅力あるまち	· · · · · · P87
31 防災用品備蓄事業	· · · · · · P88
32 地域防災力強化事業	· · · · · · P89
33 都市基盤河川改修事業	· · · · · · P90
34 排水路整備事業	· · · · · · P91
35 排水施設整備事業	· · · · · · P92
36 防犯対策事業	· · · · · · P93
37 狭あい道路対策事業	· · · · · · P94
38 自転車安全利用等啓発事業	···· P95
39人にやさしい道づくり重点地区整備事業	· · · · · · P96
40 コミュニティバス運行事業	· · · · · · P98
41 外環関連街路事業	P99
42 公共下水道計画策定事業	· · · · · · P100
43 下水道施設長寿命化対策事業	· · · · · · P101
44 アセットマネジメント推進事業	· · · · · · · P102
45 公共下水道整備雨水事業	· · · · · · P104
46 公共下水道整備汚水事業	· · · · · · · P106
47 耐震診断·改修助成事業	· · · · · · P108
48 あんしん住宅推進事業	· · · · · · · P110
49 空き家対策事業	· · · · · · · P111
50 庁舎整備事業	· · · · · · · P112
51 公共施設マネジメント推進事業	· · · · · · · P113
52JR武蔵野線周辺調査事業	· · · · · · · P114
53 道の駅整備事業	· · · · · · · P115
54 中山参道地区街なみ環境整備事業	· · · · · · · P116
55 都市景観形成事業	· · · · · · · P117
56 ガーデニング・シティ いちかわ事業(景観)	· · · · · · P118
57 企業・産業間連携支援事業	· · · · · · P119
58 女性起業家支援事業	· · · · · · P120
59 都市農業振興支援事業	· · · · · · P122
60 市川漁港整備事業	· · · · · · P124

基本目標4 人と自然が共生するまち	···· P125
61 自然環境推進事業	···· P126
62 ガーデニング・シティ いちかわ事業(整備)	···· P127
63 国分川調節池上部活用事業	···· P128
64 三番瀬保全再生	···· P129
65 住宅用太陽光発電システム設置助成事業	· · · · · · · P130
66 住宅用省エネルギー設備導入促進事業	···· P131
67 大気常時監視整備事業	···· P132
68 市民マナー条例推進事業	···· P133
69 ごみ発生抑制等啓発事業	· · · · · · · P134
70 分別収集促進事業	···· P135
基本目標5 市民と行政がともに築くまち	· · · · · · · P137
71 大学との連携	···· P138
72 インターネット放送局運営事業	···· P139
73 自治会総合支援事業	· · · · · · P140
74 職員研修事業	···· P142
75 民営化推進事業	· · · · · · · P143
76 総合市民相談・案内事業	· · · · · · · P144
77 納税環境整備事業	· · · · · · · P145
78 広域行政推進事業	· · · · · · · P146
79 個人番号制度に対応するための基幹系システム改修事業	· · · · · · · P147

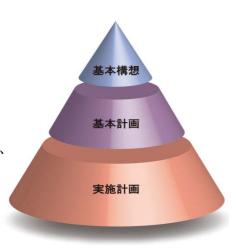
1 はじめに

# 1. 市川市総合計画の構成

市川市総合計画は、基本構想が平成12年12月に市議会の議決を経て定められ、基本計画は平成13年3月に策定されました。基本構想は、「ともに築く 自然とやさしさがあふれる 文化のまち いちかわ」を将来都市像として定め、21世紀の第1・四半世紀(概ね2025年:平成37年)を目標年度としています。

また、基本計画は、基本構想を具現化するための基本的な施策を定めるもので、平成13年度(2001年度)から平成22年度(2010年度)の10年間を計画期間とする第一次基本計画のもと、これまでに第一次実施計画(計画期間2001~2005年度)、第二次実施計画(2006~2008年度)、第三次実施計画(2008~2010年度)を推進してきました。

現在は、平成23年度 (2011年度)から平成32 年度(2020年度)を計画 期間とする第二次基本計 画のもとで、施策を実現 するための事業を定めた、 第二次実施計画(計画期 間2014~2016年度)を推 進しています。



#### 基本構想(計画期間概ね25年)

●本市の目指すべき将来都市像や基本目標 を定めています

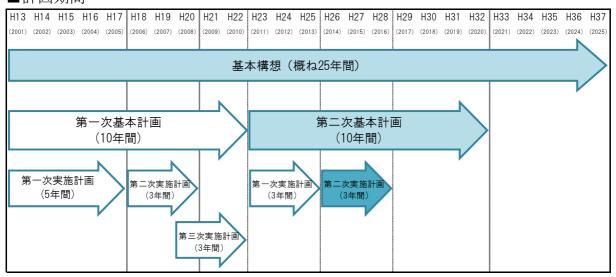
#### 基本計画(計画期間10年)

●基本構想を具現化するための基本的な施 策を定めています

#### 実施計画(計画期間3年)

●基本計画に示された施策を実現するため の具体的な事業を定めています

#### ■計画期間



# 2. 第二次実施計画の概要

#### (1)計画期間

第二次基本計画の計画期間は、平成23年度(2011年度)から平成32年度(2020年度)の10年間と定められています。

この第二次基本計画における第二次実施計画の計画期間としては、基本計画に示された施策の課題について社会的、経済的な変化に柔軟に対応しながら積極的に取り組んでいくため、平成26年度(2014年度)から平成28年度(2016年度)までの3年間としています。

# (2) 実施計画事業

第二次基本計画については、「保健・医療」等の 45 の施策のもと、中分類 102、 小分類 273 に体系化されています。

第二次実施計画は、この基本計画の体系を基に、79事業を位置づけました。

事業の選定にあたっては、「第二次基本計画 第一次実施計画 総合評価」の結果を反映させるとともに、少子高齢化の進展、生産年齢人口の減少を踏まえた事業 や、美しい景観を始めとした都市の魅力向上に向けた事業を選定しました。

なお、実施計画に位置づける事業は、基本計画に示された施策の課題を解決する ためにもっとも有効な事業であることを基本として選定したものです。

# (3)数值目標等

第二次実施計画では、第一次実施計画(2011年度~2013年度)と同様に、実施計画事業ごとの達成度を測るために、事業活動の規模や事業の成果を示す指標を表した「数値目標等」を定めています。

# 3. 第二次実施計画の評価について

第二次実施計画の評価として、実施計画に位置付けた事業について、数値目標および計画事業費に対する達成状況の整理(自己評価)を行うとともに、市民意向調査によって事業および施策に対する満足度調査(外部評価)を行います。

この評価結果をまとめ、第二次実施計画終了時点における基本計画の評価(基本計画評価)と第二次実施計画に位置付けた各事業に関する評価(実施計画評価)を行うものとします。

#### (1)基本計画評価

基本計画評価として、第二次基本計画に掲げられた 45 の施策の大分類について、 『市民意向調査結果』『事業費比較』をまとめ、基本目標ごとに施策の大分類の進 行状況の評価を行います。

#### (2) 実施計画評価

実施計画評価として、第二次実施計画に位置付けた 79 事業について、各事業ごとに『事業費比較』『数値目標等比較』『市民意向調査結果』のそれぞれを 4 段階にて評価を行います。

#### ■市民意向調査について

- ○調 査 名 市川市の市政に関する市民アンケート
- ○調 査 地 域 市全域
- ○調 査 対 象 市川市に在住する満 20 歳以上の男女 3,000 人 (平成 28 年 7 月 1 日時点・住民基本台帳より無作為抽出)
- ○調 査 方 法 郵送により、調査票の配布および無記名で回収
- ○調 査 期 間 平成 28 年 7 月 15 日~平成 28 年 8 月 1 日
- ○有効回収数 対象者数 3,000人(a)

有効回答数 712 人(b)

有効回答率 23.7% (b/a×100)

2 基本計画評価

#### ■基本計画評価の見方

	市民意向調査結果 (( )内は前回調査結果からの増減、[ ]内は調査結果の順位)					
大分類	<b>港</b> 日	不満足	わからない又は	今後重点		
	満足  不満足		どちらともいえない	すべき施策		
平凡 长举力	0%	0%	0%	0%		
番号 施策名	(↑○%)	(↑○%)	(↓○%)	[○位]		

#### ■市民意向調査結果

- ■市川市の市政に関する市民アンケート
- 問2 市の施策や事業についてお伺いします。

#### 【②施策の満足度】

実施計画事業の取り組み状況などを踏まえ、市のそれぞれの「施策」(分野)について、満足していますか?

(例)

【②施策の満足度】								
施策	満足	満足	やや 不満	不満	わからない 又は どちらとも いえない			
保健・医療	0							

問3の1 今後、『真の豊かさを感じるまち』の実現にむけ、市が重点的に推進すべきと考える分野(施策) はどのような分野ですか。(3つまで回答欄に番号を記入)

(例)

回答欄	1 保健・医療(地域の医療環境整備、健康づくり、疾病や感染症の予防)	2 子育て(児童虐待防止、ひとり親支援、待機児童解消、地域の子育て支援)
	3 地域福祉(地域の支えあい、地域への参加と交流の体制づくり)	4 障害者福祉(障害者の就労支援、生活支援、自立のための医療支援)
	5 高齢者福祉(介護予防、高齢者の就労支援、在宅生活支援サービス)	6 社会保障・住まい(国民年金、国民健康保険、生活保護、市営住宅)
	7 スポーツ (スポーツ施設の整備、スポーツ指導者の育成)	8 子どもの教育(学校教育、家庭教育、放課後保育クラブ)
	9 生涯学習(生涯学習機会の提供、図書館、公民館)	10 雇用・労働(就労のための相談支援、就労機会の拡充)
	11 消費生活(消費者への情報提供、消費者被害の相談)	12 人権・男女共同参画(ワーワ・ライア・バランスの推進、DV等の被害救済)
	13 平和(平和啓発活動)	

#### ○満足・不満・わからない又はどちらともいえない

: 市川市の市政に関する市民アンケート 問2【②施策の満足度】において、満足は『満足』『やや満足』と回答した割合、不満は『不満』『やや不満』と回答した割合、わからない又はどちらともいえないは『わからない又はどちらともいえない』と回答した割合。また、( )内は、第一次実施計画を評価するために実施した市民意向調査結果からの増減(↑は増、↓は減)。

#### 〇今後重点すべき施策

:市川市の市政に関する市民アンケート 問3において、市が重点的に推進すべきと考える分野(施策)として回答した割合。また、[〇位]は、基本目標ごとの調査結果の順位。

	事業費		(参考)実施計画事業 達成状況等				
計画額	実績額※	執行率	事業名		事業費	数値目標	市民意向
(千円)	(千円)	<b>判1丁<del>个</del></b>			比較	等比較	調査結果
00,000	00,000	00.0%	事業番号	事業名	А	А	А

#### ■事業費

# 〇計画額(千円)

: 第二次実施計画に記載されている3年間の事業費を施策の大分類ごとに合計した金額

#### 〇実績額(千円)

: 実施計画事業にかかる平成 26,27 年度は決算額、平成 28 年度は当初予算額を施策の大 分類ごとに合計した金額

#### 〇執行率

: 実績額/計画額×100%

#### ■ (参考) 実施計画事業 達成状況等

#### 〇事業費比較

: 各実施計画事業について、事業費の計画と実績を比較し、4段階(A、B、C、D)で評価を表記したもの。※詳細については、3 実施計画評価 P45を参照。

#### 〇数値目標等比較

:各実施計画事業について、数値目標等の計画と実績を比較し、4段階(A、B、C、D)で評価を表記したもの。※詳細については、3 実施計画評価 P45を参照。

#### 〇市民意向調査結果

:各実施計画事業について、『市川市の市政に関する市民アンケート(平成28年度) 問2【①実施計画事業の取り組み状況】』の調査結果から、4段階(A、B、C、D)で評価を表記したもの。※詳細については、3 実施計画評価 P45を参照。

	事業費比較	数値目標等比較	市民意向調査結果		
А	90%以上	90 点以上	79 事業の平均+10 ポイント以上		
В	90%未満 80%以上	90 点未満 80 点以上	79 事業の平均以上 79 事業の平均+10 ポイント未満		
С	80%未満 70%以上	80 点未満 70 点以上	79 事業の平均-10 ポイント以上 79 事業の平均未満		
D	70%未満	70 点未満	79 事業の平均-10 ポイント未満		

#### 2 基本計画評価

# 基本目標1 真の豊かさを感じるまち

# 基本目標1 真の豊かさを感じるまち

# 施策の方向1

健康で安心して暮らせる、地域福祉の充実したまちをつくります

(大分類) 1 保健・医療

(大分類) 2 子育て

(大分類) 3 地域福祉

(大分類) 4 障害者福祉

(大分類) 5 高齢者福祉

(大分類) 6 社会保障・住まい

(大分類) 7 スポーツ

#### 施策の方向2

豊かな人間性を育み、創造力あふれる子どもを育てます

(大分類) 8 子どもの教育

#### 施策の方向3

生きがいを見いだす、いきいきとした生涯学習社会をつくります

(大分類) 9 生涯学習

#### 施策の方向4

誰もが安心して働くことができる環境をつくります

(大分類) 10 雇用・労働

(大分類) 1 1 消費生活

# 施策の方向5

人権を尊重し、世界平和に貢献します

(大分類) 12 人権・男女共同参画

(大分類) 13 平和

# ■施策の状況

		市民意向調査結果 (( )内は前回調査結果からの増減、[ ]内は調査結果の順位)						
	大分類	満足	不満足	わからない又は	今後重点			
		/III) AC	T / / MI / C	どちらともいえない	すべき施策			
1	保健・医療	72.6%	20.9%	6.4%	52.8%			
1		( ↑ 11.3%)	( ↑ 3. 3%)	( ↓ 14.7%)	[1 位]			
2	子育て							
		47.9%	41.1%	11.0%	48.0%			
		( † 8. 3%)	( 11.0%)	(↓19.3%)	[2位]			
		64. 7%	23. 9%	11.4%	16.0%			
3	地域福祉	( ↑ 22. 7%)	(↓2.8%)	(↓19.9%)	[7位]			
4	障害者福祉	63.0%	24.8%	12.1%	10.8%			
		( ↑ 25. 3%)	(↓2.8%)	( ↓ 22.7%)	[8位]			
5	高齢者福祉	60.4%	28.9%	10.7%	42.6%			
5	同即有 佃仙	( ↑ 23.9%)	(↓5.4%)	( ↓ 18.5%)	[3 位]			
6	社会保障・住まい	44.0%	39. 9%	16.1%	33.6%			
		( ↓ 3. 4%)	( ↑ 13. 1%)	(↓9.7%)	[4位]			
7	スポーツ	35.0%	50.4%	14.5%	5.8%			
		(↓15.7%)	( ↑ 23. 2%)	( ↓ 7. 6%)	[11 位]			
8	子どもの教育							
		67.1%	20.9%	11.9%	28.1%			
		( ↑ 17.9%)	(↓0.8%)	( ↓ 17. 2%)	[5 位]			

事業費			(参考) 実施計画事業 達成状況等					
計画額 (千円)	実績額 <sup>※</sup> (千円)	執行率	事業名	事業費 比較	数値目標 等比較	市民意向 調査結果		
4, 500, 769	3, 843, 761	85. 4%	01 予防接種事業	В	В	А		
			02 児童虐待対策事業	А	А	В		
1, 444, 686	1, 908, 436	132. 1%	03 子育てナビ事業	А	А	В		
1, 444, 000	1, 300, 430	132. 1/0	04 保育園整備計画事業	А	А	D		
			05 私立保育園等一時預かり 及び特定保育事業	В	D	D		
41, 775	44, 493	106.5%	06 地域ケアシステム推進事業	А	А	В		
12 000 050	13, 089, 058 12, 109, 491 92.	92.5%	07 障害者雇用事業	А	А	В		
13, 003, 030		71 32.3/0	08 自立支援給付事業 (介護給付費・訓練等給付費)	А	А	В		
202, 329	154, 114	76. 2%	09 介護予防推進事業	С	А	С		
814, 044	610 846	75 0%	10 市営住宅営繕事業	С	D	D		
014, 044	610, 846	75.0%	11 生活保護受給者就労支援 事業	А	А	С		
6, 465	4, 960	76. 7%	12 スポーツ指導者育成事業	С	D	D		
			13 コミュニティクラブ事業	В	А	А		
85 825	65, 625 63, 636 9	97. 0%	14 家庭教育学級運営事業	А	А	А		
03, 020		J1. U/0	15 校内塾・まなびくらぶ事 業	А	А	А		
			16 学校支援実践講座事業	В	А	В		

	市民意向調	市民意向調査結果 (( )内は前回調査結果からの増減、[ ]内は調査結果の順位)					
大分類	満足	不満足	わからない又は どちらともいえない	今後重点 すべき施策			
9 生涯学習	68.7%	20.1%	11.1%	10.5%			
	( ↑ 9.1%)	( ↑ 1.6%)	( \ 10.8%)	[9位]			
10 雇用・労働	58.6%	30.8%	10.6%	21. 9%			
	( ↑ 27.7%)	(↓11.8%)	(↓15.9%)	[6 位]			
11 消費生活	66. 9%	20.8%	12.3%	8.7%			
	( ↑ 15. 7%)	(\daggerightarrow 0.9%)	( \ 14.8%)	[10 位]			
12 人権・男女共同参画	67. 1%	19.9%	13.0%	2.7%			
	( ↑ 22. 9%)	(↓2.6%)	(↓20.4%)	[13 位]			
13 平和	65.0%	20.4%	14.6%	4.4%			
	( ↑ 11.4%)	( ↑ 1.5%)	( \ 12.9%)	[12 位]			
				合計			

	事業費		(参考)実施計画事業 達成状況等						
計画額(千円)	実績額 <sup>※</sup> (千円)	執行率	事業名	事業費 比較	数値目標 等比較	市民意向調査結果			
25.007	01 114	00.70	17 公民館主催講座活動事業	В	А	А			
35, 067	31, 114	88.7%	18 いちかわ市民アカデミー 講座事業	А	А	А			
100 710	141, 216	115. 1%	19 雇用促進事業	А	В	D			
122, 712			20 シルバー人材センター事業	А	А	В			
44, 661	50, 254	112. 5%	21 消費生活センター相談及 び啓発事業	А	А	В			
41 644	49 100	100 70/	22 市川市DV対策事業	А	А	В			
41, 644	43, 186	103.7%	23 男女共同参画センター講座事業	А	А	А			
13, 460	13, 358	99. 2%	24 平和啓発事業	А	А	В			
20, 422, 295	19, 018, 865	93. 1%							

<sup>※</sup>事業費の実績額は、平成 26,27 年度は決算額、平成 28 年度は当初予算額の計

# ■市民意向調査結果

#### 【満足度の傾向】

基本目標1に位置付けられた大分類の施策に対する「満足している」割合は、平成25年度におこなった前回調査よりも『6 社会保障・住まい』『7 スポーツ』を除き、概ね10ポイント以上上昇する結果となった。

このうち『3 地域福祉』『4 障害者福祉』『5 高齢者福祉』『10 雇用・労働』『12 人権・男女共同』において、「満足している」割合が20ポイント以上上昇しており、事業の推進等によって施策に対する市民の満足度が向上していることが伺える。

また、施策に対する「満足している」割合は、概ね 60%以上となったが、『2 子育て』『6 社会保障・住まい』『7 スポーツ』において  $30\sim40\%$ 代となり、全体の満足度と比較して低い傾向となった。

#### 【今後重点的に推進すべき施策】

基本目標1の達成にむけ、今後重点的に推進すべき施策としては、『1 保健・ 医療』『2 子育て』『5 高齢者福祉』の順に高く、推進すべきという回答が 40% 以上となった。

特に、『2 子育て』については、現在の満足度が約48%と全体より低い結果となったことから、今後さらに推進が必要という市民の意向があることが確認できた。

一方で、『1 保健・医療』については、現在の満足度が約73%と非常に高い結果となっているが、今後さらに推進すべきという市民の意向もあることが分かった。

# ■事業費

# 【全体の傾向】

基本目標1全体での執行率は、93.1%と概ね計画通りの執行となった。

このうち『2 子育て』において執行率 132.1%と、計画を大きく超える事業費により事業が推進された。

一方で、『5 高齢者福祉』『6 社会保障・住まい』『7 スポーツ』において 執行率が75%前後と、計画を下回った。

#### 【事業費が高くなった施策】

『2 子育て』において、待機児童対策として、当初の計画を大きく上回る定員 を確保するよう保育園の整備を行ったことなどから、事業費が当初の計画を大きく 上回った。

#### 【事業費が低くなった施策】

『5 高齢者福祉』において、介護予防推進事業として行っていたものが、介護 保険法の改正により、二次予防事業(通所および訪問介護予防事業)を廃止し、組 み換えたこと、

また、『6 社会保障・住まい』において、市営住宅の営繕を緊急性や老朽化の 程度を勘案し実施したこと、

また、『7 スポーツ』において、スポーツ指導者の育成にかかる講習会の参加 者が当初の見込みに到達しなかったことなどから、事業費が当初の計画を下回った。

# ■次期実施計画策定にむけて考慮すべきポイント

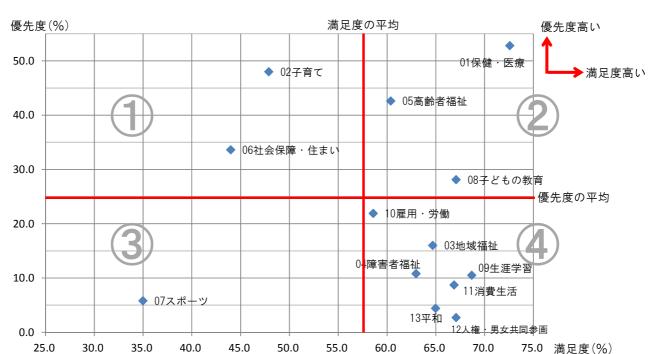


図1 市民意向調査結果から 施策の満足度×今後重点すべき施策(優先度)

#### ■施策の満足度×今後重点すべき施策 プロットエリアの見方

市民意向調査の結果、45 の施策の大分類について、満足度および優先度(今後重点すべき)の平均値を基準とし、各施策が満足度および優先度が、平均に対し、どのような位置づけとなっているかプロットしたもの

○満足度 45 の施策の大分類について、満足と回答した割合の平均値 = 57.8%

○優先度 45 の施策の大分類について、今後重点すべきと回答した割合の平均値 = 24.5%

#### 【エリア① (現時点で施策の満足度が低く、今後の優先度が高い)】

『2 子育て』については、第二次実施計画において、保育園整備を中心に事業を推進しており、この3年間で満足度が向上してはいるが、それでも現在の満足度は低く、また、重点的に推進すべき施策であるという市民の意向も高い結果となった。

このため、第三次実施計画では、さらに重点的に、事業を推進していく必要があるといえる。

『6 社会保障・住まい』については、第二次実施計画において事業費の執行が計画を下回ったこと、また、事業が計画どおり達成できなかったことなどもあり、現在の満足度は、前回調査よりも低下し、全体の満足度と比較して低い結果となった。

また、今後重点的に推進すべきという市民の意向は比較的高いことから、第三次実施計画では、引き続き、計画にもとづき着実に推進する必要があるといえる。

# 【エリア②(現時点で施策の満足度は高いが、今後の優先度も高い)】

『1 保健・医療』『5 高齢者福祉』『8 子どもの教育』については、現在の満足度は比較的高い結果となっているが、一方で、重点的に推進すべき施策であるという市民の意向も高い結果となった。少子高齢化の進展に備え、事業の充実を図っていく必要があるといえる。

#### 【エリア③ (現時点で施策の満足度が低いが、今後の優先度も低い)】

『7 スポーツ』については、第二次実施計画において事業費の執行が計画を下回ったこと、また、事業が計画どおり達成できなかったことなどもあり、現在の満足度は、前回調査よりも低下し、全体の満足度と比較して低い結果となった。

一方で、今後重点的に推進すべきという市民の意向は低いことから、市民ニーズ や行政課題への対応を見極めながら事業展開を検討していく必要があるといえる。

#### 【エリア④(現時点で施策の満足度が高いので、今後の優先度が低い)】

『11 消費生活』『12 人権・男女共同参画』『13 平和』については、現在の満足度が高いこともあって、重点的に推進すべき施策であるという市民の意向が低い施策となった。

#### ■基本目標1 真の豊かさを感じるまち 3ヵ年総合評価

『真の豊かさを感じるまち』の実現に向けた、第二次実施計画による3年間の取り組みでは、

- ・事業費の執行は、多くの施策分野で計画どおりとなり、基本目標全体でもほぼ計 画どおりの執行となった。
- ・市民満足度は、事業の推進によって、第一次実施計画終了時点よりも概ね向上が 図られた。
- ・今後は、少子高齢化の進展を受け、『子育て』の分野を特に重点的に取り組む必要があるとともに、『社会保障・住まい』『保健・医療』『高齢者福祉』『子どもの教育』の分野については、引き続き着実に推進していく必要がある。

# 基本目標2 彩り豊かな文化と芸術を育むまち

# 基本目標2 彩り豊かな文化と芸術を育むまち

施策の方向1

芸術・文化を身近に感じるまちをつくります

(大分類) 1 4 芸術・文化

施策の方向2

文化的資産や伝統文化をまちの活性化に活かします

(大分類) 15 文化的資産

施策の方向3

暮らしの中で「まちの文化」を育みます

(大分類) 16 文化の創造

# ■施策の状況

	市民意向調査結果 (( )内は前回調査結果からの増減、[ ]内は調査結果の順位)					
大分類	満足	不満足	わからない又は	今後重点		
			どちらともいえない	すべき施策		
14 芸術・文化	72. 3% ( ↑ 17. 6%)	16.8% (↓0.7%)	11.0% ( \ 16.8%)	33.7% [2 位]		
15 文化的資産	45. 0% ( \ 9. 5%)	41. 3% ( ↑ 23. 5%)	13. 7% ( \ 14. 0%)	24.0% [3 位]		
16 文化の創造	71.7%	20. 5%	7.8%	36.8%		
	( ↑ 13. 4%)	(↑0.8%)	( ↓ 14. 3%)	[1位]		

合計

# ■市民意向調査結果

#### 【満足度の傾向】

基本目標2に位置付けられた大分類の施策に対する「満足している」割合は、全体的に高く、特に『14 芸術・文化』『16 文化の創造』については、70%以上と非常に高い傾向となった。

さらに、『14 芸術・文化』『16 文化の創造』については、平成25年度におこなった前回調査よりも概ね10ポイント以上上昇する結果となった。

#### 【今後重点的に推進すべき施策】

基本目標2の達成にむけ、今後重点的に推進すべき施策としては、『16 文化の 創造』が最も高くなった。

事業費		(参考)実施計画事業 達成状況等				
計画額 (千円)	実績額 <sup>※</sup> (千円)	執行率	事業名	事業費 比較	数値目標 等比較	市民意向調査結果
1 040 666	1, 848, 666 1, 836, 451	00.0%	25「市川の文化人展」等事業	А	А	А
1, 040, 000		99.3%	26 市民会館建替事業	А	А	А
252, 532	242, 250	95. 9%	27 東山魁夷記念館管理運営 事業	А	С	D
			28 花火大会運営費負担事業	А	А	А
134, 000 126, 661	94.5%	29 市民まつり運営費負担事業	А	В	В	
			30 シティセールス事業 (いちかわ観光・物産案内所運営事業)	D	А	С
2, 235, 198	2, 205, 362	98. 7%				

※事業費の実績額は、平成 26,27 年度は決算額、平成 28 年度は当初予算額の計

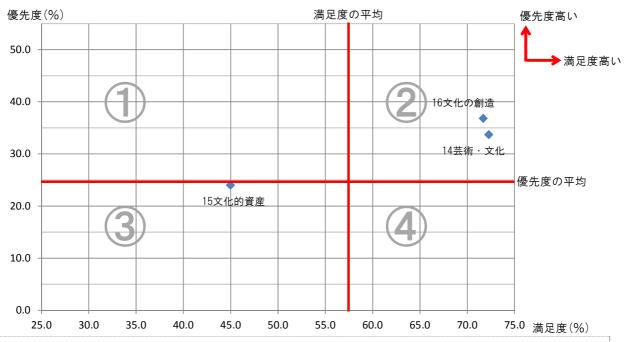
# ■事業費

# 【全体の傾向】

基本目標2全体での執行率は、98.7%と計画通りの執行となり、このうちすべて の施策の大分類において、同様に執行率95%前後と概ね計画通りとなった。

# ■次期実施計画策定にむけて考慮すべきポイント

図2 市民意向調査結果から 施策の満足度×今後重点すべき施策(優先度)



#### ■施策の満足度×今後重点すべき施策 プロットエリアの見方

市民意向調査の結果、45 の施策の大分類について、満足度および優先度(今後重点すべき)の平均値を基準とし、各施策が満足度および優先度が、平均に対し、どのような位置づけとなっているかプロットしたもの

○満足度 45 の施策の大分類について、満足と回答した割合の平均値 =

= 57.8%

○優先度 45 の施策の大分類について、今後重点すべきと回答した割合の平均値 = 24.5%

#### 【エリア②(現時点で施策の満足度は高いが、今後の優先も高い)】

基本目標2に位置付けられた大分類の施策については、計画どおり事業を推進することができたこともあり、概ね満足度が高い傾向となった。

その中でも、『16 文化の創造』については、重点的に推進すべき施策であるという市民の意向があることから、新たなまちの文化をつくり、その魅力を発信していく事業などを第三次実施計画で推進していく必要があるといえる。

#### ■基本目標2 彩り豊かな文化と芸術を育むまち 3ヵ年総合評価

『彩り豊かな文化と芸術を育むまち』の実現に向けた、第二次実施計画による3年間の取り組みでは、

- ・事業費の執行は、全ての施策分野で計画どおりとなった。
- ・市民満足度は、全ての施策分野において、現在高い状況にある。
- ・今後は、基本目標の実現に向けた取り組み状況が良好ななか、新たな『文化の創造』の取り組みへの市民の期待が高くなっている。

# 基本目標3 安全で快適な魅力あるまち

# 基本目標3 安全で快適な魅力あるまち

#### 施策の方向1

安全で安心して暮らせるまちをつくります

(大分類) 17 危機管理・消防

(大分類) 18 治水

(大分類) 19 防犯

(大分類) 20 交通安全

#### 施策の方向2

快適な暮らしを支え、質の高い都市基盤整備を進めます

(大分類) 21 ユニバーサルデザイン

(大分類) 2 2 道路・交通

(大分類) 23 下水道

(大分類) 24 住宅・住環境

(大分類) 25 公共施設

#### 施策の方向3

自然、歴史、社会環境などを活かして、バランスのとれた魅力ある土 地利用を図ります

(大分類) 26 土地利用

(大分類) 27 景観

#### 施策の方向4

産業を振興し、活力あるまちをつくります

(大分類) 28 商工業

(大分類) 29 都市農業

(大分類) 30 水産業

# ■施策の状況

	市民意向調査結果 (( )内は前回調査結果からの増減、[ ]内は調査結果の順位)						
大分類	満足	不満足	わからない又は	今後重点			
	//J/C	1 /1-1/1	どちらともいえない	すべき施策			
17 危機管理・消防							
	60.1%	33.3%	6.6%	51.1%			
	( 14.1%)	( ↑ 0.3%)	(↓14.4%)	[1位]			
18 治水							
	65. 2%	26.5%	8.4%	30.1%			
	( 11.6%)	(↓0.7%)	( ↓ 10.8%)	[4位]			
19 防犯	62.7%	30.6%	6.7%	50.3%			
19 19/06	( 13.1%)	(↓5.6%)	( ↓ 7.5%)	[2位]			
20 交通安全							
20 交通安全	32.8%	60.5%	6.7%	29.6%			
	( ↓ 9. 0%)	( ↑ 18. 7%)	( ↓ 9.7%)	[5 位]			
			***************************************				
21 ユニハ゛ーサルテ゛サ゛ イン	54.5%	37.8%	7.6%	12.5%			
21	( ↑ 3. 7%)	( ↑ 9. 2%)	( ↓ 13.0%)	[7位]			
22 道路・交通							
22 追陷 久地	43.2%	46.8%	10.0%	32.0%			
	( ↓ 0.1%)	( † 8.9%)	(↓8.8%)	[3 位]			
23 下水道							
		A COLUMN TO THE TAXABLE PARTY OF TAX					
			and the second s	- 1			
	53.9%	36.1%	9.9%	19.4%			
	( ↑ 0. 4%)	( 11.2%)	(↓11.7%)	[6位]			
			***************************************				
			***************************************				
			***************************************				

事業費		(参考)実施計画事業 達成状況等				
計画額 (千円)	実績額 <sup>※</sup> (千円)	執行率	事業名	事業費 比較	数値目標 等比較	市民意向 調査結果
71, 925			31 防災用品備蓄事業	D	А	С
71, 925	43, 356	60.3%	32 地域防災力強化事業	В	А	С
		90. 2%	33 都市基盤河川改修事業	А	А	А
1, 458, 905	1, 315, 875		34 排水路整備事業	А	А	В
			35 排水施設整備事業	С	А	В
24, 465	20, 777	84. 9%	36 防犯対策事業	В	А	В
104 415		72. 5%	37 狭あい道路対策事業	D	С	D
104, 415	75, 752		38 自転車安全利用等啓発事業	А	А	D
258, 400	283, 839	109.8%	39人にやさしい道づくり重点地区整備事業	А	А	D
1 100 007		24. 0%	40 コミュニティバス運行事業	В	А	В
1, 193, 837	286, 597		41 外環関連街路事業	D	D	D
		, 102, 992 94. 6%	42 公共下水道計画策定事業	С	А	В
			43 下水道施設長寿命化対策 事業	С	А	В
24, 429, 944 23, 102, 99	23, 102, 992		44 アセットマネジメント推 進事業	В	А	В
			45 公共下水道整備雨水事業 A D	D	D	
			46 公共下水道整備汚水事業	А	А	В

	市民意向調査結果 (( )内は前回調査結果からの増減、[ ]内は調査結果の順位)					
大分類	満足	不満足	わからない又は	今後重点		
	/叫人			すべき施策		
24 住宅・住環境						
	40.5%	48.1%	11.4%	11.7%		
	(↓5.7%)	( ↑ 17.8%)	$(\downarrow 12.1\%)$	[8位]		
	( • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	(   1 0 / 0 /	( • 1 - 1 / 0 /	المدا		
25 公共施設	61.1%	25.4%	13.5%	9.0%		
	( \( \) 8. 1%)	(↑2.5%)	(↓10.6%)	[10 位]		
26 土地利用	55. 5%	27.8%	16.7%	11. 1%		
	( 11.6%)	(↑0.5%)	( \display 12.1%)	[9位]		
	(   11. 6 / 6 /	(   0.0 / 0 /	( V 11. 1 / 0 /	المرا		
27 景観						
	65.7%	23.3%	11.0%	8.6%		
	( ↑ 15. 4%)	( ↓ 0. 3%)	( ↓ 15. 1%)	6.076 [11 位]		
	(   10. 170)	( \$ 0.0707	( \ 10. 1/0)			
28 商工業	40.4%	40.4%	19.2%	7.4%		
	( ↓ 6. 4%)	( ↑ 16.9%)	(↓10.5%)	[13位]		
29 都市農業	53.4%	31.3%	15.4%	7.9%		
23 即川辰未	( † 4.3%)	(↑8.1%)	( ↓ 12.3%)	[12位]		
30 水産業	61.3%	20.2%	18.5%	1.5%		
00 /八生术	( 19.6%)	( ↓ 3.5%)	( ↓ 16.1%)	[14 位]		
				合計		

事業費		(参考) 実施計画事業 達成状況等				
計画額 (千円)	実績額 <sup>※</sup> (千円)	執行率	事業名	事業費 比較	数値目標 等比較	市民意向 調査結果
		80. 0%	47 耐震診断・改修助成事業	D	А	С
128, 554	102, 849		48 あんしん住宅推進事業	А	А	В
			49 空き家対策事業	D	D	D
7, 445, 600	0.004.001	122. 0%	50 庁舎整備事業	А	А	В
7, 445, 689	9, 084, 381		51 公共施設マネジメント推進事業	С	А	А
F.CO. 000		98.5%	52 J R 武蔵野線周辺調査事業	А	А	В
568, 000	559, 478		53 道の駅整備事業	А	А	С
		119. 9%	54 中山参道地区街なみ環境 整備事業	А	А	А
36, 230	43, 452		55 都市景観形成事業	А	А	В
			56 ガーデニング・シティ いちかわ事業 (景観)	А	А	В
27 400		72.3%	57 企業・産業間連携支援事 業	А	А	В
37, 482	27, 100		58 女性起業家支援事業	D	D	D
74, 920	70, 432	94.0%	59 都市農業振興支援事業	А	В	С
353, 000	442, 348	125. 3%	60 市川漁港整備事業	А	А	В
36, 185, 766	35, 459, 228	98.0%				

※事業費の実績額は、平成26,27年度は決算額、平成28年度は当初予算額の計

# ■市民意向調査結果

#### 【満足度の傾向】

基本目標3に位置付けられた大分類の施策に対する「満足している」割合は、平成25年度におこなった前回調査よりも『20 交通安全』『24 住宅・住環境』『28 商工業』を除き、ほぼ横ばいまたは上昇する結果となった。

また、『20 交通安全』『22 道路・交通』『24 住宅・住環境』『28 商工業』に おいて 30~40%代となり、全体の満足度と比較して低い傾向となった。

#### 【今後重点的に推進すべき施策】

基本目標3の達成にむけ、今後重点的に推進すべき施策としては、『17 危機管理・消防』『19 防犯』『22 道路・交通』『18 治水』の順に高く、推進すべきという回答が30%以上となった。

特に、『17 危機管理・消防』『19 防犯』については、現在の施策の満足度が約60%以上と比較的に高い結果となっているが、一方で、推進すべきという回答も50%以上と非常に高い。

『18 治水』についても同様の傾向が伺えた。

# ■事業費

#### 【全体の傾向】

基本目標3全体での執行率は、98.0%と計画通りの執行となった。

このうち『25 公共施設』において執行率 122.0%、『27 景観』において執行率 119.9%、『30 水産業』において執行率 125.3%と、計画を大きく超える事業費と なった。

一方で、『17 危機管理・消防』において執行率 60.3%、『20 交通安全』において執行率 72.5%、『22 道路・交通』において執行率 24.0%、『28 商工業』において執行率 72.3%と、計画を大きく下回った。

#### 【事業費が高くなった施策】

『25 公共施設』において、市役所本庁舎の整備にかかる基金の積み立てを当初の予定を超えて行い将来負担の軽減を図る一方で、建設工事の進捗にあわせて前払い金の支払い等を行い、当初の計画より前倒しで支出したこと、

また、『27 景観』において、中山参道地区の街なみ環境を整備するために修景 費用の一部補助をおこなったが、補助限度額の高い建築物が当初の想定よりも多か ったこと、

また、『30 水産業』において、市川漁港の実施設計を行った結果、当初予定していた施設の構造を変更して工事を行う必要が生じたことなどから、事業費が当初の計画を大きく上回った。

# 【事業費が低くなった施策】

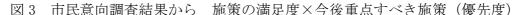
『17 危機管理・消防』において、防災用品の備蓄を推進し、当初の計画した備蓄量を確保しながら備蓄品目の精査を行ったこと、

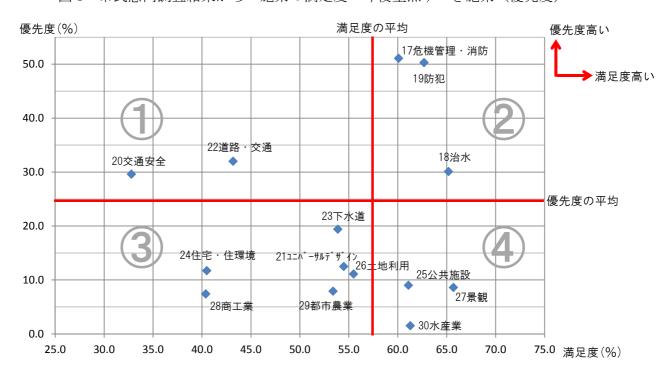
また、『20 交通安全』において、狭あい道路の拡幅による安全性の向上を推進 したが、拡幅用地の寄付申請件数が当初の見込みを下回ったこと、

また、『22 道路・交通』において、外環関連街路整備のため用地の購入を行ったが、土地開発公社が代行買収し、その費用を平成29年度以降に償還することなったこと、

また、『28 商工業』において、女性をはじめ起業者に対する女性等創業支援補助金の支給をおこなったが、当初の見込みより採択基準を満たす事業が少なかったことなどから、事業費が当初の計画を下回った。

# ■次期実施計画策定にむけて考慮すべきポイント





#### 2 基本計画評価 > 基本目標 3 安全で快適な魅力あるまち

#### ■施策の満足度×今後重点すべき施策 プロットエリアの見方

市民意向調査の結果、45 の施策の大分類について、満足度および優先度(今後重点すべき)の平均値を基準とし、各施策が満足度および優先度が、平均に対し、どのような位置づけとなっているかプロットしたもの

○満足度 45 の施策の大分類について、満足と回答した割合の平均値 = 57.8%

○優先度 45 の施策の大分類について、今後重点すべきと回答した割合の平均値 = 24.5%

#### 【エリア① (現時点で施策の満足度が低く、今後の優先が高い)】

『20 交通安全』『22 道路・交通』については、現在の満足度が低く、また、 重点的に推進すべき施策であるという市民の意向が高い結果となっている。都市基 盤については、道路整備を中心に、引き続き、着実に推進する必要があるといえる。

#### 【エリア②(現時点で施策の満足度は高いが、今後の優先も高い)】

『17 危機管理・消防』『18 治水』『19 防犯』については、現在の市民満足度は比較的高い結果となっているが、一方で、重点的に推進すべき施策であるという市民の意向も高い結果となった。安全で安心して暮らせるまちづくりに対する市民のニーズは高く、今後とも必要な事業を推進すべき分野といえる。

# 【エリア③ (現時点で施策の満足度が低いが、今後の優先度も低い)】

『24 住宅・住環境』『28 商工業』については、第二次実施計画において事業費の執行が計画を下回ったこと、また、事業が計画どおり達成できなかったことなどもあり、現在の満足度は、前回調査よりも低下し、全体の満足度と比較して低い結果となった。

しかし、今後重点的に推進すべきという市民の意向は低いことから、市民ニーズや行政課題への対応を見極めながら事業展開を検討していく必要があるといえる。

#### 【エリア④ (現時点で施策の満足度が高いので、今後の優先度が低い)】

『30 水産業』については、現在の満足度が高いこともあって、重点的に推進すべき施策であるという市民の意向が低い施策となった。

# ■基本目標3 安全で快適な魅力あるまち 3ヵ年総合評価

『安全で快適な魅力あるまち』の実現に向けた、第二次実施計画による3年間の取り組みでは、

- ・事業費の執行は、基本目標全体ではほぼ計画どおりとなったが、『危機管理・消防』『交通安全』『道路・交通』『商工業』では、計画を下回った。
- ・市民満足度は、第一次実施計画終了時点から上昇または横ばいとなっているが、 『交通安全』『道路・交通』『住宅・住環境』『商工業』の満足度は低くなっている。
- ・今後は、都市基盤のなかでも『交通安全』『道路・交通』の分野を引き続き着実 に推進していく必要がある。また、安全で安心して暮らせるまちづくりに対する 市民の二ーズは高く、『危機管理・消防』『治水』『防犯』の分野については、必 要な事業を推進していく必要がある。

2 基本計画評価 > 基本目標 3 安全で快適な魅力あるまち

# 基本目標4 人と自然が共生するまち

# 基本目標4 人と自然が共生するまち

# 施策の方向1

自然を大切にし、やすらぎと潤いのあるまちをつくります

(大分類) 31 自然環境

(大分類) 32 公園・緑地

(大分類) 3 3 河川・水辺

# 施策の方向2

環境への負荷の少ないまちをつくります

(大分類) 34 地球環境

(大分類) 35 生活環境

## 施策の方向3

廃棄物の発生を抑制し資源循環型のまちをつくります

(大分類) 3 6 資源循環型社会

# ■施策の状況

	市民意向調査結果(()内は前回調査結果からの増減、[]内は調査結果の					
大分類	満足不満足		わからない又は どちらともいえない	今後重点 すべき施策		
31 自然環境	63.9%	22.5%	13.5%	22.5%		
01 日然垛境	( 14.1%)	( ↑ 0.5%)	( ↓ 14.7%)	[5位]		
32 公園・緑地						
	52.8%	37.1%	10.1%	42.3%		
	( ↑ 3. 1%)	( ↑ 12.0%)	(↓15.0%)	[2位]		
	59.6%	24.1%	16.3%	25.1%		
33 河川・水辺	( 10.9%)	(↑0.9%)	(↓11.8%)	[3位]		
34 地球環境						
	29.1%	56.5%	14.5%	18.4%		
	( ↓ 13. 1%)	( ↑ 26. 0%)	(↓12.7%)	[6位]		
50 工作來先	59.3%	32.2%	8.7%	54.1%		
	( 10.9%)	( ↑ 3.0%)	(↓13.8%)	[1位]		
36 資源循環型社会						
00 具你阳垛生任去	66. 2%	26.6%	7.2%	23.3%		
	( ↑ 0.9%)	( \^ 8.2%)	(↓9.2%)	[4位]		

	事業費		(参考)実施計画事業 達成状況等					
計画額(千円)	実績額 <sup>※</sup> (千円)	執行率	事業名	事業費 比較	数値目標 等比較	市民意向 調査結果		
8, 101	5, 361	66. 2%	61 自然環境推進事業	D	А	В		
200 420	204 244	00.7%	62 ガーデニング・シティ いちかわ事業 (整備)	С	D	D		
320, 436	284, 244	88.7%	63 国分川調節池上部活用事業	А	А	А		
0	0	_	64 三番瀬保全再生	_	А	В		
102 200	ム設置助成事業		74 415	ム設置助成事業	65 住宅用太陽光発電システ ム設置助成事業	D	D	D
103, 296	74, 415	72.0%	66 住宅用省エネルギー設備 導入促進事業	А	D	D		
164, 188	160, 727	97. 9%	67 大気常時監視整備事業	А	А	А		
104, 100	100, 727	91.9/0	68 市民マナー条例推進事業	А	А	С		
6, 198, 651	6, 378, 150	102.9%	69 ごみ発生抑制等啓発事業	А	А	В		
0, 190, 001	0, 370, 130	102.9%	70 分別収集促進事業	А	А	В		
6, 794, 672	6, 902, 897	101.6%						

※事業費の実績額は、平成26,27年度は決算額、平成28年度は当初予算額の計

# ■市民意向調査結果

## 【満足度の傾向】

基本目標4に位置付けられた大分類の施策に対する「満足している」割合は、『34地球環境』を除き、50%以上となり、平成25年度におこなった前回調査よりも上昇する結果となった。

『34 地球環境』については、「満足している」割合が約30%と低く、前回調査よりも約13ポイント下降している。

## 【今後重点的に推進すべき施策】

基本目標4の達成にむけ、今後重点的に推進すべき施策としては、『35 生活環境』『32 公園・緑地』の順に高く、推進すべきという回答が約40%以上となった。

特に、『35 生活環境』については、現在の満足度が約60%と比較的に高い結果となっているが、今後さらに推進すべきという市民の意向もあることが分かった。

一方で、『34 地球環境』については、現在の満足度が約30%と低いものの、今後推進すべきという回答は約18%と低い。現状では、満足度が低い一方で、今後の推進が必要という市民の意向は高くないということが確認できた。

# ■事業費

#### 【全体の傾向】

基本目標4全体での執行率は、101.6%と概ね計画通りの執行となった。

このうち『31 自然環境』において執行率 66.2%、『34 地球環境』において執行率 72.0%と、計画を下回った。

## 【事業費が低くなった施策】

『31 自然環境』において、生物多様性の保全などを目的として、自然環境の実態把握とモニタリング調査を行ったが、当初予定していた調査方法などを精査したこと、

また、『34 地球環境』において、住宅用太陽光発電システムの設置助成をおこなったが、国による補助事業の受付が平成25年度で終了となったこと、また消費税の引き上げの影響などにより、申請件数が当初の見込みに到達しなかったことなどから、事業費が当初の計画を下回った。

# ■次期実施計画策定にむけて考慮すべきポイント

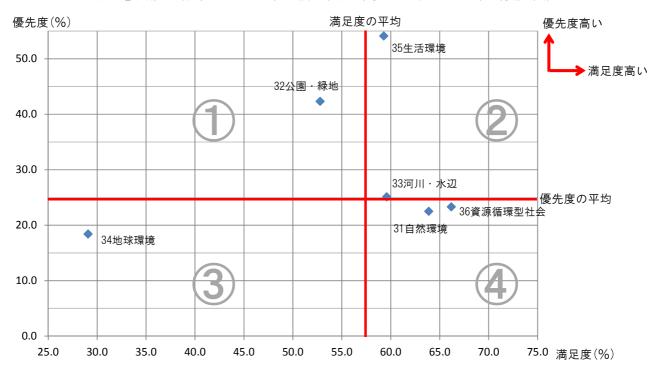


図 4 市民意向調査結果から 施策の満足度×今後重点すべき施策(優先度)

## ■施策の満足度×今後重点すべき施策 プロットエリアの見方

市民意向調査の結果、45 の施策の大分類について、満足度および優先度(今後重点すべき)の平均値を基準とし、各施策が満足度および優先度が、平均に対し、どのような位置づけとなっているかプロットしたもの

○満足度 45 の施策の大分類について、満足と回答した割合の平均値 = 57.8%

○優先度 45 の施策の大分類について、今後重点すべきと回答した割合の平均値 = 24.5%

#### 【エリア① (現時点で施策の満足度が低く、今後の優先が高い)】

『32 公園・緑地』については、第二次実施計画で位置付けた事業が計画どおり 達成できなかったことなどもあり、現在の満足度が低く、また、重点的に推進すべ き施策であるという市民の意向が高い結果となっている。公園・緑地の整備にかか る市民のニーズを的確に把握しながら、事業を進めていく必要があるといえる。

## 【エリア②(現時点で施策の満足度は高いが、今後の優先も高い)】

『35 生活環境』については、現在の満足度は比較的高い結果となっているが、 重点的に推進すべき施策であるという市民の意向は高い結果となった。市民の意向 を踏まえながら、引き続き、事業の充実を図っていく必要があるといえる。

## 【エリア③ (現時点で施策の満足度が低いが、今後の優先度も低い)】

『34 地球環境』については、第二次実施計画において事業費の執行が計画を下回ったこと、また、事業が計画どおり達成できなかったことなどもあり、現在の満足度は、前回調査よりも低下し、全体の満足度と比較して低い結果となった。

しかし、今後重点的に推進すべきという市民の意向は低いことから、市民ニーズや行政課題への対応を見極めながら事業展開を検討していく必要があるといえる。

## ■基本目標4 人と自然が共生するまち 3ヵ年総合評価

『人と自然が共生するまち』の実現に向けた、第二次実施計画による3年間の取り組みでは、

- ・事業費の執行は、多くの施策分野で計画どおりとなり、基本目標全体でもほぼ計 画どおりの執行となった。
- ・市民満足度は、事業の推進によって、第一次実施計画終了時点よりも概ね向上が 図られた。
- ・今後は、市民のニーズを把握しながら『公園・緑地』『生活環境』の分野について て充実を図っていく必要がある。

## 基本目標 5 市民と行政がともに築くまち

## 基本目標5 市民と行政がともに築くまち

#### 施策の方向1

市民と行政とのパートナーシップのもとでまちをつくります

(大分類) 37 協働・市民参加

(大分類) 38 情報の発信・提供

# 施策の方向2

まちづくりのための新しいコミュニティをつくります

(大分類) 39 地域コミュニティ・市民活動

# 施策の方向3

分権時代にふさわしい行財政運営を推進します

(大分類) 40 政策展開

(大分類) 4 1 行政体制

(大分類) 4 2 窓口・相談機能

(大分類) 43 財政運営

(大分類) 4 4 広域行政

# 施策の方向4

情報通信技術を市民生活の向上に活かします

(大分類) 4 5 情報化

# ■施策の状況

	市民意向調	市民意向調査結果 (( )内は前回調査結果からの増減、[ ]内は調査結果の順位)							
大分類	満足	不満足	わからない又は どちらともいえない	今後重点 すべき施策					
37 協働・市民参加	65. 3%	14.7%	20.0%	25.7%					
	( ↑ 12. 7%)	( \ 4.1%)	(\dagger* 8.6%)	[6 位]					
38 情報の発信・提供	63. 5%	19.0%	17. 4%	39.9%					
	( ↑ 4. 7%)	( ↑ 4.5%)	( \ 9. 3%)	[2位]					
39 地域コミュニティ・市民活動	39.6%	44.7%	15. 7%	30.3%					
	( \ 13.9%)	( ↑ 20.2%)	( \ 6. 4%)	[4位]					
40 政策展開	59.8%	20.5%	19.8%	16.6%					
	( ↑ 11.5%)	( ↑ 3.1%)	( ↑ 14.5%)	[8位]					
41 行政体制	59. 7%	19.6%	20.6%	34.8%					
	( ↑ 17. 5%)	( \dagger 3.7%)	( \ 13.9%)	[3位]					
42 窓口·相談機能	69.8%	17.3%	13.0%	47.3%					
	( ↑ 10.9%)	( \ 1.8%)	(↓8.9%)	[1位]					
43 財政運営	72.8%	16.1%	11. 2%	26.8%					
	( ↑ 19.5%)	( \ 1.0%)	( \ 18. 4%)	[5位]					
44 広域行政	63. 6%	17.3%	19. 2%	13.1%					
	( ↑ 13. 1%)	( ↑ 1.2%)	( \ 14. 3%)	[9位]					
45 情報化	56. 4%	25. 8%	17.7%	19.7%					
	( \ 1. 5%)	( ↑ 10. 5%)	( \ \ 9.0%)	[7位]					
				合計					

	事業費		(参考)実施計	計画事業 達	成状況等	
計画額 (千円)	実績額 <sup>※</sup> (千円)	執行率	事業名	事業費 比較	数値目標 等比較	市民意向調査結果
0	0	_	71 大学との連携	_	А	А
5, 538	4, 935	89. 1%	72 インターネット放送局運営事業	В	А	В
3, 000	1,764	58.8%	73 自治会総合支援事業	D	С	D
37, 266	33, 569	90. 1%	74 職員研修事業	А	А	В
0	0	_	75 民営化推進事業	_	А	В
45, 060	36, 412	80.8%	76 総合市民相談・案内事業	В	А	А
287, 454	297, 002	103. 3%	77 納税環境整備事業	А	А	А
450	450	100.0%	78 広域行政推進事業	А	А	А
451, 778	421, 113	93. 2%	79個人番号制度に対応するための基幹系システム改修事業	А	А	В
830, 546	795, 245	95. 7%				

※事業費の実績額は、平成 26,27 年度は決算額、平成 28 年度は当初予算額の計

# ■市民意向調査結果

## 【満足度の傾向】

基本目標5に位置付けられた大分類の施策に対する「満足している」割合は、『39地域コミュニティ・市民活動』『45 情報化』を除き、約60%と比較的高く、平成25年度におこなった前回調査よりも概ね10ポイント以上上昇する結果となった。

なお、『39 地域コミュニティ・市民活動』については、「満足している」割合が 約40%と低く、前回調査よりも約14ポイント下降している。

# 【今後重点的に推進すべき施策】

基本目標5の達成にむけ、今後重点的に推進すべき施策としては、『42 窓口・相談機能』『38 情報の発信・提供』の順に高く、推進すべきという回答が約40%以上となった。

また、『39 地域コミュニティ・市民活動』については、現在の満足度が約40% と全体より低い結果となったことから、今後重点的に推進すべきという回答も約 30%と比較的高い結果となった。

# ■事業費

# 【全体の傾向】

基本目標5全体での執行率は、95.7%と概ね計画通りの執行となった。

このうち『39 地域コミュニティ・市民活動』において、執行率が 58.8% と、計画を大きく下回った。

## 【事業費が低くなった施策】

『39 地域コミュニティ・市民活動』において、自治会加入促進のため経費を精査したことなどから、事業費が当初の計画を大きく下回った。

# ■次期実施計画策定にむけて考慮すべきポイント

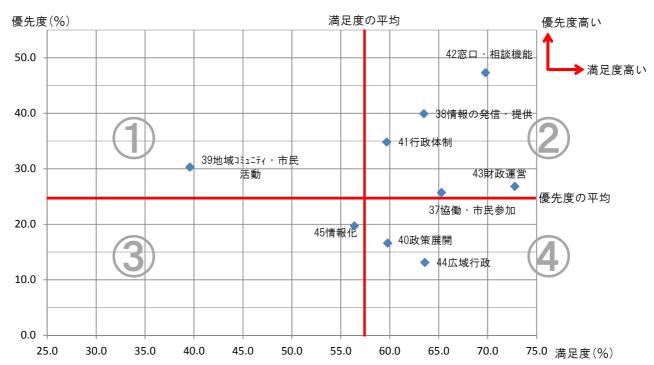


図 5 市民意向調査結果から 施策の満足度×今後重点すべき施策(優先度)

#### ■施策の満足度×今後重点すべき施策 プロットエリアの見方

市民意向調査の結果、45 の施策の大分類について、満足度および優先度(今後重点すべき)の平均値を基準とし、各施策が満足度および優先度が、平均に対し、どのような位置づけとなっているかプロットしたもの

○満足度 45 の施策の大分類について、満足と回答した割合の平均値 = 57.8%

○優先度 45 の施策の大分類について、今後重点すべきと回答した割合の平均値 = 24.5%

## 【エリア① (現時点で施策の満足度が低く、今後の優先が高い)】

『39 地域コミュニティ・市民活動』については、第二次実施計画において事業費の執行が計画を下回ったこと、また、事業が計画どおり達成できなかったことなどもあり、市民の満足度が低く、また、重点的に推進すべき施策であるという市民の意向も高い結果となった。このため、第三次実施計画では、さらに、重点的に、事業を推進していく必要があるといえる。

# 【エリア②・エリア④】

『39 地域コミュニティ・市民活動』を除き、基本目標 5 に位置付けられた大分類の施策については、計画どおり事業を推進することができたこともあり、全般的に満足度が約 60%以上と高い傾向となった。

# ■基本目標5 市民と行政がともに築くまち 3ヵ年総合評価

『市民と行政がともに築くまち』の実現に向けた、第二次実施計画による3年間の取り組みでは、

- ・事業費の執行は、多くの施策分野で計画どおりとなり、基本目標全体でもほぼ計画とおりの執行となった。
- ・市民満足度は、『地域コミュニティ・市民活動』を除き、第一次実施計画終了時 点よりも向上が図られ、全体的に高い。
- ・今後は、『地域コミュニティ・市民活動』を重点的に取り組む必要がある。

3 実施計画評価

# ■実施計画評価の見方

大约	分類	第二次基本計画の大分類	を記載 中分類	第二次	基本計画の中分類を記載			
小约	分類	第二次基本計画の小分類	本計画の小分類を記載					
事	業名	番号 事業名						
(所管	部署)				(部名 課名)			
事業	概要	(平成 28 年度末までに	実施予定となっている	事業の概	[要を記述しています]			
在		26 年度	27 年度		28 年度			
年度ごとの事業内容	計画	(第二次実施計画に記載 されている事業内容を 転載)	(同左)		(同左)			
業内容	実績	(計画の事業内容に対し て、実際に行った事業 の内容を記載)	(同左)		(同左)			
事業費	計画	000,000 千円 第二次実施計画 に記載のもの	000, 0 (同左)	00 千円	000,000 千円 (同左)			
(資)	実績	000, 000 千円 (H26 年度決算額)	000, 0 (H27 年度決算額	00 千円	000, 000 千円 (H28 年度当初予算額)			
		利用者数 (第二次実施計画に記載さ	いれている事業の状況がお	円据できる	「アウトプット指煙)			
数値目標等	計画	○人 第二次実施計画 に記載のもの	O人 (同左)		O人 (同左)			
,,	実績	〇人 (平成 26 年度実績値)	○人 (平成 27 年度実績)	直)	<b>○人</b> (平成 28 年度見込み)			
	· :状況 等	<b>A</b> (0 ■数値目標等比較 (3	年間の実績計)/(3年00,000)千円/(000,00年間の実績計)/(3年00人)/(000人)×10	00) 千円= E間の計画	=00.0% [数値目標計)			
	記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記	■事業の取組状況 <sup>2</sup> <b>A</b> 09			17.3% 1 2% 60% 80% 100% ない ■やり過ぎ			

# ■達成状況等について

実施計画事業の達成状況については、実施計画に記載されている3年間の事業費および数値目標等について計画値と実績の比較を行うことで、評価を行いました。

なお、事業費および数値目標等の達成状況は、ともにA~Dによる4段階により表記しています。

# (1) 事業費比較

事業費比較 =  $\frac{3$ 年間の実績の事業費合計(千円) 3年間の計画の事業費合計(千円)  $\times 100$ (%) $^{*1}$ 

※小数点第二位を四捨五入

# (2)数值目標等比較

数値目標等比較= 実績の数値<sup>\*1</sup> ×100 (点) <sup>\*2</sup> 計画数値目標<sup>\*1</sup>

※1 実績の数値および計画数値目標は、指標によって『3 年間の合計』『3 年間の平均』『平成28 年度末の計画値または実績見込み』のいづれかとしている。

※2 小数点第一位を四捨五入

## (3)4段階評価の表記について

	事業費比較	数値目標等比較			
A	90%以上	90 点以上			
В	90%未満 80%以上	90 点未満 80 点以上			
С	80%未満 70%以上	80 点未満 70 点以上			
D	70%未満	70 点未満			

# ■市民意向調査結果について

実施計画事業に対する市民意向調査結果については、『市川市の市政に関する市民 アンケート(平成28年度) 問2【①実施計画事業の取り組み状況】』の調査結果を、 A~Dによる4段階で表記しています。

# (1)事業の取組状況

事業の取組状況 = 市民アンケートの『期待以上』+『期待通り』の割合\*

事業の取組状況 79 事業の平均 = 68.1%\*\*

※小数点第二位を四捨五入

## 3 実施計画評価

# (2) 4段階評価の表記について

	事業の取組状況						
А	79 事業の平均+10 ポイント以上						
В	79 事業の平均以上	79 事業の平均+10 ポイント未満					
С	79 事業の平均-10 ポイント以上	79 事業の平均未満					
D	79 事業の平均-10 ポイント未満						

# ■市川市の市政に関する市民アンケート

問2 市の施策や事業についてお伺いします。

## 【①実施計画事業の取り組み状況】

「実施計画事業」の取り組み状況について、別冊「3年間のふりかえり」をご覧いただき、どのように感じましたか?

(例)

	【①実施計画事業の取り組み状況】									
ふりた	かえり	実施計画事業	期待	期待	足り	なり				
頁	No.	天心司 四争来	以上	通り	ない	過ぎ				
P5	01	予防接種事業		0						

基本目標1 真の豊かさを感じるまち

大	分類	01 保健医療	中分類 公衆衛生の推進			生の推進				
小	分類	感染症の予防								
事	業名	01 予防接種事業								
(所管	部署)	(保健部 保健センター疾病予防課)								
		感染症の発生及びまん延を予防するため、定期予防接種及び任意予防接種である								
<del></del> אוו	4 ln <del>u</del>	流行性耳下腺炎の予防接種を実施した。								
争第	<b>美概要</b>	平成 26 年 7 月からは 65	歳以上の	の方を対象と	こした高幽	鈴者肺炎球菌、10 月からは				
		   生後1歳、2歳の方を対象	象とした	水痘の予防技	妾種を開	始した。				
		26 年度		27 年度		28 年度				
		○定期予防接種								
年度ご	計画	・ヒブ ・小児用肺炎球菌 ・4種混合 ・三種混合 ・ポリオ ・BCG ・水痘 ・麻しん風しん ・日本脳炎 ・二種混合 ・子宮頸がん ・高齢者インフルエンザ・高齢者肺炎球菌 ○任意予防接種 ・流行性耳下腺炎		同左		同左				
年度ごとの事業内容	実績	<ul> <li>○定期予防接種</li> <li>・ヒブ</li> <li>・小児用肺炎球菌</li> <li>・4種混合</li> <li>・三種混合</li> <li>・ポリオ</li> <li>・BCG</li> <li>・水痘</li> <li>・麻しん風しん</li> <li>・日本脳炎</li> <li>・日本脳炎</li> <li>・二種混合</li> <li>・子宮頸がん</li> <li>・高齢者パンフルエンザ</li> <li>・高齢者肺炎球菌</li> <li>○任意予防接種</li> <li>・流行性耳下腺炎</li> <li>・4,377</li> </ul>	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	昆合 オ G ん風しん 脳炎 昆合	件 17, 386 17, 432 17, 218 29 646 4, 327 8, 640 7, 861 13, 708 2, 517 16 49, 986 3, 886 4, 652	○・・小子 ( ) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・				
事	計画	1, 447, 616 千円		1, 500, 2	256 千円	1, 552, 897 千円				
事業費	実績	1, 386, 289 千円		1, 215, 8	890 千円	1, 241, 582 千円				
数		予防接種の接種率(予防	接種者/	予防接種対	象者)(年	年間)				
数値目標等	計画	55%			57%	59%				
等	実績	53%			47%	50%				
		■事業費比較 (3	年間の実	<b>※績計)/(3</b>	年間の計	·画事業費計)				
達成	状況	<b>B</b> (3	843, 761	) 千円/ (4,	500, 769)	千円=85.4%				
等		■数値目標等比較 (3	年間の集	· [編計] / (3	年間の計	·画数値目標計)				
		<b>B</b> (1	50%) /	$(171\%) \times 1$	.00=88 点	Ī.				
± F	2 辛白	■事業の取組状況 <sup>2</sup>	7%		78. 8%	17. 3% 1 2%				
	記意向 E結果	■事業の取組状況 2 <b>A</b> 0%		1	0%	60% 80% 100% りない ■やり過ぎ				
			ш ;	切付以工 □朔伝	可囲り ■疋	ソない ■アツ旭さ				

大	- 大分類 -   02 子育て   中分類			中分類	子どもの 子どもの	の権利保障と配慮を要する の支援		
小小	分類	虐待防止・対応のための取	なり組み	の充実	•			
	業名	02 児童虐待対策事業			(こど	も政策部 子育て支援課)		
事業	<b>类概要</b>	児童虐待防止のため、子ども家庭総合支援センターにおいて、子育て家庭等から の相談や虐待通報などに対応した。また、虐待の予防や回復を目指すため、親力 スキルアップ講座を実施した。						
		26 年度		27 年度		28 年度		
年度ごとの事業内容	計画	庭への支援の充実 ○関連機関との連携の強化 ・教育関係・小児科医等への相談活動の周知 ・要保護児童対策地域協議会の充実 ○虐待予防のための周知・教育の充実 ・親力スキルアップ講座の実施		同左		同左		
	実績	○計画通り事業を実施 ・児童虐待相談件数 (年間・延べ)4,230件		画り事業を実施 宣待相談件数 (年間・延べ)		○計画通り事業を実施		
事業費	計画	9, 883 千円		9, 8	883 千円	9, 883 千円		
費	実績	9, 722 千円		12, 6	646 千円	12, 566 千円		
数		親力スキルアップ講座の参加	加者数	(年間・延べ	)			
数値目標等	計画	160 人			180 人	200 人		
等	実績	247 人			235 人	296 人		
<ul> <li>達成状況</li> <li>等</li> <li>■事業費比較</li> <li>(3年間の実績計)/(3年間の計画事業費計)</li> <li>(34,934) 千円/(29,649) 千円=117.8%</li> <li>事数値目標等比較</li> <li>(3年間の実績計)/(3年間の計画数値目標計)</li> <li>(778人)/(540人)×100=144点</li> </ul>					=117.8% 画数値目標計)			
				23.3% 1.4% 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ				

大名	分類	02 子育て		中分類	地域に	おける子育て支援				
小分	分類	子育て相談・情報提供の充	り充実							
事	業名	03 子育てナビ事業								
(所管	部署)	(こども政策部 子育て支援課)								
車業	概要	就学前親子に適した教育・	保育施	設の選択や	子育てを	支援するための窓口を、-	子			
尹木	- M <del>V</del>	育て支援課に設置し、必要な情報の提供、助言を行った。								
г		26 年度		27 年度		28 年度				
年度ごとの事業内容	計画	<ul> <li>・教育・保育施設の情報収集提供</li> <li>・各家庭に必要な施設の情報提供</li> <li>(子育てライフプランの提案)</li> <li>・講座開催</li> <li>(出張子育てナビ)</li> </ul>		同左		同左				
耒内容	実績	<ul><li>○計画通り事業を実施</li><li>・支援実績</li><li>窓口 4,079件</li><li>電話 205件</li><li>出張子育てナビ 406件</li><li>合計 4,690件</li></ul>	· 支援 窓口 電話	5	, 162 件 469 件 699 件	<ul><li>○計画通り事業を実施</li><li>・支援の実施</li><li>窓口</li><li>電話</li><li>出張子育てナビ</li></ul>				
事	計画	2, 300 千円		2, 3	300 千円	2, 300 千月	円			
事業費	実績	2, 198 千円	2, 346 千円		346 千円	3, 841 千月	円			
数		支援件数(年間・延べ)								
数値目標等	計画	1, 500 件		1	1, 550 件	1, 600 (	件			
等等	実績	4, 690 件		6	6, 330 件	6, 500 (	件			
達成状況等		■事業費比較 (3年間の実績計) / (3年間の計画事業費計) A (8,385) 千円/ (6,900) 千円=121.5%  ■数値目標等比較 (3年間の実績計) / (3年間の計画数値目標計) A (17,520件) / (4,650件) ×100=377点  幼稚園や保育園の相談が出来る窓口として、平成26年度に事業を開始し、市民に周知され利用者数も増えたことから、これに対応するため相談員の増員を図ったため、								
	意向	事業費が計画額を上回った。 ■事業の取組状況 B 0%	%		」 8.8% ↓ 0% 手通り ■足	23.8% 0 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ				

	分類	02 子育て		中分類	地域にお	おける子育て支援
	<del>- ///</del>	待機児童解消		1 22 22		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
-	<del>業</del> 名	04 保育園整備計画事業				
	部署)			(:	こども政策	乗部 こども施設計画課)
(// [	HP H7	 待機児童解消のための保育	サード	<u> </u>		
事業	概要	付金を受け、実施する施設				
		26 年度	正师于	27 年度	、 C ♥ / NE.	28 年度
		○7 施設創設	○3 施副			○3 施設創設
	計画	○1 施設定員変更		定 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記		○3 旭政府政
		○7 施設創設	○11 施			○9 施設創設
		・ありのみ保育園	• 北国 <sup>2</sup>	分駅前しゃりっ		• 認可保育園整備
		定員 90 人 ・グローバルキッズ南行徳園	. 7N 士 3	保育園 / つりキッズ保育	定員 36 人	新築整備 1 施設 ( 84 名)
		定員 90 人	. 0.4		ョ圏 定員 72 人	1 心成 ( 04 石) 増改築整備
		<ul><li>保育ルームフェリーチェ</li></ul>	• Milky	·Way Internat		2 施設 ( 20 名)
		京成八幡園 定員 39 人		hool 市川校 🤊		賃貸物件による整備
		<ul><li>保育ルームフェリーチェ</li></ul>	• K's	garden 真間駅	門	4 施設(240 名)
		行徳園 定員 30 人		5	定員 30 人	· 小規模保育事業実施施設整備
		・保育ルームフェリーチェ	<ul><li>メリーホ<sup>°</sup></li></ul>	ピンズ市川ルーム		2 施設 ( 36 名)
		新南行徳園 定員 30 人	-110-110		定員 60 人	
		・キッド・ステイ妙典保育園 定員 165 人	・右葉	ンターナショナル幼保		
<del>/=</del>		た貝 105 八 ・つばさ保育園	・ゆう(	行徳園 第 日本 日本 日	化貝 00 八	
甲度		定員 69 人	15 71		定員 36 人	
ىل آ			・キャ	リー保育園本ノ		
年度ごとの事業				j	定員 45 人	
事業			・聖和何	呆育園		
業内容	実績		, ,,		定員 44 人	
容			・すみ	ιキッズアカラ ,	アミー 定員 64 人	
			・そら	<i>)</i> まめ保育園市川		
					定員 60 人	
		○1 施設定員変更	○3 施設	设定員変更		
		・小学館アカデミーいちかわ		馆アカデミーレ		
		南保育園 定員 45→57 人		保育園 定員	57→69 人	
				谷こども園 所部分)定員:	6460 1	
				garden 真間駅		
					30→41 人	

事業費	計画	484, 815 千円	312, 500 千円	290, 500 千円
費	実績	598, 174 千円	262, 612 千円	738, 101 千円
数		保育園の定員数 (増分)	(年間・延べ)	
数値目標等	計画	495 人	192 人	180 人
等	実績	525 人	571 人	380 人
		■事業費比較 (3 を	年間の実績計)/(3 年間の計	画事業費計)
		<b>A</b> (1,	598,887) 千円/ (1,087,815)	千円=147.0%
達成	状況	■数値目標等比較 (3	年間の実績計)/(3 年間の計	画数値目標計)
\$	等	<b>A</b> (1,	476 人) / (867 人) ×100=1	70 点
		待機児童の状況を勘案し、	保育園等の整備数を増やし、	当初計画した定員から大幅
		に増員を図ったことから、	事業費が計画額を上回った。	
市民	意向	■事業の取組状況	6% 47. 7%	44. 2% 1. 4%
調査	話果	<b>D</b> 0%	20% 40% □期待以上 □期待通り ■足	60% 80% 100% りない ■やり過ぎ

	分類	■ > 基本目標1	20. 2	 中分類	地域に	おける子育て支援	
	<del></del> 分類	多様なニーズに応じた保育	 「サービ			, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
	<del></del> 業名	05 私立保育園等一時預かり					
	部署)	(こども政策部 こども施設運営課)					
(//  [	HP H /		海労の			件に満たない就労等で、子	
		どもの保育が一時的断続的に困難になる場合、保育園で子どもを預かる一時預かりを実施した。					
事業	<b>概要</b>		· 「フ. レ	きょえ杏ケ	<b>士</b>    松	  度」となり、対象者が「保	
				州の甲込み?	いでさる	ようになったことから、平	
		成27年度より廃止となった	TC.	07		20 -	
		26 年度		27 年度		28 年度	
	=1 ===	○一時預かり事業実施				— <i>,</i>	
	計画	○特定保育事業実施		同左		同左	
		○一時預かり・特定保育事業実施	○一時羽	 頁かり事業実施	fi	○一時預かり事業実施	
		・国府台保育園		は保育園		・国府台保育園	
		・行徳あけぼの保育園	<ul><li>行徳</li></ul>	あけぼの保育園		・行徳あけぼの保育園	
		・つくし保育園	• 愛泉信	呆育園		• 愛泉保育園	
		• 愛泉保育園		台保育園		•百合台保育園	
		・百合台保育園 ・原木保育園	・原木の・柏井の			・原木保育園	
		・ 柏井保育園 ・ 柏井保育園		*月園 ひろ保育園		・柏井保育園 ・さくらんぼ保育園	
		・花の子保育園		らんぼ保育園		<ul><li>かいづか保育園</li></ul>	
		・わたぐも保育園		づか保育園		• e ーこども園	
		・すえひろ保育園	・うみれ	かぜ保育園		・風の谷こども園	
年 度 ī		<ul><li>さくらんぼ保育園</li></ul>		こども園		・市川キッズステーション	
度ご		・かいづか保育園		谷こども園 キッズステーシ	/ <del>-                                   </del>	<ul><li>・市川大野ナーサリースクール</li><li>・広尾みらい保育園</li></ul>	
ح		<ul><li>・ うみかぜ保育園</li><li>・ キット、・スティ南行徳保育園</li></ul>		ャッススノーン :野ナーサリー		・ あじさい保育園	
の事業内容		• e - 保育園	11.7.12	みらい保育園	,,, ,.	<ul><li>・市川どろんこ保育園</li></ul>	
業		・ 風の谷保育園	・あじる	さい保育園		・こうぜん保育園市川	
内灾	実績	・市川キッズステーション		どろんこ保育園		・ありのみ保育園	
		・市川大野ナーサリースクール	-	ぜん保育園市川	I		
		・広尾みらい保育園 ・あじさい保育園		Dみ保育園 H保育園			
		・キット・スティ原木中山保育園	* (关利]	口体自困			
		<ul><li>市川どろんこ保育園</li></ul>					
		・こうぜん保育園市川					
		・ありのみ保育園					
		• 湊新田保育園					
		<ul><li>・年度延利用児童数</li></ul>	<ul><li>年度</li></ul>	正利用児童数			
		12,081 人(平均 483 人)		三州	1 603 人)		
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			•		

事業費	計画	102, 667 千円	106, 774 千円	110, 881 千円
費	実績	89, 098 千円	88, 553 千円	87, 890 千円
数		施設数(年度末)		
数値目標等	計画	25 園	26 園	27 園
等	実績	27 園	20 園	17 園
	文状況 等	B (26 ■数値目標等比較 (28 D (17 待機児童の状況を勘案し、	平間の実績計) / (3 年間の計 5,541) 千円/ (320,322) 千円 年度末の実績見込み) / (28 園) / (27 園) ×100=63 点 一時預かり事業から通常保育 休止したことなどから、当初	円=82.9% 年度末の計画) 「に重点がおかれ、一部の園
	記意向 配結果	■事業の取組状況 0.8% D 0%	20% 40%	70.6% 1.6% 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ

大约	分類	03 地域福祉		中分類	地域への	の参加と交流の体制づくり
小分	分類	身近な支援体制づくり				
事	業名	06 地域ケアシステム推進	事業			
(所管	部署)				(>	福祉部 地域支えあい課)
		地域の安心と信頼の向上の	のため、	市内 14 の5	地区社会	福祉協議会が中心に取り組
事業	概要	んでいる地域ケアシステ.	ムにおけ	る活動拠点	の整備を	行うほか、拠点での相談事
		業及びサロン事業に対して	て、補助	金を交付し	た。	
·		26 年度		27 年度	28 年度	
	=1.77	地区社会福祉協議会による				
	計画	<ul><li>・相談事業</li><li>・サロン活動</li></ul>		同左		同左
年度ごとの事業内容	実績	○計画通り事業を実施 ・地域ケアシステム拠点 北部地区 国府台、国分、曽谷、大柏、宮久保・下貝塚 中部地区 市川第一、市川第二、真間、 菅野・須和田、八幡、 市川東部、信篤・二俣 南部地区 行徳、南行徳 ○地域課題の共有・解決に向けた検討のための各種会議等の 実績 ・地域ケア推進会議 66 回 ・相談員会議 98 回 ・サロン婦曜回数 2,163 回 ・サロン参加者 39,697 人 ・拠点来初者数 20,806 人	・地北国宮中市菅市南行地検績地相ササ域部府久部川野川部徳域討 域談ロロ	台、国分、曽名 ス・下 、国分、場 、下 、中 、中 、中 、一 、一 、和 、一 、和 、一 、和 、一 、和 、信 に 、一 、和 、信 に 、一 、一 、一 、一 、一 、一 、一 、一 、一 、一	型点 分、 二、 本、 本、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	○計画通り事業を実施 ・地域ケアシステム拠点 北部地区 国府台、国分、曽谷、大柏、宮久保・下貝塚 中部地区 市川第一、市川第二、真間、 菅野・須和田、八幡、 市川東部、信篤・二俣 南部地区 行徳、南行徳(第一、第二) ○地域課題の共有・解決に向け た検討のための各種会議等 ・地域ケア推進会議 ・サロン
事	計画	13, 925 千円			925 千円	13, 925 千円
事業費	実績	13, 400 千円		15, 8	328 千円	15, 265 千円
数		地域ケアの会議等(拠点	・サロン	<ul> <li>各種会議</li> </ul>	)開催数	(年間)
数値目標等	計画	4, 700 回		4	4,800回	4,800 回
標等	実績	5, 669 回		5	5, 583 回	4, 800 回
		■事業費比較 (3	年間の実	[議計] / (3	年間の計	画事業費計)
達成状況 等		<b>A</b> (44	4, 493) =	F円/ (41,77	'5) 千円=	=106.5%
		■数値目標等比較 (3	年間の実	[編計] / (3	年間の計	画数値目標計)
		<b>A</b> (16	5,052 回)	/ (14, 300	回) ×10	0=112 点
			COL		10/	00.00
	意向	■事業の取組状況		1	. 1%	20. 0% 4. 3%
調査	結果	<b>B</b> 0%			0% 身通り ■足	60% 80% 100% りない ■やり過ぎ

大约	分類	04 障害者福祉		中分類	社会参加	加の促進		
小分	分類	就労支援						
事	業名	07 障害者雇用事業						
(所管	部署)			(総務部)	人事課、	生涯学習部 教育総務課)		
車業	概要	障害者の就労を支援するた	管害者の就労を支援するため、障害者が一定期間、市の職員として勤務すること					
平木	1100 女	ができる「チャレンジドオ	トフィスいちかわ」を実施した			た。		
ı		26 年度		27 年度		28 年度		
年度ごとの事業内容	計画	<ul><li>○市役所</li><li>・事務補助・作業補助</li><li>(4名)</li><li>○須和田の丘支援学校</li><li>・学習補助・施設管理補助</li><li>(1名)</li></ul>	同左 ○計画通り事業を実施			同左		
業内容	実績	○計画通り事業を実施	○計画)	○計画通り事業を実施		○計画通り事業を実施		
事	計画	10, 656 千円		10, 6	856 千円	10, 656 千円		
事業費	実績	10, 062 千円		9, 9	935 千円	10, 718 千円		
* <del>//</del>		チャレンジドオフィスいち	L かわ採	用人数(年	間)			
値日	計画	5人			5人	5人		
数値目標等	実績	5 人			5 人	5人		
達成状況				編計)/(3 f円/(31,96		L 画事業費計) =96.1%		
<b>4</b>	等	■数値目標等比較 (3 年	手間の実	(3)	年間の計	画数値目標計)		
		<b>A</b> (15	人) /	(15人) ×10	00=100点	Ţ.		
	:意向	■事業の取組状況 <u>5.4</u> <b>B</b> 0%		66. 20% 4 明待以上 □期待	0%	26.7% 1.7% 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ		

大	分類	04 障害者福祉		中分類	生活支持	<b>爰の充実</b>		
小台	分類	福祉サービスの充実						
事訓	業名	08 自立支援給付事業(介護給付費・訓練等給付費)						
(所管	部署)	(福祉部 障害者支援課)						
		障害者の自立した生活を支援するため、障害者が指定障害福祉サービス事業者か						
事業	概要	ら身辺の介護や就労のための訓練などのサービスを受けた場合に、介護給付費又						
		は訓練等給付費を支給した	- o					
		26 年度		付費・訓練等給付費) (福祉部 障害 するため、障害者が指定障害福祉サート 訓練などのサービスを受けた場合に、会 27 年度 28 名 28 名 28 名 27 年度 28 名 28 名 27 年度 28 名 28		28 年度		
Æ	計画	○介護給付費 ・居宅介護 ・重度訪問介護 ・行動援護 ・同行援護 ・療養介護 ・生活介護 ・短期入所 ・施設入所支援 ○訓練等給付費 ・自立訓練 ・就労移行支援 ・就労継続支援・共同生活援助		同左		同左		
年度ごとの事業内容	実績	○介護給付費 延べ ・居宅介護 5,881 人 ・重度訪問介護 274 人 ・行動援護 150 人 ・同行援護 847 人 ・療養介護 132 人 ・生活介護 8,181 人 ・短期入所 669 人 ・短期入所 669 人 ・独設入所支援 2,550 人 ○訓練等給付費 ・自立訓練 943 人 ・就労移行支援 1,655 人 ・就労移続支援 4,809 人 ・共同生活援助 1,873 人 合計 28,097 人	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	个坊爱爱介介人人 等訓多继主護問護護護護所所 給練行続活介 女 付 支支援 費 援援助	6, 340 人 289 人 155 人 920 人 160 人 8, 436 人 833 人 2, 559 人 833 人 1, 691 人 5, 213 人 2, 085 人	・居宅介護 ・重度訪問介護 ・行動援護 ・同行援護 ・療養介護 ・生活介護 ・短期入所 ・施設入所支援		
事業費	計画	3, 571, 507 千円				5, 031, 043 千円		
費	実績	3, 832, 952 千円			, 153 千円	4, 131, 671 千円		
数		サービスの利用者数(年間	・延べ	)		T		
数値目標等	計画	26, 630 人		;	32, 390 人	35, 987 人		
等	実績	28, 097 人			29, 514 人	29, 250 人		
達成状況等		<b>A</b> (12, ■数値目標等比較 (3 <sup>£</sup>	2,078,776)千円/(13,057,09 年間の実績計)/(3 年間の計			90) 千円=92.5% 十画数値目標計)		
市民意向調査結果		■事業の取組状況 <b>B</b> 0%				60% 80% 100%		

大分	類	05 高齢者福祉		————— 中分類	介護予防	ちと生きがいづくりの充実
小分	類	介護予防の充実				
事業		09 介護予防推進事業			(袺	畐祉部 地域支えあい課)
事業概	既要	高齢者が要介護状態となる 維持・向上を図る「いきい の向上や生活機能の改善を が困難な高齢者に対しては なお、介護保険法改正によ 組み換えが行われた。	き健康 図る介 、居宅	教室」を実 護予防教室 への訪問を	施し、二次 を実施する 行った。	女予防事業では、運動機能 るとともに、教室への通所
		26 年度		27 年度		28 年度
110	計画	<ul><li>○一次予防事業</li><li>・いきいき健康教室</li><li>○二次予防事業</li><li>・通所型介護予防事</li><li>・訪問型介護予防事業</li></ul>		同左		同左
年度ごと		<ul> <li>○一次予防事業</li> <li>・いきいき健康教室 A         延参加人数 57,599 人</li> <li>・いきいき健康教室 B         延参加人数 15,405 人</li> <li>・いきいき健康教室 C         延参加人数 6,343 人</li> <li>・高齢者ミニデイセントー         延参加人数 1,359 人         合計 80,706 人</li> </ul>			58,078 人 B 16,775 人 C 7,057 人 ントー 1,150 人	○一次予防事業 ・いきいき健康教室 A ・いきいき健康教室 B ・いきいき健康教室 C ・高齢者ミニデイセントー ※いきいき健康教室は、介護予 防普及啓発として継続
との事業内容	実績	<ul> <li>○二次予防事業</li> <li>・二次予防対象者把握事業 該当者 11,107 人</li> <li>・通所型介護予防事(委託)</li> <li>実施箇所 7箇所 実施回数 252回 延参加人数 2,596 人</li> <li>(直営)</li> <li>実施箇所 1箇所 実施回数 41回 延参加人数 399 人</li> <li>・訪問型介護予防事業 訪問回数 162回 訪問者数 65 人</li> </ul>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	型介護予防事 面箇所 4 面回数 1,5 面回从数 1,5 面面 4 之 加人数 4 型介護予防事業 型介 数	12, 191 人 4 箇所 43 回 526 人 6 箇所 41 回	○二次予防事業 介護保険法改正により廃止

事	計画	67, 443 千円	67, 443 千円	67, 443 千円
事業費	実績	61, 233 千円	55, 561 千円	37, 320 千円
<del>数</del>		いきいき健康教室参加人数	(年間)	
数値目標等	計画	75, 000 人	75, 000 人	75, 000 人
標 等	実績	80, 706 人	83, 060 人	75, 000 人
	<b>计</b> 状況 等	<ul> <li>C (15.</li> <li>■数値目標等比較 (3.4</li> <li>A (23.4</li> <li>介護保険法改正によって、事業に移行し、地域の実情点から見直した。</li> </ul>	平間の実績計) / (3 年間の計 4,114) 千円/ (202,329) 千戸 平間の実績計) / (3 年間の計 8,766 人) / (225,000 人) × 平成 28 年度からそれまでの介 に応じた効果的・効率的な介 (通所および訪問介護予防事 を下回った。	円=76.2% 画数値目標計) 100=106点 一護予防事業を一般介護予防 一護予防の取組を推進する観
	記意向 E結果	■事業の取組状況 <b>C</b> 0%	20% 40%	30.5% 1.9% 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ

大	分類	06 社会保障・住まい		中分類	住まいる	の安心・安全	全への支援		
小分	分類	市営住宅の維持管理							
事	業名	10 市営住宅営繕事業							
(所管	部署)					(福祉部	市営住宅課)		
丰业	-HEI III -	入居者の安全性、居住性の向上は	こ努め、	市営住宅の維持	寺管理を図	るため、「市川	市公営住宅等長寿		
争未	概要	命化計画」に基づき、老朽化した施設の大規模修繕等を計画的に行った。							
		26 年度		27 年度		28	3年度		
年度ごとの事業内容	甲	○大町第二団地 4 号棟 ・エレベーター設置工事 ○曽谷第三団地 ・外壁改修・屋上防水改修工事 ○大町第一団地 A 棟 ・外壁改修・屋上防水改修工事	○大町第二団地 1~3 号棟 ・屋上防水改修 ・排水管改修工事 ○大町第二団地 4,6~8 号棟 ・外壁改修・屋上防水改修工事 ○柏井第一団地 1~3 号棟 ・外壁改修・屋上防水改修工事 ○北方第二団地 A, B, C 棟 ・外壁改修工事 ○平田団地 ・外壁改修・屋上防水改修工事 ○原木団地 ・外壁改修・屋上防水改修工事 ○原木団地 ・外壁改修・屋上防水改修工事 ○相之川第二団地 B 棟 ・外壁改修・屋上防水改修工事			○奉免団地1 ・屋上防水改 ○北方第一団 ・屋上防水改 ・排水管改修 ○宮久保団地	E工事  地 屋上防水改修工事 ~5 号棟 "修工事  地 1~3 号棟 "修 E工事 ! 屋上防水改修工事 ! "修工事 ! "修工事		
	実績	○大町第二団地 4 号棟 ・エレベーター設置工事 ○曽谷第三団地 ・外壁改修・屋上防水改修工事 ○大町第一団地 A 棟 ・外壁改修・屋上防水改修工事	・外壁: ○原木!	第二団地 5, 6 号 女修・屋上防水 団地 女修・屋上防水	改修工事	○相之川第二	屋上防水改修工事		
事	計画	147, 600 千円		450, 6	320 千円		195, 400 千円		
事業費	実績	143, 812 千円		163, 0	)80 千円		281,000千円		
数		市川市公営住宅等長寿命化	<u></u> :計画に	おける進捗	率(年度	末)			
値目	計画	22. 4%			46. 3%		74. 6%		
数値目標等	実績	22. 4%			23. 4%		26. 0%		
達成	状況	■事業費比較 (3年間の実績計) / (3年間の計画事業費計)							
-		修繕周期を超えた団地数が多くあり、公営住宅等長寿命化計画において事業予定と して計画をしたが、緊急性や老朽化の程度を勘案して改修工事等を実施したことか							
		ら、事業費および数値目標の	ともに計	画を下回っ	た。				
市民意向調査結果		■事業の取組状況 <sup>1</sup> . <mark>係 <b>D</b> 0%</mark>		20% 4					

大名	分類	06 社会保障・住まい		中分類	安心して	て暮らせる社	上会保障の充実
小分	分類	生活困窮者・不安定居住者	1等への	支援と自立	の促進		
事美	業名	11 生活保護受給者就労支持	爰事業				
(所管	部署)	(福祉部 生活支援課)					
		生活保護受給者の職業能力が最大限発揮される社会を実現するため、現在の複雑					
事業	概要	な雇用形態、必要とされる職業スキルの変化等に対応した専門的な就労支援を行					
		った。					
		26 年度		27 年度		28	3 年度
年度ごとの事業内容	計画	<ul><li>・就職支援</li><li>・職業紹介</li><li>・就職決定後の支援</li><li>・ケースワーカーへの状況報告</li><li>・業務日報の作成及び提出</li></ul>	同左			同左	
業内容	実績	<ul><li>・計画通り事業を実施 支援件数 212 件 うち就労件数 133 件 就労率 63%</li></ul>	支援	画り事業を実施 牛数 199 就労件数 111 就労率 56%	件件	・計画通り事	業を実施
事業費	計画	6, 808 千円		6, 8	808 千円		6,808 千円
費	実績	6, 808 千円		7, 8	892 千円		8, 254 千円
数		就労率(支援件数のうち就	労した	件数/支援	件数)		
値目	計画	60%			61%		62%
数値目標等	実績	63%			56%		62%
			ま問の生	(結計) / (2	年間の針	     画事業費計)	
李成	小牛沿			二円/ (20, 42			
達成状況 等						-112.470 計画値平均)	
_	·J-			:順十号)/ (61%) × ]			
		1	. 0 /0/ /	(01/0) /(	 		
市民	:意向	■事業の取組状況 4.09	6	62. 6%	i 	26	5. 2% 7. 2%
調査	結果	<b>C</b> 0%		→ 20% 4 期待以上 □期彳	→ 10% 寺通り ■足	60% { りない ■やり遊	30% 100% 引ぎ

大	分類	07 スポーツ	中分類	スポー	ツ環境の充実	
小	分類	スポーツを支える人材育成	总、人材確保			
事	業名	12 スポーツ指導者育成事業	Ě			
(所管	スポーツ部 スポーツ課)					
		指導者の養成・確保と総合	型地域スポーツクラ	ブ指導	者の育成、スポーツ推進委	
<del></del>	⊬ 101 <del>215</del>	員の資質と指導力の向上を	:図り、市川市のスポ	パーツ振り	興と競技力向上及び生涯ス	
争亲	美概要	ポーツ社会の実現を目標と	:して、市川市公認ス	スポーツ打	指導者育成講習会を開催し	
		た。				
		26 年度	27 年度		28 年度	
		○市川市公認スポーツ指導者				
		養成講習会 ○(公財)日本体育協会公認ス				
	計画	ポーツリーダー養成講習会 ○(公財)日本体育協会公認ジ	同左		同左	
	пш	ュニアスポーツ指導員養成	1972		PI/AL	
年度		講習会※選択制 ○公認指導者スキルアップ研				
年度ごとの事業内容		修会 ○市川市スポーツ推進委員研	○市川市スポーツ推通	4. 千月 711	○市川市スポーツ推進委員研	
との		修会	修会		修会	
事業		受講者数 150 人 ○市川市公認スポーツ指導者	受講者数 ○市川市公認スポーツ	女 95 人 ソ指導者	<ul><li>○市川市公認スポーツ指導者 養成講習会</li></ul>	
内		養成講習会	養成講習会		○市川市公認スポーツ指導者	
容	実績	受講者数 28 人		女 28 人 ソ指導者	スキルアップ研修会 〇(公財)日本体育協会公認	
	夫祺		スキルアップ研修会 受講者*	女 56 人	スポーツリーダー養成講習会 ○(公財)日本体育協会公認	
		○(公財)日本体育協会公認	○(公財)日本体育協会	公認	ジュニアスポーツ指導員養成	
		スポーツリーダー養成講習会 ○(公財)日本体育協会公認	スポーツリーダー養成   ○(公財)日本体育協会		講習会※選択制	
		ジュニアスポーツ指導員養成 講習会※選択制	ジュニアスポーツ指達 講習会※選択制	尊員養成		
	計画	1, 993 千円		39 千円	2, 183 千円	
事業費	可凹	1, 995 十円	2, 20	מדר פּנ		
質	実績	1,636 千円		00 千円	1, 724 千円	
数		市川市公認スポーツ指導者	行の認定者数(年間)	-		
数値目標等	計画	40 人		40 人	40 人	
等	実績	25 人		27 人	17 人	
		■事業費比較 (3 <sup>4</sup>	<u> </u> 	年間の計		
			960) 千円/ (6, 465)			
達点	战状況				·	
等		■数値目標等比較 (3 年間の実績計) / (3 年間の計画数値目標計) <b>D</b> (69 人) / (120 人) ×100=58 点				
	,	<b>し</b> (69 人) / (120 人) × 100=58 点 講習会の参加者が当初の見込みに到達しなかったことなどから、事業費および数値				
講督会の参加者が自初の見込みに到達しなかった。 目標ともに計画を下回った。						
市瓦	是意向	■事業の取組状況 0. 19%	38. 3%		54. 8% 6. 0%	
調査	話果	<b>D</b> 0%	20% 40	-	60% 80% 100%	
			□期待以上 □期待:	理ッ ■疋 □	りない ■やり過ぎ	

大约	分類	08 子どもの教育		中分類	家庭•	学校・地域の連携	
小点	分類	人とのつながりを大切にし	、子ど	もの成長をき	支える地	域の教育力の向上を目指す	
事	業名	13 コミュニティクラブ事業	<b></b>				
(所管	部署)				(生)	涯学習部 青少年育成課)	
		人とのつながりを大切にし、子どもの成長を支える地域の教育力の向上を図るた					
事業	概要	め、16 中学校区に設置され	<b>1た「コ</b>	ミュニティ	クラブ」	において、「遊び」を通じ	
		た異年齢交流・世代間交流	充を図る	事業を実施	した。		
		26 年度		27 年度		28 年度	
年度ごとの事業内容	計画	○クラブ活動の支援 ・コミュニティクラブ推進会議 ・ボランティア研修会 ○コミュニティクラブの開催 (主な活動) ・グラウンドゴルフ ・和太鼓教室 ・およさこれ教室 ・ 囲碁将人体験教室 ・ 科学実験教室 ・ 科学実験教室 ・ ・ ・ ・ お化け屋敷 ・ スケッチ大会 ・ ふれあい場		同左		同左	
	実績	<ul><li>○計画通り事業を実施</li><li>・活動回数総計 751 回</li><li>・参加人数総計</li><li>子ども 25,278 人</li><li>大人 9,183 人</li><li>ボランティア 4,917 人</li><li>合計 39,378 人</li></ul>	<ul> <li>○計画通り事業を実施</li> <li>・活動回数総計 693 回</li> <li>・参加人数総計         子ども 24,020 人         大人 8,482 人         ボランティア 4,650 人         合計 37,152 人</li> </ul>		回 020 人 482 人 650 人	○計画通り事業を実施	
事	計画	7, 176 千円		7, 1	76 千円	7, 176 千円	
事業費	実績	6, 712 千円		6, 0	70 千円	6, 308 千円	
数		コミュニティクラブ参加人	数(年	間)			
数値目標等	計画	40, 000 人		40	, 500 人	41,000 人	
等	実績	39, 426 人		37	, 152 人	38, 000 人	
		■事業費比較 (3.4	年間の実	(3)	年間の計	一 画事業費計)	
達成	状況	<b>B</b> (19	,090) ∃	二円/(21,52	8) 千円:	=88.7%	
4	等	■数値目標等比較 (3年	年間の実	(3 (3 )	年間の計	一画数値目標計)	
		<b>A</b> (11	4,578人	.) / (121, 50	00人)×	100=94 点	
	:意向 :結果	■事業の取組状況 4.0% A 0%		7 		16.7% 2.9% 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ	

大分類		08 子どもの教育		中分類 家庭・学校・地域の連携			
小分類		家族の心のつながりを大切にし、心身の成長を育む家庭の教育力の充実を目指す					
事業名		14 家庭教育学級運営事業					
(所管部署)		(生涯学習部 社会教育課)					
事業概要		子どもの健やかな成長のため、子育てについての諸問題を保護者が一年間計画的					
		に学習し、家庭の役割の重要性について学習する機会を提供した。					
		26 年度	27 年度			28 年度	
年度ごとの事業内容	計画	<ul><li>○家庭教育学級の運営</li><li>・市内の公立幼稚園、小・中学校、特別支援学校の保護者を対象とした家庭教育学級の運営</li><li>○指導員派遣講座の実施</li><li>・家庭教育指導員が講師を勤める指導員派遣講座を全学級で展開</li></ul>	同左			同左	
	実績	○計画通り事業を実施 ・家庭教育学級 (62 学級) 開催数 345 回 参加者数 延10,227 人 ・家庭教育振興大会 開催日 H27.2.5 会 場 グリーンスタジ゙オ 参加者数 113 人	・家庭 開 参 ・家庭 ・家庭 開 会	画り事業を実 教育学級 (62 催 数 347 加者数 延10 教育振興大会 催 日 H28. 場 がリー 加者数 125	2 学級) 回 0, 421 人 : : 2. 4 -シスタシ゛オ	<ul><li>○計画通り事業を実施</li><li>・家庭教育学級</li><li>・家庭教育振興大会</li><li>開催日 H29.2.2</li><li>会場 勤労福祉センター</li></ul>	
事業費	計画	2, 825 千円		3, 164 千円		3, 164 千円	
費	実績	2, 767 千円	2, 948 千円		948 千円	3, 005 千円	
絥		家庭教育学級参加者数(年間)					
数値目標等	計画	10,000 人	10, 000 人		10,000人	10, 000 人	
等	実績	10, 227 人		1	10, 421 人	10, 000 人	
達成状況等		<b>A</b> (8, ′ ■数値目標等比較 (3 <sup>2</sup> )	(3年間の実績計) / (3年間の計画事業費計) (8,720) 千円/ (9,153) 千円=95.3% (3年間の実績計) / (3年間の計画数値目標計) (30,648人) / (30,000人) ×100=102点				
市民意向調査結果		■事業の取組状況 4 <u>.5%</u> <b>A</b> 0%	4.5% 77.1% 15.2% 3.2% 0% 20% 40% 60% 80% 100% □期待以上 □期待通り ■足りない ■やり過ぎ				

大约	分類	08 子どもの教育	中分類	家庭・学校	交・地域の連携	
小人	分類	人とのつながりを大切にし	、子どもの成長を支	える地域の	の教育力の向上を	を目指す
事	業名	15 校内塾・まなびくらぶ事	<b>事業</b>			
(所管	部署)				(学校教育部 才	指導課)
		小中学生の学力向上を図る	ため、退職教員や大	学生、地域	或人材などの「:	まなびサ
事業	概要	ポーター」を活用し、算数	・数学を中心とした	基礎的•	基本的な内容の	学習機会
		を放課後及び長期休業中等	に設けた。			
		26 年度	27 年度		28 年度	
		全小中学校に「まなびサポータ				
		一」を各校 1~3 人程度				
	計画		同左		同左	
ケ			, ,			
度						
ے						
年度ごとの事業内容				16 45 0	\ 1 \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	945 15 45
業		○小学校 39 校、中学校 16 校全 てに「まなびサポーター」を	<ul><li>○小学校 39 校、中学校</li><li>てに「まなびサポータ</li></ul>		)小学校 38 校、中学 義務教育学校 1 村	
容		配置	配置	, , ,	「まなびサポータ	
		○算数・数学を中心とした基礎	○算数・数学を中心とし	た基礎	算数・数学を中心る	とした基礎
	実績	的・基本的な学習の場を放課	的・基本的な学習の場		的・基本的な学習の	
		後および長期休業中に設置	後および長期休業中に	こ設置	後および長期休業	中に設置
事業費	計画	9, 911 千円	11, 22	0千円	13, 090 千円	
費	実績	8, 639 千円	12, 53	9千円	14, 000 千円	
		「まなびくらぶに来て、わ	かった、できるよう	になったと	と感じています.	」と答え
数值		る児童生徒の割合				
数値目標等	計画	80%		90%		90%
等		000/		050/		000/
	実績	83%		85%		90%
			F間の実績計)/(3年			
	状況		178) 千円/ (34, 221)			
4	等		F間の実績計)/ (3年		数値目標計)	
		<b>A</b> (258	8%) / (260%) ×100	0=99 点		
市民	意向	  ■事業の取組状況 8.	8% 70	0. 1%	18. 8	3% 2. 2%
	結果	A 0%	20% 40%	609	% 80%	100%
µ/-1 <u>-</u> E1	- 1 - 2		□期待以上 ■期待選		い ■やり過ぎ	

大约	分類	08 子どもの教育		中分類	家庭・豊	学校・地域の連	携			
小约	分類	家庭・学校・地域のつなが	いかを大	切にし、市	川の教育	力の向上を目指	す			
事	業名	16 学校支援実践講座事業								
(所管	部署)	(生涯学習部 社会教育課)								
		学校に対する地域支援者の	)役割を	市民に担っ	ていただ	ごくため、「学校	におけるい			
事業	概要	じめ問題」をテーマとした社会人向けの人権講座を行った。また、受講者には小・								
		中学生との交流会に参加していただき、「学校におけるいじめ問題」について意								
		見交換をした。		07 <i>5</i> 5		00 -	<del></del>			
		26 年度	27 年度			28 年	·			
		<ul><li>・社会人向け人権講座の実施</li><li>・交流会の開設</li></ul>								
	計画			同左		同左	÷			
				1. 4.		1. 47	•			
年度										
١ ] ــ										
年度ごとの事業内容		○計画通り事業を実施		通り事業を実施	<u>ti</u>	○計画通り事業を	主実施			
<del>事</del> 業		・社会人講座 テーマ	・社会			・社会人講座				
容		/ 学校における「いじめ問題」	· ·	・ こおける「いじ	じめ問題」	学校における	「いじめ問題」			
	中绅	開催回数 5回		回数 5回		開催回数 5 回				
	実績	・交流会の開設 40 学級	・交流: 43 学	会の開設		・交流会の開設				
		刊 子柳	45 7	ŊX						
事	計画	233 千円		2	240 千円		250 千円			
事業費	実績	202 千円		2	208 千円		238 千円			
数		学校支援実践講座受講者数	 女(開設	学級数)						
数値目標等	計画	61 人(30 学級)		70人(35	学級)	80 人	(40 学級)			
等	実績	60 人(40 学級)		68 人(43	学級)	80 人	(50 学級)			
		■事業費比較 (3 名	年間の実	[編計] / (3	年間の計	画事業費計)				
達成	状況	<b>B</b> (64)	8) 千円	/ (723) 千F	月=89.6%	6				
4	等	■数値目標等比較 (3年	年間の実	· 注績計)/(3	年間の計	画数値目標計)				
		<b>A</b> (208	8人)/	(211 人) ×	100=99	点				
市民	1音向	■事業の取組状況 3.6	6	69. 3	3%	25	5. 0% 2. 1%			
市民意向調査結果		■事業の取組状流 121 <b>B</b> 0%		-	0%	60% 80%	100%			
10月1日	小山木			期待以上 □期待		りない ■やり過ぎ	100%			
				410 VT - 1410	1 通 7 一 足					

大名	分類	09 生涯学習		中分類	生涯をi 環境の	通じて学び続けられる学習 実現		
小台	分類	公民館を活用した地域の学	習拠点	づくり				
事	業名	17 公民館主催講座活動事業	美					
(所管	部署)				( /	生涯学習部 社会教育課)		
		公民館を活用した地域の学	空習拠点	づくりのた	め、健康	・子育て支援・環境問題・		
		国際化等の現代的課題や生	活課題	を意識した	主催講座	を実施した。また、受講者		
事業	概要	が学んだ成果を活用できる	よう、	サークル活	動や地域	活動への参加を支援した。		
		併せて、パソコン等を持ち寄って行う学習の環境を整えるため、公衆無線 LAN 環						
		境の整備を進めた。						
į		26 年度	0.00	27 年度	<del></del>	28 年度		
	計画	○公民館主催講座の実施 ○公衆無線 LAN 環境整備 ・6 館(全館整備完了)		館主催講座のぽ	<b></b> 長施	同左		
		<ul><li>○公民館主催講座、文化祭などの実施</li></ul>	○公民館 の実施	馆主催講座、文 **	化祭など	<ul><li>○公民館主催講座、文化祭などの実施</li></ul>		
		の 美胞 延べ	(7天)		正べ	(7) 夫胞		
年度		<ul><li>・中央 69 回 2,571 人</li><li>・鬼高 80 回 2,672 人</li></ul>	<ul><li>中央</li><li>鬼高</li></ul>	64 回 65 回	2,320 人 2,678 人			
久ご _		・信篤 62 回 5,571 人	• 信篤	66 回	5,459 人			
8		・東部 195 回 5,811 人 ・柏井 60 回 2,005 人	<ul><li>東部</li><li>柏井</li></ul>	202 回 75 回	5, 457 人 2, 309 人			
年度ごとの事業内容		・大野 82回 2,919人	・大野	87 回	3,106人			
内容	実績	・若宮 80 回 3,773 人 ・市川 104 回 6,235 人	・若宮・市川	46 回 58 回	2,696 人 4,566 人			
谷		・西部 171 回 4,352 人	• 西部	168 回	4,145 人			
		・市川駅南 129 回 3,040 人 ・曽谷 137 回 5,995 人	・中川駅・曽谷	訳南 136 回 90 回	3,826 人 5,267 人			
		・行徳 122 回 6,381 人 ・本行徳 62 回 1,877 人	<ul><li>・行徳</li><li>・本行行</li></ul>	71 回 恵 61 回	6,462 人 1,829 人			
		・幸 59回 2,161人	• 幸	60 回	2,050 人			
		・南行徳 96 回 2,974 人 ・菅野 52 回 1,280 人	<ul><li>南行行</li><li>菅野</li></ul>	恵 106 回 70 回	4,235 人 2,089 人			
事	計画	10, 767 千円			767 千円	10, 767 千円		
事業費	実績	10, 263 千円		9, 4	418 千円	8, 689 千円		
数		開催講座数(年間)						
数値目標等	計画	305 講座		3	305 講座	305 講座		
等	実績	300 講座			292 講座	300 講座		
		■事業費比較 (3 年	手間の実	(3)	年間の計	画事業費計)		
	状況		,370) ∃	千円/ (32, 30	)1) 千円=	=87.8%		
4	等		F間の実績計)/ (3 年間の計画数値目標計)					
		<b>A</b> (892	2 講座)	/(915 講座	×100=	=97 点		
市民	:意向	■事業の取組状況 5.6	%		74. 8%	15. 4% 4. 2%		
調査	結果	<b>A</b> 0%		→ 20% 4 期待以上 □期待	-0% -0% 寺通り ■足	60% 80% 100% りない ■やり過ぎ		

大	分類	09 生涯学習		中分類	生涯を対環境の領	通じて学び続けられる学習 実現		
小约	分類	生涯学習機会の充実			1			
	業名 部署)	18 いちかわ市民アカデミ	一講座事	<b>F</b> 業	( <u>/</u>	生涯学習部 社会教育課)		
事業	<b>漢概要</b>	恵まれた学習環境の中で新しい知識を身につけ、広く仲間づくりを図るとともに、学習の成果を地域活動で役立てていただくため、市内3大学で市民を対象とした講座を実施した。(昭和学院短期大学、千葉商科大学、和洋女子大学)						
		26 年度		27 年度		28 年度		
年度ごとの事業内容	計画	<ul> <li>○アカデミー講座の開催</li> <li>・昭和学院短期大学、和洋 女子大学、千葉商科大学</li> <li>・各大学 10 講座</li> <li>・受講者数 延 2, 100 人</li> <li>同左</li> </ul>		同左		同左		
事業内容	実績	<ul> <li>○アカデミー講座の開催</li> <li>・年間テーマに沿った市民向け 講座を開講</li> <li>・昭和学院短期大学、和洋女子 大学、千葉商科大学</li> <li>・各大学10講座</li> <li>・受講者数 延1,277人</li> </ul>	・年間ラ 講座: ・昭和 <sup>2</sup> 大学、	アカデミー講座の開催 F間テーマに沿った市民向け 講座を開講 召和学院短期大学、和洋女子 大学、千葉商科大学 各大学 10 講座 受講者数 延 1,583 人		<ul><li>○アカデミー講座の開催</li><li>・年間テーマに沿った市民向け 講座を開講</li><li>・昭和学院短期大学、和洋女子 大学、千葉商科大学</li></ul>		
事業費	計画	922 千円		Ş	)22 千円	922 千円		
· 費 ———	実績	920 千円			012 千円	912 千円		
数位			1	女(延べ)/		) 人×10 講座×3 校)		
数値目標等	計画	74%			75%	76%		
等 ———	実績	61%	)		75%	76%		
	等	<b>A</b> (2 ■数値目標等比較 (3	,744)千 年間の実	注積計)/(3 円/(2,766) 注積計)/(3 (225%)×1	9.2% 画数値目標計)			
	記意向 話果	■事業の取組状況 A 0%		-	↓ 4.5% ↓ O% 手通り ■足	16.5% 4.6% 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ		

大约	分類	10 雇用・労働		中分類	就労の	支援	
小约	分類	就労機会の充実					
事	業名	19 雇用促進事業					
(所管	部署)			(経済部	部 商工	振興課 雇用労政担当室)	
事業	概要	高齢者等の雇用機会の拡大を図るため、市内在住の高年齢者、障害者、母子家庭の母等を公共職業安定所の紹介等で常用雇用した事業主に対し、雇用促進奨励金を交付した。なお、国の高年齢者雇用確保措置の法整備に伴い、高年齢者に対する雇用促進奨励金を、平成27年2月末日までの雇用をもって廃止した。また、障害者の就職促進を図るため、市内在住の障害者を公共職業安定所の斡旋により受け入れ、職場実習を実施した事業主に対し、障害者職場実習奨励金を交付した。併せて、平成27年度よりトライアル雇用奨励金を創設し、公共職業安定所の紹介により、トライアル雇用した方を引き続き常用雇用した場合、事業主に対し奨励金を交付した。					
		26 年度		27 年度		28 年度	
	計画	○雇用促進奨励金 ・高年齢者 ・母子家庭の母等・重度障害者 ○障害者職場実習奨励金		同左		同左	
年度ごとの事業内容	実績	<ul> <li>○雇用促進奨励金</li> <li>・高年齢者</li> <li>・障害者</li> <li>・受付事業所</li> <li>・在の付別</li> <li>・重度障害者</li> <li>・で付入数</li> <li>・287人</li> <li>・交付月数</li> <li>・678月</li> <li>・交付金額</li> <li>○降害者職場実習奨励金</li> <li>・で付事業所</li> <li>・ので付きる額</li> <li>・日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日</li></ul>	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	事業所 111 事 人数 168 人 月数 982 月	至の母等 業所 の 千金所 円金所 円金所 円金所 円金所 円金所 円金の所 円金の所 円金の所 円金の所 円金の所 円金の所 円金の所 円金の所 円金の所 円金の所 円金の所 の の の の の の の の の の の の の	○雇用促進奨励金 ・高年齢者(経過措置) ・障害者 ・母子家庭の母等 ・重度障害者 ○障害者職場実習奨励金 ○トライアル雇用奨励金	
事	計画	20, 904 千円		20, 9	904 千円	20, 904 千円	
事業費	実績	36, 884 千円		23, 1	65 千円	20, 717 千円	
数		就職者数(年間・延べ)	Т				
数値目標等	計画	120 人			120 人	120 人	
等	実績	143 人			92 人	60 人	
	说状況 等	■事業費比較 (3年間の実績計)/(3年間の計画事業費計) A (80,766) 千円/(62,712) 千円=128.8%  ■数値目標等比較 (3年間の実績計)/(3年間の計画数値目標計) B (295人)/(360人)×100=82点  高齢者や障害者の雇用が進み、結果として雇用者に支払われる雇用促進奨励金の申請件数が当初の見込みを超えたことにより、事業費が計画を上回った。					
市民意向 ■事業の取組状況 1 1 1 1 55.5% 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				38.6% 4.1% 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ			

大约	分類	10 雇用・労働		中分類	就労の	支援		
小分	分類	就労機会の充実						
事	業名	20 シルバー人材センター	事業					
(所管	部署)				(7	福祉部	地域支えあい課)	
		高齢者の社会参加と生きが	い対策	の充実を図	るため、	健康で値	動く意欲のある高齢	
事業	概要	者が知識・経験・技能を活	かして	働くことが、	できる場	を提供し	している「シルバー	
		人材センター」に対して支	援を行	った。		ı		
ı		26 年度	27 年度				28 年度	
		・運営費補助金の交付・講習・研修会等の後援						
年度ごとの	計画		同左		同左			
年度ごとの事業内容	実績	○計画通り事業を実施	○計画)	通り事業を実施	<u>i</u>	○計画)	通り事業を実施	
事業費	計画	20, 000 千円		20, 0	000 千円		20, 000 千円	
費	実績	20, 150 千円	20, 150 千円		20, 150 千円			
数		シルバー人材センターを通	じて働	いた高齢者	数(年間	· 延べ)	)	
数値目標等	計画	191, 000 人		193, 000 人			193, 000 人	
等	実績	191, 657 人		178	8, 403 人		193, 000 人	
	:状況 等	<b>A</b> (60, ■数値目標等比較 (3 <sup>£</sup>	年間の実績計) / (3 年間の計画事業費計) 0,450) 千円/ (60,000) 千円=100.8% 年間の実績計) / (3 年間の計画数値目標計) 63,060 人) / (577,000 人) ×100=98 点				// // // // // // // // // // // // //	
	意向	■事業の取組状況 7.0 <b>B</b> 0%			」 3.5% ↓ 0% F通り ■足	60% りない ■	22.0% 2.5% 80% 100% やり過ぎ	

大约	分類	11 消費生活		中分類	消費者	披害の救済			
小分	分類	相談体制の充実							
事	業名	21 消費生活センター相談	及び啓発	事業					
(所管	部署)				(	市民部総合市民相談課)			
		消費者被害の相談体制の残	的実を図	るため、消	費生活専	門相談員による相談を実施			
		するとともに、国の「多重	直債務問	題改善プロ	グラム」	に基づき、弁護士による相			
事業	概要	談を実施した。							
		また、消費者意識の向上を図るため、消費者被害を未然に防止するための啓発事							
		業を実施した。							
		26 年度		27 年度		28 年度			
	計画	<ul><li>○消費生活に関する相談</li><li>○多重債務に関する相談</li><li>○消費生活講座及び出前消費者講座の実施</li><li>○広報等による消費者被害防止に関する情報提供</li></ul>		同左		同左			
年度ごとの事業内容	実績	<ul> <li>○消費生活センター(行徳支所含む)</li> <li>苦情2,866件</li> <li>問い合わせ267件</li> <li>相談件数計3,133件</li> <li>○介護士による多重債務専門の法律相談件数相談日数27日相談件数83件</li> <li>○消費生活講座回数7回受講者数7回受講者数206人</li> <li>○出前消費者講座回数17回受講者数868人</li> </ul>	苦問相弁の相相消回受出回受市の制制を表談の表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表	生活センター ・ 2,838 ・ 229 ・ 4数計 3,068 ・ 3,068 ・ 3,068 ・ 3,068 ・ 4数 27 ・ 4 27 ・ 4 3 ・ 4 3 ・ 5 4 ・ 5 4 ・ 69 件 ・ 69 件 ・ 5 数 者 ・ 7 回 ・ 1,106 ・ 1	9件 9件 3件 3債務専門 人 ンターの	<ul><li>○消費生活センター (行徳支所含む)</li><li>・消費生活に関する相談</li><li>○弁護士による多重債務専門の法律相談</li><li>○消費生活講座</li><li>○出前消費者講座</li></ul>			
事	計画	14, 801 千円			930 千円	14, 930 千円			
事業費	実績	14, 327 千円		17,	037 千円	18, 890 千円			
数		専門相談員配置人数(年月	度当初)						
値日	計画	6人			6 人	6人			
数値目標等	実績	6人			6人	6人			
		■事業費比較 (3 を	 圧関の生	· 結計) / (3	年間の針	   画事業費計)			
達成	状況			二円/(44,60					
等						画数値目標計)			
	.,			(18人) ×10					
		, (10				·			
市民	:意向	■事業の取組状況 4.8	3%	7	72. 6%	18. 5% 4. 0%			
調査	結果	B 0%			↑ 40% 特通り ■足	60% 80% 100% りない ■やり過ぎ			
				.,,,	· <del>-</del>				

大约	分類	12 人権・男女共同参画		中分類	人権尊重	重社会の実現			
小约	分類	相談・救済・支援体制の充	実						
事	業名	22 市川市DV対策事業							
(所管	部署)				( 7	総務部 男女共同参画課)			
		第二次 DV 防止実施計画をi	進めると	こともに、D'	V 根絶に	句け相談・救済・支援体制			
事業	概要	の充実を図るため、女性相談員を確保し DV 被害者に対するきめ細かな支援を行							
		った。							
		26 年度	27 年度			28 年度			
	計画	・第二次DV防止実施計画の 進捗状況の確認及び評価 ・女性相談員(婦人相談員)の 配置 ・配偶者暴力相談支援センタ 一機能の強化		同左		同左			
年度ごとの事業内容	実績	○計画通・DV・規模を実施 ・DV・母素を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を	・ D相件 と 法相件 ・ 市 と まる と	○計画通り事業を実施 ・DV・一般相談 相談日数 330 日 件 数 1,884 件 家族関係 983 件 対人関係 213 件 生活療関係 144 件 法律関係 201 件 そそ の他 1,423 件 ・法律相談 48 日 件 数 133 件 家族関係 170 件 不動関係 170 件 不動関係 1 件 取引関係 5 件 和談関係 3 件 を財際係 3 件 を対ける場所をある。 ・ 対策ネットワーク会議		<ul><li>○計画通り事業を実施</li><li>・DV・一般相談</li><li>・法律相談</li><li>・市川市家庭等における暴力 対策ネットワーク会議</li></ul>			
事	計画	14, 122 千円		11, 9	937 千円	11, 937 千円			
事業費	実績	13, 464 千円		11, 5	512 千円	12, 881 千円			
坐行		女性相談員の数(年間・実)	人数)						
数値目標等	計画	5人			5 人	5人			
等等	実績	5人			5人	5人			
		■事業費比較 (3 年	<b>手間の実</b>	(3)	年間の計	画事業費計)			
達成	状況	<b>A</b> (37,	857) =	二円/ (37,99	6) 千円=	=99.6%			
<b>\$</b>	等	■数値目標等比較 (3 년	手間の実	績計) / (3	年間の計	画数値目標計)			
		<b>A</b> (15	人) /	(15人) ×10	0=100点	Į.			
	意向 活集	■事業の取組状況 4.8 <b>B</b> 0%		20% 40	」 2.2% ↓ O% F通り ■足	20.9% 2. 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ			

大	分類	12 人権・男女共同参画		中分類	男女共同	司参画社	上会の実現		
小名	分類	男女共同参画の意識づくり	と教育	の推進					
事	業名	23 男女共同参画センター請	<b></b>	É					
(所管	部署)	(総務部 男女共同参画課)							
		ワーク・ライフ・バランスの推進をはじめ、男女共同参画の意識づくりと教育の							
事業	概要	推進のため、男女共同参画に関する正しい知識や理解を深める講座や講演会等を							
		実施した。							
		26 年度		27 年度			28 年度		
	=1 ==	○講座・講演会 ・ワーク・ライフ・バランスセミナー		・講演会 ライフ・バランスセミナー					
	計画	・女性起業塾		支援講座			同左		
		・男性の料理教室等 ○講座・講演会 参加者		<ul><li>か料理教室等</li><li>・講演会</li></ul>	参加者	○計画道	<b>通り事業を実施</b>		
		<ul><li>・女性向け社会復帰支援セミナー 47 人</li><li>・ウィズ・カレッジ、14 66 人</li></ul>		・カレッジ,15 DEクッキンク	16 人 ブ 19 人				
左		<ul><li>婚活支援セミナー 62 人</li></ul>	・男性の	の料理教室	149 人				
年度ごとの事業内容		・女性・高齢者再デビュー推進フォーラム 58 人 ・就労支援講座 17 人		支援セミナー b 活用セミナー					
ご		<ul><li>女性起業塾 126 人</li></ul>	<ul> <li>婚活</li> </ul>	支援セミナー	42 人				
<u>の</u>		<ul> <li>Ichikawa ワタシの夢起業塾 11 人</li> <li>WLB 検定&amp;バルーンアート体験 100 人</li> </ul>		ライフ・バランスセミュ ヒファミリー交流会					
事業		・親子DEクッキング 16 人	·DV	坊止講座	24 人				
内	実績	・男性の料理教室 79 人 ・女性のための情報&アートスペース		-ライフ&キャリアフェスタ 女性の集い					
谷		へ <i>が</i> が イ 7人		つための情報&					
		<ul> <li>Ichikawa 女性起業家交流会 26 人</li> <li>・女性起業チャレンジフェスタ in いちかわ 160 人</li> </ul>	~´´ルヴ ・いち:	ィ ☆カフェ@ウィ	51 人 アズ 53 人				
		・親子 DE 多文化交流 20 人 ・防災セミナー 52 人		構座「介護保険 民参加の意義」					
		・ 相手の心に響く印象力を「表現する	・公開語	<b>講座「人生 100</b>					
		カ」を身に着けるセネナー 82 人 ・いち☆カフェ@ウィズ 64 人	生活i • セクシャル	設計」 々イノリティに関す	73 人 る講演会				
		合計 993 人	-> (		27 人				
事	計画	1, 216 千円		1, 2	216 千円		1, 216 千円		
事業費	実績	1, 178 千円		2, 0	)64 千円		2, 087 千円		
*h		ワーク・ライフ・バランス	セミナ	一参加者数	(年間・	延べ)			
値	計画	50 人			50 人		50 人		
数値目標等									
等	実績	100 人			160 人		400 人		
		■事業費比較 (3 年	F間の 実	(3 (3	年間の計	画事業費	貴計)		
		<b>A</b> (5, 3	329) 千	円/ (3,648)	千円=1	46.1%			
達成	状況	■数値目標等比較 (3 <sup>左</sup>	<b>F間の</b> 集	(3) (3	年間の計	画数値目	目標計)		
<b>4</b>	等	<b>A</b> (660人) / (150人) ×100=440点							
		平成27年度より、ワーク・ライフ・バランスセミナーの開催規模を拡大したことに							
		より、事業費および数値目標	票ともに	ニ計画を上回	った。				
市日	音向	■事業の取組状況 <sup>5.9</sup>	%		 72. 7%		15. 9% 5. 5%		
市民意向 調査結果		<b>A</b> 0%		20% 40	0%	60%	80% 100%		
问道	. 仰木	<b>↑</b>		期待以上 □期待		りない <b>■</b>			

大约	分類	13 平和		中分類	平和意	識の高揚		
小名	分類	平和啓発活動の推進						
事	業名	24 平和啓発事業						
(所管	部署)					(総務部 総務課)		
車業	概要	「核兵器廃絶平和都市宣言	訂の主	旨に則り、	平和意識	を広く市民に浸透させる事		
尹禾	州女	業を展開した。						
		26 年度	27 年度			28 年度		
年度ごとの事業内容	計画	<ul> <li>○周年事業</li> <li>・平和展</li> <li>・平和講演会</li> <li>○例年事業</li> <li>・平和の折り鶴募集</li> <li>・平和の折り鶴展</li> <li>・原爆投下日、終戦記念日等における啓発</li> <li>・平和啓発パネル展</li> <li>・平和寄席</li> <li>・平和ポスター展</li> <li>・平和サレンダーの作成、配布・平和映画会</li> <li>・被爆体験講話語り部派遣(市内各所)</li> </ul>	○例年 ・平和( ・平和( ・原爆) ・平和( ・平和( ・平和) ・平和(	手長崎派遣 事業の折り鶴募集の折り日、 ででは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 で	F成、配布	○例年事業 ・平和の折り鶴募集 ・平和の折り鶴展 ・原爆投下日、終戦記念日等に おける啓発 ・平和啓発パネル展 ・平和寄席 ・平和ポスター展 ・平和カレンダーの作成、配布 ・平和映画会 ・被爆体験講話語り部派遣(市 内各所)		
	実績	○核兵器廃絶平和都市宣言 30 周年事業 ・パネル展・被爆体験講話 ・その他計画通り実施 ○例年事業 ・計画通り実施	・被爆( ・その( ○例年)	70 周年事業 本験講話 DVD 制 也計画通り実施 事業 通り実施		○計画通り事業を実施		
事	計画	5, 761 千円	5, 399 千円			2, 300 千円		
事業費	実績	5, 337 千円		5, 5	534 千円	2, 487 千円		
باد <u>ا</u>		 平和啓発事業の参加人数(	<u>l</u> 年間・3	<b>正べ</b> )				
数値目標等	計画	2, 500 人			2, 000 人	2, 000 人		
I標 等	実績	4, 884 人			5, 212 人	2, 000 人		
	 :状況 等	<b>A</b> (13 ■数値目標等比較 (3.4	年間の実績計) / (3 年間の計画事業費計) 3,358) 千円/ (13,460) 千円=99.2% 年間の実績計) / (3 年間の計画数値目標計) 2,096 人) / (6,500 人) ×100=186 点					
	:意向	■事業の取組状況 <u>5.1</u> <b>B</b> 0%		20% 4	」 .5% ↓ 0% 手通り ■足	16.4% 9.0% 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ		

基本目標2 彩り豊かな文化と芸術を育むまち

# 3 実施計画評価 > 基本目標 2 彩り豊かな文化と芸術を育むまち

大	分類	14 芸術・文化		中分類	豊かなん	心を育む文化活動の支援
小名	分類	芸術・文化事業の振興と文	化施設	の整備・充	実	
事	業名	25「市川の文化人展」等事	業			
(所管	部署)				(文化	スポーツ部(文化振興課)
事業	概要	芸術・文化事業の振興を図	るため	、市にゆかり	りのある	文化人や芸術家の功績を顕
, , , ,		彰し、広く紹介する「市川	の文化		市民の意	
		26 年度		27 年度		28 年度
年度ごとの事業内容	計画	○「市川の文化人展」等の実施 ○文化人展選定懇話会の実施 ○「市川の文化人展」等の実施 ・第 16 回市川の文化人展 「中山忠彦展」 来場者数 2,292 人 ・市川市収蔵作品展	・第 17 「市川 <i>の</i>	同左 同左 17 回市川の文化人展 17 回市川の文化人展 1の匠展-伝統工芸の世界」 来場者数 1,800 人 後 70 年特別企画 東深水と永井荷風」		同左 ○「市川の文化人展」等の実施 ・市川の文化人展 ・市川市収蔵作品展
	実績 「工芸と書に親しむ」 来場者数 863 人 合計 3,155 人		伊東	来場者数合計	2,602人4,402人	4 000 T.H.
事業費	計画	4, 069 千円		4, 0	)69 千円	4, 069 千円
費	実績	3, 874 千円	Le Met		747 千円	3, 733 千円
数值		「市川の文化人展」等来場	者数(	年間・延べ	)	
数値目標等	計画	3, 000 人		3	8,000人	3, 000 人
等	実績	3, 155 人		4	, 402 人	3, 000 人
	等	<b>A</b> (11, ■数値目標等比較 (3 <sup>£</sup>	年間の実績計) / (3 年間の計画事業費計) 1,354) 千円/ (12,207) 千円=93.0% 年間の実績計) / (3 年間の計画数値目標計) 0,557 人) / (9,000 人) ×100=117 点			
	意向 話果	■事業の取組状況 6.2 <b>A</b> 0%		→ 20% 44 期待以上 □期待	77.5% 	8.9% 7.3% 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ

大	分類	14 芸術・文化	中分類	豊かな心を育る	む文化活動の支援			
小名	分類	芸術・文化事業の振興と文	化施設の整備・充実	<u> </u>				
事	業名	26 市民会館建替事業						
(所管	部署)			(文化スポー	ツ部 文化振興課)			
		施設の老朽化が進んでいるため、市民会館を建て替え、芸術の鑑賞などの文化政						
事業	概要	策面の機能の充実を図ると	ともに、市民の交流・	やにぎわいの	創出の場として整備			
		した。						
		26 年度	27 年度		28 年度			
		○基本設計	○市民会館新築工事		会館新築工事			
		○実施設計 ○ 本日 ○ 数細 仕 工事	(~28 年度)	(28年	11月開館予定)			
		○市民会館解体工事						
	計画							
年								
年度ごとの事業内容								
کے		○基本設計	○市民会館新築工事	〇市民	:会館新築工事			
事		○実施設計 ○ 本日 ○ 常知 仕 工 恵	• 建替杭工事	(29 年	三3月開館予定)			
業内		○市民会館解体工事	・建替工事 ・建替電気設備工事					
容			・建替機械設備工事					
	実績		・建替舞台照明及び音響	<b>緊</b> 設備工				
	夫祺		事					
			・建替貯留浸透槽設置」	[事				
			・建替ガス設備工事					
事	計画	236, 459 千円	600, 000	0 千円	1, 000, 000 千円			
事業費	実績	225, 097 千円	574, 408	8 千円	1, 025, 592 千円			
<b>光</b> / <sub>1</sub>		各年度の事業内容の達成率						
値	計画	100.0%	10	00. 0%	100. 0%			
数値目標等	<b>—</b> /=	100.00/		20.00/				
寸	実績	100. 0%	9	98. 6%	101. 4%			
			F間の実績計)/(3 年					
	状況	· ·	825,097) 千円/ (1,83					
4	等		F間の実績計)/(3 年		目標計)			
		<b>A</b> (300	0%) / (300%) ×100	0=100 点				
市民	:意向	■事業の取組状況 7.1	6% 73	3. 1%	9. 7% 9. 5%			
	結果	<b>A</b> 0%	20% 40%	60%	80% 100%			
, · , <u> </u>			□期待以上 ■期待通	通り ■足りない □				

## 3 実施計画評価 > 基本目標2 彩り豊かな文化と芸術を育むまち

大约	分類	15 文化的資産		中分類	地域を発用	彩る文化的資産の保全・活	
小名	分類	文化的資産の保全・継承・	活用と	そのための	人材育成		
_	業名	27 東山魁夷記念館管理運営	営事業	業 (文化スポーツ部 東山魁夷記念館)			
事業	機要	芸術文化に関する市民の意 他資料の収集・調査研究を した。また、記念館コンサ	行うと	ともに、展り	覧会を開		
		26 年度		27 年度		28 年度	
年度	計画	<ul><li>○通常展及び特別展の開催</li><li>○記念館コンサート及びワークショップの開催</li><li>○市民向けの講座等の開催</li></ul>	特別 〇記念 クシ	展及び開館 10 展の開催 館コンサート ョップの開催 10 周年記念特 開催	及びワー	<ul><li>○通常展及び特別展の開催</li><li>○記念館コンサート及びワークショップの開催</li><li>○市民向けの講座等の開催</li></ul>	
年度ごとの事業内容	実績	<ul> <li>○展覧会関係</li> <li>・通常展(6回)</li> <li>観覧者数 16,553人</li> <li>・特別展(1回)</li> <li>観覧者数 4,968人</li> <li>○ワークショップ(3回)</li> <li>参加者 延72人</li> <li>○コンサート(1回)</li> <li>入場者数 延124人</li> </ul>	<ul> <li>○展覧会関係</li> <li>・通常展(1回)</li> <li>観覧者数 3,812人</li> <li>・開館10周年記念展(5回)</li> <li>観覧者数 16,358人</li> <li>・開館10周年記念特別展(1回)</li> <li>観覧者数 4,703人</li> <li>○ワークショップ(3回)</li> <li>参加者 延73人</li> <li>○コンサート(2回)</li> <li>入場者数 延237人</li> </ul>			<ul><li>○展覧会関係</li><li>・通常展</li><li>・特別展</li><li>○ワークショップ</li><li>○コンサート</li></ul>	
事業費	計画	81, 752 千円		89, 0	)28 千円	81, 752 千円	
費	実績	76, 985 千円		86, 2	251 千円	79, 014 千円	
数		観覧者数	Ι				
数値目標等	計画	30, 000 人		33	3,000人	30, 000 人	
等	実績	21, 521 人		24	1, 873 人	24, 060 人	
	注 等	<b>A</b> (24) ■数値目標等比較 (3 4) <b>C</b> (70)	2, 250) 丰間の集 , 454) /	千円/ (252, 注績計) / (3 (93,000) >	532) 千F 年間の計 ×100=76 より開館	画数値目標計)	
	記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記	■事業の取組状況 2 <u>7</u> <b>D</b> 0%		49.6% 20% 44期待以上 □期待	↓ 0% ∮通り ■足	28.2% 19.5% 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ	

大约	分類	16 文化の創造	中分類 新たな	「まちの文化」の構築			
小约	分類	市民納涼花火大会、市民ま	つりなどの継続と発展				
事	業名	28 花火大会運営費負担事業					
(所管	部署)			経済部 観光交流推進課)			
<u> </u>	. In-		築し、市民意識の高揚及び				
争業	概要		催する市川市民納涼花火大会	会実行委員会に対し負担金			
		を拠出した。 26 年度	27 年度	28 年度			
年度	計画	・実行委員会に対する負担金の 拠出	同左	同左			
年度ごとの事業内容	実績	○計画通り事業を実施 ・市川市民納涼花火大会 日 時 H26.8.2 19:15~20:30 会 場 大洲3丁目地先 江戸川河川敷 打上数 14,000発	○計画通り事業を実施 ・市川市民納涼花火大会 日 時 H27.8.1 19:15~20:30 会 場 大洲3丁目地先 江戸川河川敷 打上数 14,000発	○計画通り事業を実施 ・市川市民納涼花火大会 日 時 H28.8.6 19:15~20:30 会 場 大洲3丁目地先 江戸川河川敷 打上数 14,000発			
事	計画	36, 000 千円	35, 000 千円	35, 000 千円			
事業費	実績	36, 000 千円	35, 000 千円	35, 000 千円			
数		花火大会観覧者数(当該年	·度・延べ)				
数値目標等	計画	49 万人	49 万人	49 万人			
標等	実績	49 万人	49 万人	49 万人			
<ul> <li>事業費比較 (3年間の実績計) / (3年間の計画事業費計)</li> <li>★ (106,000) 千円/ (106,000) 千円=100%</li> <li>等 数値目標等比較 (3年間の実績計) / (3年間の計画数値目標計)</li> <li>★ (147万人) / (147万人) ×100=100点</li> </ul>							
	意向 結果	■事業の取組状況 1 A 0%	11. 9% 5. 3% 9. 4%				

# 3 実施計画評価 > 基本目標2 彩り豊かな文化と芸術を育むまち

大约	分類	16 文化の創造		中分類	新たな	「まちの文化」	の構築			
小点	分類	市民納涼花火大会、市民ま	こつりな	どの継続と	発展					
事	業名	29 市民まつり運営費負担事	担事業							
(所管	部署)				(;	経済部 観光3	を流推進課)			
		新たな「まちの文化」を構築し、市民意識の高揚及び地域経済の活性化を図るた   め、いちかわ市民まつりを主催するいちかわ市民まつり実行委員会に対し負担金								
事業	概要	•	主催す	るいちかわī	市民まつ	り実行委員会は	こ対し負担金			
		を拠出した。		07.5		00.4	- <del></del>			
		26 年度         ・実行委員会に対する負担金の	27 年度			28 年	上			
		地出								
	計画		同左			同	左			
年										
年度ごとの事業内容		○乱兩深り事業と事件		柔い 東米ナ 安州	<u>.</u>	○割両ほり車米	<b>*.</b>			
との		<ul><li>○計画通り事業を実施</li><li>・いちかわ市民まつり</li></ul>	<ul><li>○計画通り事業を実施</li><li>・いちかわ市民まつり</li><li>日時 H27.11.7</li></ul>			<ul><li>○計画通り事業</li><li>・いちかわ市民</li></ul>				
事業		日時 H27.11.1				日時 H28.				
个内容		10:00~16:00		10:00~16			0~16:00			
台		会場 大洲防災公園	会	易 大洲防災公	(京)	会場 大洲	<b></b> 防災公園			
	実績									
事業費	計画	3, 200 千円		3, 200 千円			3, 200 千円			
費	実績	3, 200 千円		3, 2	200 千円		3, 200 千円			
<del></del>		市民まつり来場者数(当該	<u></u> 年度・	延べ)						
値日	計画	3万人			3万人		3万人			
数値目標等	実績	2万人			3万人		3 万人			
T	天限						3			
<b>&gt;</b> → -15						画事業費計)				
	状況	· ·		円/ (9,600)						
=	等			·傾計)/(3 (9 万人)×		画数値目標計)				
市民	意向	■事業の取組状況 5.1	%	7.	2. 0%	1	5. 7% 7. 2%			
調査	結果	<b>B</b> 0%			。 0% 特通り ■足	60% 80% りない ■やり過ぎ				
				77.13.21 <u>—</u> 7911		, – . , c				

大	分類	16 文化の創造	中分類	新たな文化	化的資源の創出と情報発信					
/J\	分類	PRの積極的展開								
事	業名	30 シティセールス事業(V	いちかわ観光・物	産案内所法	軍営事業)					
(所管	會部署)			(糸	圣済部 観光交流推進課)					
		観光資源 PR の積極的展開を図るため、「文化的・歴史的資産」や「伝統行事」、								
事業	<b></b> 模概要	「特産物」など、本市の鬼	は力を市内外に広	く紹介した	た。あわせて、シティセー					
		ルスをさらに推進する事業								
		26 年度	27 年度		28 年度					
年度ごとの事業内容	計画	・観光スポットや催し物等の紹介 ・物産品の販売 ・観光ガイド希望者へのガイドの仲介 ・公共施設におけるロケ地等の情報の提供 ・民間施設でのロケ地等の情報の収集 ・新規のシティセールス事業の検討 ・施設の管理	同左	产学内证	同左					
の事業内容	実績	○いちかわ観光・物産案内所開所日数 347日 来所人数 13,397人 ・千葉県指定伝統的工芸品の展示・販売 ・市川市観光協会グッズの販売・千葉県マスコットキャラクター「チーバくんグッズ」の販売・市川地域ブランド協議会による商品の紹介・販売	売 ・市川地域ブランド	8 人 工芸品の展 ツズの販売 キャラクの リンズ」の 版 会 によ	○いちかわ観光・物産案内所 ・千葉県指定伝統的工芸品の展示・販売 ・市川市観光協会グッズの販売 ・千葉県マスコットキャラクタ ー「チーバくんグッズ」の販売 ・市川地域ブランド協議会による商品の紹介・販売					
事業	計画	3, 660 千円	9,	460 千円	5, 280 千円					
業費	実績	3, 533 千円	ー「チーバくんグッズ」の販売 売・市川地域ブランド協議会による商品の紹介・販売 9,460千円		3, 634 千円					
数.		市内観光客数								
数値目標等	計画	340 万人		340 万人	340 万人					
等	実績	344 万人		343 万人	340 万人					
達成	状況等	<b>D</b> (11, 0	間の実績計)/ (3 )61) 千円/ (18,40 間の実績計)/ (3 27万人)/ (1,020 について、実施内2	00) 千円= 年間の計i 万人) ×	=60.1% 画数値目標計) 100=101 点					
	民意向 査結果	■事業の取組状況 d. 8% C 0%	62. 55 	10%	28.0% 4.7%   28.0% 4.7%   60% 80% 100% りない ■やり過ぎ					

3 実施計画評価 > 基本目標2 彩り豊かな文化と芸術を育むまち

基本目標3 安全で快適な魅力あるまち

大	分類	17 危機管理・消防		中分類	危機管理	理体制の強化	
小名	分類	総合的な減災対策の推進					
事	業名	31 防災用品備蓄事業					
(所管	部署)				()	危機管理室 地域防災課)	)
車業	概要	防災体制の基本となる自助	」・共助	の取り組み	を支援し	、効率的・効果的な災害が	対
尹禾	:似女	応を可能とするため、公則	」として	の計画的な	食料、医	薬品等の備蓄を行った。	
		26 年度		27 年度		28 年度	
	計画	<ul><li>・医薬品</li><li>・オストメイト(尿)</li><li>・オストメイト(便)</li><li>・洗浄クリーム</li><li>・汚物処理袋</li></ul>	<ul><li>おかい</li><li>哺乳が</li><li>レス・</li><li>汚物が</li></ul>	イバルフーズ ゆ ・粉ミルク 阪 キューシート 処理袋		<ul><li>・医薬品</li><li>・サバイバルフーズ</li><li>・おかゆ ・粉ミルク</li><li>・哺乳瓶 ・飲料水</li><li>・レスキューシート</li><li>・汚物処理袋</li></ul>	
年度ごとの事業内容	実績	<ul> <li>○購入実績(主なもの)</li> <li>・浄水器用備蓄品(塩素)</li> <li>・作講医薬品経合セット(10組入)</li> <li>30箱</li> <li>処置セットD(20組入)</li> <li>30箱</li> <li>酒精綿(64枚入)</li> <li>60個</li> <li>・長期保存非常食(アルファ米)</li> <li>・粉ミルク用飲料水(500m1)</li> <li>1,320本</li> <li>○備蓄内容(年度末)</li> <li>・長期保存用クラッカー</li> <li>166,880食</li> <li>・アルファ米</li> <li>27,950食</li> <li>合計 194,830食</li> </ul>	<ul> <li>・(とは、) ・(とは、) ・</li></ul>	果存非常 食 ラッカ 果存用 シャイプ を アイ ボーブ	12,350 食 7一) 2,880 食 (ルク) 132 箱 (1,000 枚 (1,000 枚 (1,000 大 (1,000	<ul> <li>・医薬品</li> <li>・サバイバルフーズ</li> <li>・粉ミルク</li> <li>・哺乳瓶</li> <li>・飲料水</li> <li>・レスキューシート</li> <li>・汚物処理袋</li> </ul>	
事業費	計画	2, 800 千円		21, 5	520 千円	22, 690 <del>T</del> F	円
費	実績	2, 793 千円		9, 9	959 千円	10, 000 <del>T</del> F	円
数 .		市全体のサバイバルフース	で備蓄	量(年度末	)		
数値目標等	計画	3 食/人以上		3 食	/人以上	3 食/人以_	上
等	実績	3 食/人以上		3 食	/人以上	3 食/人以_	上
	:状況 <b>等</b>	<ul> <li>事業費比較 (3年間の実績計)/(3年間の計画事業費計)</li> <li>D (22,752) 千円/(47,010) 千円=48.4%</li> <li>■数値目標等比較 (28年度末の実績見込み)/(28年度末の計画)</li> <li>A (3食)/(3食)×100=100点</li> <li>備蓄スペース等を考慮し、購入する備蓄品について精査した結果、事業費が計画を下回った。</li> </ul>					
	:意向	■事業の取組状況 5.8 <b>C</b> 0%			」 ○% F通り ■足	37.6% 0 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ	

大	分類	17 危機管理・消防		中分類	危機管理	理体制の強化				
小约	分類	自助・共助を基本とした地	域防災	力の向上						
事	業名	32 地域防災力強化事業								
(所管	部署)				()	危機管理室	地域防災課)			
		災害発生時における地域住	民の自	助・共助の	意識の向	上を図るため	、自主防災組			
		織へ防災用品等の購入費用の一部を補助した。								
事業	概要	また、災害時において有効な防災体制である小学校区防災拠点を整備するため、								
		地域住民、関係団体等で組	織する	「小学校区的	方災拠点物	協議会」の設立	エを呼びかけ、			
		その活動を支援した。	その活動を支援した。							
		26 年度		27 年度		28	年度			
年度ごとの事業内容	計画	<ul> <li>・防災訓練の実施</li> <li>・防災講演会の実施</li> <li>・総合防災訓練の実施</li> <li>・自主防災組織の防災機器材の 購入費への補助</li> <li>・自治会が実施する防災訓練、 震災防災対策の経費への補助</li> <li>助</li> </ul>		同左		F	]左			
	実績	<ul> <li>・防災訓練の実施</li> <li>・防災講演会の実施</li> <li>・総合防災訓練の実施</li> <li>・自主防災組織の防災資器材の購入費への補助</li> <li>・自治会が実施する防災訓練、震災防災対策の経費への補助</li> <li>・小学校区防災拠点協議会の設立推進、活動支援</li> </ul>	・防災! ・総合! ・自主 購入 ・ ・ 自治: ・ 度災 ・ ・ ・ ・ が ・ り ・ り ・ り ・ り ・ り ・ り ・ り ・	訓練の実施 講演会の実施 方災訓練の実施 方災組織の防災 費への補助 会が実施する 防災対策の経 を を を を と を と に と に と に と に と に と に と に	資器材の 5災訓練、 費への補	購入費への補 ・自治会が実施 震災防災対策 助	つ実施 東の実施 の防災資器材の 補助 恒する防災訓練、 策の経費への補 ・拠点協議会の設			
事	計画	8, 305 千円		8, 3	805 千円		8, 305 千円			
事業費	実績	7, 347 千円		5, 9	920 千円		7, 337 千円			
数		小学校区防災拠点協議会の	設立数	(年度末)						
数値目標等	計画	10 組織			17 組織		24 組織			
等	実績	18 組織			25 組織		31 組織			
<ul> <li>達成状況</li> <li>等</li> <li>■事業費比較 (3年間の実績計) / (3年間の計画事業費計)</li> <li>(20,604) 千円/ (24,915) 千円=82.7%</li> <li>■数値目標等比較 (28年度末の実績見込み) / (28年度末の計画)</li> <li>(31組織) / (24組織) ×100=129点</li> </ul>						)				
	意向	■事業の取組状況 5.0% C 0%					% 100%			

大	分類	18 治水		中分類	水害の	ないまち			
小分	分類	河川改修							
事訓	業名	33 都市基盤河川改修事業							
(所管	部署)			(7	水と緑の	部 河川・下水道整備課)			
		河川改修を推進し、浸水被害の解消を図るため、一級河川大柏川の浜道橋から鎌							
事業	概要	ケ谷市境までの 1,621m の区間について、真間川流域整備計画に基づき河道の拡							
		幅整備を行った。							
Г		26 年度	27 年度			28 年度			
		<ul><li>○南山下橋仮設道路整備工事</li><li>○管理用通路整備工事</li></ul>	<ul><li>○南山下橋下部工及び護岸工事</li></ul>		び護岸工	○南山下橋上部工			
年	計画								
年度ごとの事業内容									
事業内容		○南山下橋仮設道路整備工事 (~27 年度) ○管理用通路整備工事	○南山下橋下部工及び護岸工 事(~28 年度) ・南山下橋仮設道路整備工事 ・南山下橋下部工整備工事			<ul><li>○南山下橋下部工及び護岸工事</li><li>○南山下橋上部工</li></ul>			
	実績	・渡戸橋取付道路補修工事 ・大柏川管理用通路整備工事	・腎山	下橋 下部 上整作	<b>非上事</b>				
事	計画	144, 000 千円		144, 000 千円		99, 000 千円			
事業費	実績	91, 016 千円		104, 2	211 千円	175, 660 千円			
数 .		都市基盤河川改修進捗率	年度末	()					
数値目標等	計画	92. 3%		96. 0%		96. 0%			
等	実績	92. 3%			92. 3%	96. 0%			
		■事業費比較 (3 年	F間の実	(3)	年間の計	画事業費計)			
達成	状況	<b>A</b> (370	), 887)	千円/ (387,	000) 千F	円=95.8%			
4	等	■数値目標等比較 (28							
		<b>A</b> (96.	0%) /	(96.0%)	×100=10	0 点			
士尸	辛白		%		74. 6%	18. 7% 0. 9%			
	:意向 :結果	■事業の取組状況 <u>5.8</u> <b>A</b> 0%		20% 4	0%	60% 80% 100% りない ■やり過ぎ			
			<u></u>	と					

大约	分類	18 治水		中分類	水害のア	ないまち
小约	分類	雨水排除、雨水排水施設の	整備			
事	業名	34 排水路整備事業				
(所管	部署)			(7.	水と緑のi	部 河川・下水道整備課)
事業	概要	市内に点在する浸水常襲地	担域の被	害の軽減を	図るため	、幹線排水路を整備した。
		26 年度	27 年度			28 年度
年度ごとの事業内容	計画	・国分第1排水区水路改良工事 [継続費] ・行徳駅前排水区水路改良工事 ・北方排水区浸水対策工事 ・柏井南排水区浸水対策工事 ・曽谷高塚排水区地質調査業務 委託	<ul><li>【継続・曽谷高・大町第</li><li>・大町第</li><li>・行徳地・行徳地</li></ul>	等1排水区水路 費] 馬塚排水区水路 等2排水区浸水 購入、測量、等 也区既設水路改 务委託	改良工事 対策事業 実施設計)	<ul><li>・曽谷高塚排水区水路改良工事</li><li>・行徳地区既設水路改修工事</li></ul>
	実績	<ul> <li>○計画通り事業を実施</li> <li>・国分第1排水区水路改良工事 [継続費]</li> <li>・曽谷・高塚排水区水路改良工事(第2701 工区)[継続費]</li> <li>・曽谷・高塚排水区実施設計業務委託</li> <li>・行徳地区蓋掛歩道改修実施設計業務委託</li> </ul>				・曽谷・高塚排水区水路改良工 事(第 2701 工区) [継続費]
事業	計画	153, 885 千円		316, 4	20 千円	134, 600 千円
業費	実績	162, 428 千円		281, 0	30 千円	153, 584 千円
数		排水路整備進捗率(年度末	€)			
数値目標等	計画	58. 2%	58. 4%		58. 4%	58. 4%
等	実績	58. 2%			58. 2%	58. 3%
■事業費比較 (3年間の実績計) / (3年間の計画事業費計) 達成状況 A (597,042) 千円/ (604,905) 千円=98.7% ■数値目標等比較 (28年度末の実績見込み) / (28年度末の計画) A (58.3%) / (58.4%) ×100=100点			円=98.7% 年度末の計画)			
	記意向 E結果	■事業の取組状況 4.09 <b>B</b> 0%		67.5 	)%	

大约	分類	18 治水		中分類	水害のア	ないまち				
小约	分類	雨水排除、雨水排水施設の	整備							
事	業名	35 排水施設整備事業								
(所管	部署)	(水と緑の部 河川・下水道整備課)								
車業	概要	市内に点在する浸水常襲地域の被害の軽減を図るため、自然排水のできない低地								
ナホ	1711 SZ	域にポンプ場・排水機場などを整備した。								
		26 年度		27 年度		28 年度				
		○原木第2排水機場実施設計業		第2排水機場ボ	ジンプ増設	○原木第2排水機場ポンプ増設				
		務委託	上争[	継続費]		工事[継続費]				
	計画									
年	計画									
度 ご										
との										
年度ごとの事業内容		○計画通り事業を実施	○計画は	<b>通り事業を実</b> 権	<u>.</u> <u>ti</u>	・原木第 2 排水機場ポンプ増設				
井内						工事 [継続費]				
谷						・大町第1中継ポンプ改修工事				
	実績									
事	計画	11,000 千円		182, 4	100 千円	273, 600 千円				
事業費	実績	10, 350 千円		60, 048 千円		277, 548 千円				
		排水機場整備率(年度末)								
<del>*/-</del>		※全体計画の排水機場・ポン	プ場( <sup>-</sup>	下水道施設を	含む。) の	各整備率の平均値				
値		※排水機場・ポンプ場は26年	F度は30	) 施設、27、	28 年度は	29 施設(1 施設廃止のため)				
数値目標等	計画	52. 5%			54. 9%	56. 7%				
寺	実績	52. 5%	53. 3%			55. 1%				
			E間の宝	:結計) / (3	年間の針					
				千円/(467,						
達成	状況					年度末の計画)				
	等			(56.7%)						
		工事に関する入札を行った	結果、勢		抑えられ	たことから、事業費が計画				
		を下回った。								
, =	· ·			- 00	70/	07.4%				
	意向	■事業の取組状況 3.74		68. 7		27. 4% 0 2%				
調査	結果	<b>B</b> 0%		20% 4 明待以上 □期待	0% ∮通り ■足	60% 80% 100% りない ■やり過ぎ				

大	分類	19 防犯		中分類	防犯まで	ちづくりの推進				
小台	分類	住民による自主的な防犯活	動の推	進						
事	業名	36 防犯対策事業								
(所管	部署)					(市民部 市民安全課)				
		住民による自主的な防犯活動の推進を図るため、自治会等の自主防犯活動を実施								
丰业	- HRII ====	する団体への防犯物品の支援及び「ボランティアパトロール」(オレンジ色の帽								
争未	概要	子を被りパトロールを行なう)の普及を推進した。また、「街の安全パトロール」								
		の一環として「地域出動式	」を実	施した。						
		26 年度	27 年度			28 年度				
	計画	・自治会等の自主防犯活動支援 ・ボランティアパトロール活動 の支援と拡充		同左		同左				
年度ごとの事業内容	実績	○自主防犯活動への支援 ・希望する自治会等 170 団体 に防犯活動物品を支援 ○街の安全パトロール ・地域出動式の実施(真間地域) 年1回・参加者 153人 ○いちかわボランティアパトロール ・登録者数(年間・延)2,949人 ○防犯講演会 ・市民防犯講演会 参加者 338人 ○出前防犯講座 ・自治会等の要望により防犯 講座を開催 年6回・参加者 延340人	・希に街域は1100・一の・一の・一の・一の・一の・一の・一の・一の・一の・一の・一の・一の・一の・	がまする。 する動な会動・お数演犯等を動いる動からのかまずのでは、 がおいる動からのかまでは、 がおいるでは、 がおいるでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	170 団体 泛援 レ 国府台地域) 15 人 トロール )3,043 人 より防犯	<ul> <li>○自主防犯活動への支援</li> <li>・希望する自治会等に防犯活動物品を支援</li> <li>○街の安全パトロール・地域出動式の実施</li> <li>○いちかわボランティアパトロール</li> <li>○防犯講演会</li> <li>○出前防犯講座</li> <li>・自治会等の要望により防犯講座を開催</li> </ul>				
事業費	計画	8, 155 千円		8, 1	55 千円	8, 155 千円				
費	実績	7, 868 千円		7, 8	864 千円	5, 045 千円				
数		ボランティアパトロール登	録者数	(年間・延	べ)					
数値目標等	計画	3, 000 人		3	3, 100 人	3, 200 人				
等	実績	2, 949 人		3	3,043人	3, 200 人				
		■事業費比較 (3年	三間の実	(3)	年間の計	画事業費計)				
達成	状況	<b>B</b> (20,	777) 🗦	子円/ (24,46	5) 千円=	=84.9%				
鲁	等	■数値目標等比較 (3年間の実績計) / (3年間の計画数値目標計)								
		<b>A</b> (9, 1	.92人)	/ (9,300 人	×100=	=99 点				
<b>+</b> P	辛亡			63. 29	\(\)	30. 1%				
	意向 結果	■事業の取組状況 <u><sup>5.29</sup></u> <b>B</b> 0%		-	0%	60% 80% 100%				
و بد		_	口其	期待以上 □期待	∳通り ■足	りない ■やり過ぎ				

大名	分類	20 交通安全		中分類	道路の	安全性の向上				
小名	分類	道路の改良・拡幅								
事	業名	37 狭あい道路対策事業								
(所管	部署)	(2)	街づく	り部 建築技	指導課、	道路交通部 道路安全課)				
		道路の安全性を向上させる	ため、	市が管理す	る建築基	準法 42 条 2 項道路等にお				
		いてセットバック部分を市に寄付する場合に、セットバックの整備と寄付に必要								
事業	概要	な分筆測量作業を市で行うか、またはこれらにかかる費用の一部を補助すること								
		で市への寄付の促進を図っ	った。こ	これによりも	マットバ	ック部分を道路として確保				
		し、狭あい道路における通	行や安	全性の向上、防災上の問題解消を図った。						
		26 年度		27 年度		28 年度				
		<ul><li>道路後退用地の分筆測量及び 道路整備等</li></ul>								
年	計画			同左		同左				
年度ごとの事業内容										
事		○測量分筆登記委託	○測量分	分筆登記委託		○測量分筆登記委託				
業 内		8 件(143 ㎡) ○測量分筆登記費用の補助	○測量々	7 件 分筆登記費用の	(75 m²) 油助	<ul><li>○測量分筆登記費用の補助</li><li>○寄付等の手続きが完了した</li></ul>				
容		5件 (54 m²)			(71 m²)	道路用地の整備				
	実績	○寄付等の手続きが完了した	○寄付	等の手続きが完	己了した					
		道路用地の整備	道路月	用地の整備	0 1/4 = 1					
		18 箇所			8 箇所					
事業	計画	27, 800 千円		27, 8	300 千円	27, 800 千円				
費	実績	19, 841 千円		16, 2	254 千円	20, 000 千円				
数		道路拡幅箇所(測量分筆登	記費用	の補助等の	件数・年	間)				
数値目標等	計画	20 箇所			20 箇所	20 箇所				
等	実績	13 箇所			14 箇所	20 箇所				
		■事業費比較 (3年	<b>F間の実</b>	(3)	年間の計	画事業費計)				
		<b>D</b> (56,	095) 🗦	午円/ (83,40	0) 千円=	=67.3%				
達成	状況	■数値目標等比較 (3年	<b>下間の実</b>	(3)	年間の計	画数値目標計)				
<b>4</b>	等	<b>C</b> (47	箇所)/	′ (60 箇所)	$\times 100 = 7$	8点				
		セットバック部分に係る寄	付の申記	青件数が当初	 ]の見込み	·より少なかったことから、				
		事業費および数値目標ともに	こ計画を	下回った。						
市民	:意向	■事業の取組状況 0. 9%	30. 1	%		67. 0% 2. 0%				
	結果	<b>D</b> 0%		→ 20% 4 期待以上 □期待	↓ 0% ∮通り ■足					
				/wii						

大	分類	20 交通安全		中分類	交通安全	全に関する意識啓発	
小名	分類	自転車安全利用の推進			1		
事	業名	38 自転車安全利用等啓発事	事業				
(所管	部署)				()	道路交通部 交通計画語	果)
丰业	概要	「市川市自転車の安全利用	に関す	る条例」に	基づき、	自転車の安全利用を推進	重す
尹未	(	るため、自転車安全教室の	開催、	自転車安全	利用講習	の実施等を行った。	
		26 年度		27 年度		28 年度	
年度	計画	<ul> <li>・交通安全教室</li> <li>・スケアート、・ストレイト方式による自転車安全教室</li> <li>・交通安全指導</li> <li>・街頭指導</li> <li>・安全利用に関する周知</li> </ul>		同左		同左	
年度ごとの事業内容	実績	○交通安全教室の開催 ・幼稚園・保育園(歩行安全教室) 101 園・9,362 人 ・小学校(歩行安全教室、自転車安全教室) 45 校・7,688 人 ○自転車安全利用の講習会 ・中学校・高校、自治会、市民サークル等 開催回数 46 回・5,991 人	・幼稚(室) ・小学村 車安: ・中学村 ・サー	海安全教室の開催 :園・保育園(歩行安全教 102 園・8,867 人 校(歩行安全教室、自転 :全教室) 46 校・8,015 人 (事安全利用の講習会 :校・高校、自治会、市民 -クル等 開催回数 59 回・7,614 人		<ul><li>○交通安全教室の開催</li><li>・幼稚園・保育園(歩行安全室)</li><li>・小学校(歩行安全教室、車安全教室)</li><li>○自転車安全利用の講習会・中学校・高校、自治会、サークル等</li></ul>	自転
事業費	計画	6, 641 千円		7, 1	87 千円	7, 187 न	-円
費	実績	6, 424 千円		6, 6	880 千円	6, 553 <del>1</del>	一円
数		交通安全教室等の受講者数	女(年間	)			
数値目標等	計画	20, 000 人		20	), 000 人	20, 000	人
等	実績	23, 041 人		24	l, 496 人	25, 000	人
<ul> <li>達成状況</li> <li>等</li> <li>事業費比較</li> <li>(3年間の実績計)/(3年間の計画事業費計)</li> <li>(19,657) 千円/(21,015) 千円=93.5%</li> <li>事数値目標等比較</li> <li>(3年間の実績計)/(3年間の計画数値目標計)</li> <li>(72,537人)/(60,000人)×100=121点</li> </ul>				=93.5% 画数値目標計)			
	意向	■事業の取組状況 1 5% D 0%	0% 20% 40% 60%			60% 80% 10	7% - 00%

大分類		21 ユニバーサルデザイン	中分類 まちのユニバーサルデザイン化						
小约	 分類	歩行空間の連続的なユニバーサルデザイン化の推進							
事業名		39 人にやさしい道づくり重点地区整備事業							
(所管部署)		(道路交通部 道路建設課)							
		歩行空間の連続的なユニバ	ベーサル	デザイン化					
車業	機要			·					
尹本	51WL &	区(概ね半径 500m以内)内及び主要な路線の歩道の段差解消・平坦性の確保等 バリアフリー化を進めた。							
		26 年度		27 年度	28 年度				
			○丰栄		:ED 44: 0 T				
		○ □ □ □ 0207 号(1] 徳駅前 2 ] 目 16~25 番地先)	○市道 0207 号(行徳駅前 2 丁 目 9~26 番地先)			・施工延長 L=200m			
		・施工延長 L=200m		延長 L=140m					
		<ul><li>・歩道整備</li></ul>	· 歩道						
	計画	○市道 0120 号(八幡 3 丁目 3		 0120 号(八幡	3 丁目 3				
		番地先)	番地名						
		・施工延長 L=160m	・施工	延長 L=160m					
		• 実施設計委託	・歩道	整備					
		○市道 0207 号(行徳駅前 2 丁	○市道	0207 号(行徳	駅前2丁	○市道 6055 号(南八幡 4 丁目 4			
		目 16~25 番地先)		~26 番地先)		番~3丁目5番地)			
		・施工延長 L=211m		延長 L=140m		・施工延長 L=260m			
		• 歩道整備	・歩道			<ul><li>景観舗装</li></ul>			
				0120 号(八幡	\$3 丁 │ 3	○市道 0101 号(南行徳 1 丁目			
			番地名			22番~2丁目19番地先)			
任			・ 施工ジャ 歩道!	延長 L=170m 敗借		・施工延長 L=190m ・歩道整備			
度				ェ岬 神社参道(八幅	乗2丁目1				
年度ごとの事			番地先)		# 2 1 H I	~4 番地)(H27 繰越)			
0				延長 L =90m		・施工延長 L=166m			
事業			・歩道	整備		• 景観舗装			
業内容			○市道	0101 号(相之	川3丁目				
容			15 番~	南行徳3丁目	3番地先)				
	実績		・施工	延長L=341m					
	入順			蓋安全対策					
				0101 号(南行領	恵4丁目1				
			番地先)						
				延長 L = 160m					
				蓋安全対策 広場(八幡 2 <sup>-</sup>	T 日 1 7 乗				
			地先)	五場 (八幡 2)	」日 11				
			_, _,	延長 L = 95 m					
			· 歩道	_,,					
			,						

事	計画	56, 000 <b>∓</b> F	円 152, 400 千円 50, 000 千円					
事業費	実績	54, 886 <del>T</del> f	円 167, 853 千円 61, 100 千円					
数		歩道整備延長 (年間)						
数値目標等	計画	200r	m 300m 200m					
等	実績	211r	m 996m 616m					
		■事業費比較(	■事業費比較 (3年間の実績計) / (3年間の計画事業費計)					
達成	状況	<b>A</b> (	(283,839) 千円/ (258,400) 千円=109.8%					
4	等	■数値目標等比較(	(3年間の実績計) / (3年間の計画数値目標計)					
		<b>A</b> (	(1,823m) / (700m) ×100=260 点					
	記意向 E結果	- 事業の状態状況	2 8% 55.0% 40.5% 1.7% 0% 20% 40% 60% 80% 100% □期待以上 □期待通り ■足りない ■やり過ぎ					

大分類		22 道路・交通		中分類	類 公共交通の充実					
小约	分類	公共交通の利用促進								
事	業名	40 コミュニティバス運行事業								
(所管部署) (道路交通部							計画課)			
		公共交通の利用促進のため、地域住民・運行事業者・市の三者で構成する「実行								
		委員会」により市北東部及び南部の2地域で運営されるコミュニティバスについ								
事業	概要	て、運行計画の見直し等による経費の削減と増収策を検討しながら運行を継続し								
		た。								
		26 年度	27 年度 28 年度							
		○コミュニティバス運行負担	0 = 3	ュニティバス	運行負担					
		金の支払い	金のう	支払い						
		《参考》	《参考》							
		運行系統	運行系統	充						
	計画	・北東部ルート 29 便	・北東部	邪ルート 3	0 便	同左				
		(往復ルート) 10 便	(往往	复ルート) 1	1 便	HJZ.				
年		※10月から松飛台まで延伸予定			9 便					
及 ご		(循環ルート)19 便	<ul><li>南部/</li></ul>	レート 5	2 便					
کے		※10月から一部ルート変更予定								
年度ごとの事業内容		・南部ルート 52 便 〇コミュニティバス運行負担	073	ュニティバス	<b>運行</b> 台切	○コミュニティバス	蛋污色 切			
業	実績	金の支払い		ユーティハハ 友払い	连门负担	金の支払い	连门负担			
容		・北東部ルート 30 便		ドルート	30 便	・北東部ルート	30 便			
		(往復ルート) 11 便		复ルート)	11 便	(往復ルート)	11 便			
		(循環ルート) 19 便	(循环	景ルート)	19 便	(循環ルート)	19 便			
		・南部ルート 52 便	<ul><li>南部/</li></ul>	レート	52 便	<ul><li>南部ルート</li></ul>	52 便			
		年間利用者数 515,694 人		月者数 461,43						
		・北東部ルート 123,760 人 ・南部ルート 391,934 人	・北東記・南部ノ	ポルート 126,	830 人 608 人					
			יטום נדו							
事業費	計画	80, 211 千円		72, 793 千円		76, 533 千円				
費	実績	74, 327 千円		63, 453 千円		64, 569 千円				
粉		年間利用者数								
数値目標等	計画	535, 000 人		535	5,000人	53	5,000人			
標等	実績	515, 694 人		461	, 438 人	47	0, 667 人			
		■事業費比較 (3 <sup>左</sup>	F間の実	:績計) / (3	年間の計	画事業費計)				
達成	状況	<b>B</b> (202	2, 349)	千円/ (229,	537) 千円	9=88.2%				
4	等					画数値目標計)				
স						)×100=90 点				
				1	1					
市民	意向	■事業の取組状況 6.2	%	65.	4%	25. 6%	2. 8%			
調査結果		<b>B</b> 0%			· 0% 5番 U ■ D	60% 80%	100%			
			□具	明待以上 □期待	特通り ■足	りない ■やり過ぎ				

大分類		22 道路・交通		中分類		荷を低減し都市機能を向上 道路交通		
小名	 分類	都市計画道路の整備						
事業名		41 外環関連街路事業 (道路交通部 都市計画道路課)						
事業概要		環境負荷を低減し、都市機能の向上を図るため、外環道路に接続する都市計画道路3・6・32 号市川鬼高線及び都市計画道路3・4・12 号北国分線の2路線の整備を進めた。						
		26 年度		27 年度		28 年度		
	計画	・事業化に向けた計画の策定	・用地	則量委託		・用地購入(補償費含む)		
年度ごとの事業内容	実績	· 予備設計等業務委託 2件 · 測量業務委託 1件	○都市計画道路 3・6・32 号整 備事業 ・用地測量業務委託 1件 ○都市計画道路 3・4・12 号整 備事業 ・用地測量業務委託 1件 ・権利者追跡調査業務委託 1件			○都市計画道路 3・6・32 号整備事業 ・家屋等補償調査業務委託 ・地下埋設物移設等検討業務委託 ・用地購入(債務負担行為設定・土地開発公社による購入) ○都市計画道路 3・4・12 号整備事業 ・家屋等補償調査業務委託 ・地質・土質調査業務委託 ・地質・土質調査業務委託 ・用地購入(債務負担行為設定・土地開発公社による購入)		
事	計画	10,000 千円		19, 0	000 千円	935, 300 千円		
事業費	実績	12, 213 千円	17, 343 千円			54, 692 千円		
数		事業内容の達成率 (年度末)						
数値目標等	計画	100%			100%	100%		
等	実績	100%	100%		100%	0%		
達成状況等		■事業費比較 (3年間の実績計)/(3年間の計画事業費計)  D (84,248) 千円/(964,300) 千円=8.7%  ■数値目標等比較 (3年間の実績計)/(3年間の計画数値目標計)  D (200%)/(300%)×100=67点  平成28年度に土地開発公社が代行買収した用地の購入費を、翌年度以降に償還する こととしたことから、平成28年度の実績額が0円、達成率の見込みが0%となった。				=8.7% 画数値目標計) 、 、 関を、翌年度以降に償還する		
市民意向調査結果		■事業の取組状況 2 1% 45.3% 50.6% 2 1% D 0% 20% 40% 60% 80% 100% □期待以上 □期待通り ■足りない ■やり過ぎ						

大分類		23 下水道	中分類	水環境の良好な保全と整備					
小名	分類	老朽化した施設の更新と適切な維持管理							
事	業名	42 公共下水道計画策定事業							
(所管	部署)	(水と緑の部 水循環推進課)							
事業	概要	大規模地震時における主要な下水道管渠の流下処理機能を確保するため、総合的							
<b>于</b> 木'M女		な地震対策計画を策定し、重点的に耐震化を進めた。							
		26 年度	27 年度		28 年度				
		〇下水道総合地震対策全体計	○下水道総合地震対 悪の第字	策事業計					
		画の策定	画の策定						
	計画				_				
年									
<u>ළ</u> ご.									
との									
年度ごとの事業内容		○計画通り事業を実施	○下水道総合地震対	策事業計					
内灾			画 全体計画を策定	₹					
	実績								
					_				
	土面	0 000 7 111	6.5	:00 T III					
事業費	計画	9, 000 千円		500 千円	_				
質	実績	6, 858 千円		324 千円	_				
数		事業内容の達成率(年度末	€)						
数値目標等	計画	50%		100%	_				
等	実績	50%		100%	_				
		■事業費比較 (3 年	F間の実績計) / (3	年間の計画事	事業費計)				
		<b>C</b> (12, 182) 千円/ (15, 500) 千円=78.6%							
達成	状況	■数値目標等比較 (27	年度末の実績) / (2	27 年度末の記	十画)				
4	等	<b>A</b> (100	0%) / (100%) ×100=100 点						
		計画策定に関する入札を行	った結果、契約額が	低く抑えられ	れたことから、事業費が				
		計画を下回った。							
市民	意向	■事業の取組状況 3.6	70.	4%	25. 7% 0. 3%				
	.总问 :結果	<b>B</b> 0%		0% 60%	6 80% 100%				
التحدال البم		_	□期待以上 ■期待		い ■やり過ぎ				

大分類		23 下水道		中分類	中分類 水環境の良好な保全と整備			
小点	分類	老朽化した施設の更新と適切な維持管理						
事業名		43 下水道施設長寿命化対策事業						
(所管	部署)			(7	水と緑のi	部 河川・下水道管理課)		
事業概要		事故の未然防止及びライフ	サイク	ルコストの	最小化を	図るため、下水道施設の長		
		寿命化計画に基づき、菅野ポンプ場、真間ポンプ場の改築更新工事を行った。						
		26 年度		27 年度		28 年度		
年度ごとの事業内容	計画	<ul><li>○菅野ポンプ場再構築実施設計策定</li><li>○真間ポンプ場再構築実施設計策定</li></ul>	<ul><li>○菅野ポンプ場改築更新工事</li><li>○真間ポンプ場改築更新工事</li><li>○菅野終末処理場再構築実施</li><li>設計策定</li></ul>			<ul><li>○菅野ポンプ場改築更新工事</li><li>○真間ポンプ場改築更新工事</li><li>○菅野終末処理場改築更新工事</li><li>事</li></ul>		
の事業内容	実績	○再構築実施設計業務委託 対象: 菅野ポンプ場、真間ポンプ場	対象: 対象:			○長寿命化改修工事委託 対象: 菅野ポンプ場、真間ポンプ場		
 事 業 費	計画	44, 300 千円		167, 8	800 千円	312, 500 千円		
費	実績	44, 300 千円			0 千円	353, 200 千円		
数		事業内容の達成率 (平成 3	1 年度 🤊	<b></b>				
数値目標等	計画	6. 5%			15. 5%	32. 3%		
等	実績	8. 6%			8. 6%	32. 0%		
達成状況等		■事業費比較 (3年間の実績計) / (3年間の計画事業費計)						
市民意向調査結果		越して工事を行っため事業費が 0 円となった。  ■事業の取組状況  B  0%  20%  40%  60%  80%  100%  □期待以上  □期待通り  ■足りない  ■やり過ぎ						

大分類		23 下水道	中分類	水環境の	の良好な保全と整備				
小约	分類	老朽化した施設の更新と適切な維持管理							
事	業名	44 アセットマネジメント推進事業							
(所管	部署)	(水と緑の部 河川・下水道管理課)							
		老朽化が進む下水道施設の適切な維持管理や効率的な事業運営を実現するため、							
<del>声</del>	概要	ライフサイクルコストの低減、投資の平準化及びリスクのコントロールを図るこ							
尹未	·	とを目的としたアセットマネジメントの導入準備(下水道台帳電子化、公営企業							
		会計移行作業)を行った。							
		26 年度	27 年月	隻	28 年度				
		• 下水道台帳電子化業務	○下水道台帳電子	化業務					
		·下水道事業地方公営企業法適	○資産調査及び評						
	計画	用基本計画策定業務	会計移行支援業	<b>济</b>	同左				
	пш				川左				
左									
度									
年度ごとの事業内容		○下水道台帳電子化業務	○下水道台帳電子		○下水道台帳電子化業務				
の車	実績	・計画延長 444km のうち、電子 化 66.4km (累計 66.4km)	・計画延長 444km の 化 127.9km (累割		○下水道事業地方公営企業法				
業		〇下水道事業地方公営企業法	○下水道事業地方		適用支援業務委託 (資産調査 及び評価業務企業会計移行				
容		適用基本計画策定業務	適用支援業務委託		支援業務)				
		<ul><li>下水道事業地方公営企業法</li></ul>	及び評価業務企	業会計移行	・引き続き資産調査を実施				
		適用基本計画を策定	支援業務)	+ W. (조) (소)	・企業会計移行業務について				
			<ul><li>・法適用の範囲、事</li><li>行スケジュール</li></ul>		は、関係課との協議に加え金 融機関等外部関係機関との				
			を策定し、資産調		協議を開始				
					・企業会計システムの構築を				
					図る				
事業費	計画	16, 200 千円	51, 000 千円		78, 000 千円				
費	実績	15, 120 千円	46	6, 540 千円	60, 572 千円				
数		事業内容の達成率 (H30 年	度末)						
数値目標等	計画	1. 9%		20. 5%	51. 5%				
等	実績	6. 9%		28. 2%	55. 8%				
		■事業費比較 (3 を	年間の実績計)/	(3年間の計	画事業費計)				
達成	状況	<b>B</b> (12	2,232) 千円/ (14	45, 200)千F	円=84.2%				
4	等	■数値目標等比較 (28 年度末の実績見込み) / (28 年度末の計画)							
		<b>A</b> (55	. 8%) / (51. 5%)	×100=10	8 点				
市民	意向	■事業の取組状況 <sup>2</sup> 7	6	74. 7%	21. 3% 1. 3%				
	結果	<b>B</b> %	20%	40%	60% 80% 100%				
#/: A	- THVI		□期待以上 □		りない ■やり過ぎ				

大分類		23 下水道		中分類	水環境の	の良好な保全と整備			
小	 分類	雨水排除							
事:	<del></del> 業名	45 公共下水道整備雨水事業							
(所管	部署)	(水と緑の部 河川・下水道整備課)							
		市街地における浸水被害の軽減を図るため、市川南排水区などの雨水管渠及びポ							
事業	<b>美概要</b>	ンプ場の整備等を行った。							
		26 年度 27 年度			28 年度				
		・大和田ポンプ場建設工事委託	・大和田ポンプ場建設工事委託			・市川南ポンプ場建設工事(継			
		(継続)	(継続)			続)			
		• 市川南 7 号幹線建設工事委託		7 号幹線建設	工事委託	・市川南11号幹線築造工事			
		(継続)	(継糸		工事系針	(継続) ・高谷・田尻排水区幹線管渠実			
		<ul><li>・大和田排水樋管建設工事委託 (継続)</li></ul>	(継編	日排水樋管建設 売)	工事安託	施設計委託			
	計画	・高谷排水樋管築造工事(継続)		』 ‡水樋管築造工	事(継続)	MERCHT STIC			
		・高谷・田尻排水区外環内回り	• 高谷·	・田尻排水区外	環内回り				
		雨水管渠築造工事		管渠築造工事					
		・市川南ポンプ場詳細設計業務		可排水樋管詳細	設計業務				
		委託	委託 事川	南11号幹線	筑冶丁重				
			(継		来坦工事				
		○公共下水道整備雨水事業に	〇公共	下水道整備雨	水事業に	○公共下水道整備雨水事業に			
		係る建設工事委託	係る発	建設工事委託		係る建設工事委託			
,		・大和田ポンプ場建設工事委託		日ポンプ場建設	工事委託	・大和田ポンプ場建設工事委託			
年度ごとの		(継続費) ・市川南7号幹線建設工事委託		売費) まで日本約2年まれ	工事系針	(継続費)			
(i)		・印川南 7 万軒禄建設工事安託 その 1 (継続費)		頁 7 号幹線建設 1 (継続費)	工争安武	・市川南7号幹線建設工事委託 その1 (継続費)			
0		· 市川南 7 号幹線建設工事委託		可 7 号幹線建設	工事委託	<ul><li>・市川南7号幹線建設工事委託</li></ul>			
事業		その2(継続費)	その	2 (継続費)		その2(継続費)			
内容		·大和田排水樋管建設工事委託 (継続費)		日排水樋管建設 売費)	工事委託	・大和田排水樋管建設工事委託 (継続費)			
		○公共下水道整備雨水事業に		下水道整備雨	水事業に	・高谷・田尻排水区外環内回り			
		係る実施設計	係る	実施設計		雨水管渠建設工事委託(継続			
		・市川南ポンプ場実施設計(基		<b>阿排水区実施設</b>	計業務委	費)			
	実績	本設計)業務委託 ·大和田排水桶管実施設計(詳	託 ・市川同	南ポンプ場実施	动卦 (学	・市川南11号幹線建設工事委 託(継続費)			
		細設計)業務委託		カルンク場关点 計)業務委託	四尺印(叶	<ul><li>○公共下水道整備雨水事業に</li></ul>			
		○公共下水道整備雨水事業に		下水道整備雨	水事業に	係る実施設計			
		係る工事請負	係る	工事請負		· 高谷 2 号幹線実施設計業務委			
		• 高谷排水樋管躯体築造工事		排水樋管躯体	築造工事	託			
		(継続費)		売費) 批水協築乳供	<b>凯里</b> 丁甫	○公共下水道整備雨水事業に 			
		• 高谷排水樋管設備設置工事 (継続費)		排水樋管設備 売費)	以旦丄尹	係る工事請負 ・高谷・田尻排水区外環内回り			
		\(\(\pi = \pi \)\(\pi \)		ルリノ ・田尻排水区外	環内回り	雨水管渠築造工事			
				音渠築造工事		• 高谷 1 号幹線建設工事			
						· 高谷 2 号幹線建設工事			
						<ul><li>・市川南12号幹線建設工事</li></ul>			

事	計画	5, 936, 051 千円	6, 239, 106 千円	4, 857, 307 千円				
事業費	実績	5, 185, 197 千円	5, 087, 079 千円	5, 897, 108 千円				
数值		下水道整備率(雨水整備優 区)(年度末)	5先区域:市川南第1・2・	4排水区、高谷・田尻排水				
数値目標等	計画	8. 3%	14. 5%	14. 5%				
等	実績	8. 3%	8. 3%	8. 3%				
		■事業費比較 (3 年	F間の実績計)/ (3 年間の計	画事業費計)				
		<b>A</b> (16, 169, 384) 千円/ (17, 032, 464) 千円=94.9%						
達成	状況	■数値目標等比較 (28 年度末の実績見込み)/(28 年度末の計画)						
4	等	<b>D</b> (8.3%) / (14.5%) ×100=57 点						
		東京外かく環状道路整備事業の完成時期の延伸により、外環道路事業地内の雨水整						
		備に1年以上の遅れが生じ	たことから、数値目標が計画	を下回った。				
	1 <del></del>	■事業の取組状況 0.8%	41. 5%	56. 3%				
	意向	■事業の取組状況 <sup>0.</sup>    <sup>8%</sup>	41. 570	July 20. 3%				
調査	話果	<b>D</b> 0%	20% 40% □期待以上 □期待通り ■足	60% 80% 100% りない ■やり過ぎ				

大约	 分類	23 下水道		中分類	水環境の	の良好な保全と整備			
小约	 分類	下水道処理区域の拡大							
事	<del></del> 業名	46 公共下水道整備汚水事業							
	部署)	(水と緑の部 河川・下水道整備課)							
(// 6	нРЭ/								
事業	概要	下水道供用区域の拡大を図るため、江戸川左岸流域関連処理区及び西浦処理区の							
		整備を進めた。	07 <i>5</i> ÷						
		26 年度		27 年度		28 年度			
	計画	・宮久保地区他8地区	· 宮久保地区他 7 地区			・宮久保地区他7地区			
		(処理人口 1,411 人) ○下水道汚水管渠布設工事	(処理人口 2, 292 人) ○下水道汚水管渠布設工事			(処理人口 4,600 人) ○下水道汚水管渠布設工事			
		<ul><li>・中山地区</li></ul>		呈17水 日来 1170 呆地区(5−1 処		・宮久保地区他7地区			
		管渠延長 286.5m		正長 569.3m		(処理人口 2,047 人)			
		整備面積 1.59ha	整備記	面積 2.58ha					
		施工箇所 中山 1~2 丁目		箇所 宮久保 5					
		・南大野地区		也区(5-2 処理					
		管渠延長 519.2m		近長 1,438.6	m				
		整備面積 2.06ha 施工箇所 南大野 1~2 丁目		面積 5.48ha 箇所 本北方 1	1~2 丁目				
		・国分・須和田地区	ほか	<u> 国/기 /本1677 .</u>	r 2 1 H				
		管渠延長 407.0m	・大野	<ul><li>柏井3地区</li></ul>	(4-3 処理				
		整備面積 2.04ha	分区)						
		施工箇所 国分1丁目~須和		延長 1,157.8i	m				
		田1丁目		面積 4.64ha					
		・国府台地区 管渠延長 103.0m		箇所 南大野 2 ・柏井 4 地区					
年		整備面積 4.58ha	分区)		(4 4 处)生				
度		施工箇所 国府台6丁目		延長 1,548.9i	m				
L J		(処理人口人 6,100 人)	整備記	面積 5.22ha					
ص ص		○下水道汚水管渠布設工事に		箇所 柏井町1					
年度ごとの事業	中生	係る実施設計		・国分地区(1·	-1 処理分				
内	実績	・管渠延長 4,368.0m	区) 答准:	近長 652.0m					
容				面積 4.36ha					
				箇所 国分 1~	2 丁目ほ				
			カュ						
				分地区(1-3 処	理分区)				
			, ,	延長 522.0m 面積 0.40ha					
				新 中国分 1	丁目				
				若宮地区 (西)					
			管渠	延長 203.4m					
				面積 1.10ha					
				新 若宮2丁					
			・鬼越 区)	・高石神地区(	四佣处理				
				延長 208.2m					
			整備	面積 1.42ha					
				箇所 高石神 2					
				人口人 8, 200 人					
				道汚水管渠布 実施設計	設工事に				
				美施設計 近長 9,680.0i	m				
			日末)	<b>些以 り, UOU. U</b>	ш				

			5 八元 日 日 日 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一				
事業費	計画	2, 019, 425 千円	2, 377, 370 千円	2, 315, 385 千円			
費	実績	1, 387, 693 千円	1, 903, 934 千円	3, 110, 067 千円			
数		下水道普及率(汚水)(名	<b></b> 下度末)				
数値目標等	計画	70. 4%	70. 9%	71. 9%			
等	実績	70. 8%	71. 9%	72. 3%			
		■事業費比較 (3年間の実績計) / (3年間の計画事業費計)					
達成	状況	<b>A</b> (6)	401,694) 千円/ (6,712,180)	千円=95.4%			
4	等	■数値目標等比較 (2	3 年度末の実績見込み)/ (28	年度末の計画)			
		<b>A</b> (7:	$(2.3\%) / (71.9\%) \times 100 = 10$	)1 点			
	記意向 話果	■事業の取組状況 <sup>1.</sup> <b>B</b> 0%	20% 40%	29.9% 1.2% 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ			

大:	分類	> 基本目標 3 安全で快適な魅力を   24 住宅・住環境	985	中分類		安全・安心して暮らせる住 まちづくりの実現				
小	分類	地震・災害に強い住宅の供	は給・住	環境の整備						
事	業名	47 耐震診断・改修助成事業								
(所管	部署)	(街づくり部 建築指導課)								
		住宅等の安全性の向上を図るため、耐震性能の低い昭和 56 年 5 月 31 日以前に着								
事業	<b>概要</b>	工された木造住宅及び分譲マンションの耐震診断及び耐震改修の啓発・指導を行								
		うとともに、その費用の一	-部等を	補助した。						
		26 年度		27 年度		28 年度				
	計画	<ul><li>○啓発事業</li><li>・耐震相談会、講演会の開催、自治会と連携した周知活動</li><li>○助成内訳</li><li>・耐震診断費用への補助</li><li>・耐震改修設計費用への補助</li><li>・耐震改修工事費用への補助</li><li>・耐震改修工事ではうりフォーム費用への補助</li></ul>		同左		同左				
年度ごとの事業内容	実績	・耐震促進講演会(市民向け)参加者数 120人・耐震保進講演会(専門家向け)参加者数 24人・耐震講習会(専門家向け)参加者数 24人・無料耐震相談会相談件数19回(46人、38組)○助成内訳・木造住宅耐震改修設計費補助金 12戸・木造住宅耐震改修工事・工事監理費補助金 1戸・大造住宅耐震改修工事費補助金 1戸・マンション予備診断費補助金 1棟・マンション本診断費補助金 1棟・マンション本診断費補助金 1棟	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	正進講演会(市 参加者数 講習会(専門家 参加者数 耐震相談会 相談付 (58 人	数 300 人 対 27 大 数 42 助 17 担	<ul> <li>○啓発活動</li> <li>・耐震促進講演会(市民向け)</li> <li>・無料耐震相談会</li> <li>○助成内訳</li> <li>・木造住宅耐震改修設計費補助金</li> <li>・木造住宅耐震改修工事・工事監理費補助金</li> <li>・木造住宅耐震改修工事に伴うリフォーム工事費補助金</li> <li>・マンジョン予備診断費補助金</li> <li>・マンジョン本診断費補助金</li> <li>・マンジョン耐震改修設計費補助金</li> </ul>				

事業費	計画	11, 969 千円	7, 720 千円	17, 720 千円				
費	実績	3, 662 千円	5, 348 千円	7, 720 千円				
		市内の民間住宅の耐震化率	萃 (年度末)					
数值		※H28 年度の数値目標について	は、H27 年度末に改定した市川市而	付震改修促進計画により設定				
数値目標等	計画	89. 1%	90. 0%	92. 9%				
等	実績	88. 8%	92. 4%	92. 9%				
		■事業費比較 (3 :	年間の実績計)/(3 年間の計	画事業費計)				
		<b>D</b> (16	(16,730) 千円/ (37,409) 千円=44.7%					
達成	状況	■数値目標等比較 (28	(28 年度末の実績見込み) / (28 年度末の計画)					
\$	等	<b>A</b> (92	(92.9%) / (92.9%) ×100=100 点					
		耐震診断・耐震改修補助金の申請件数が当初見込みより少なかったことから、事業						
		費が計画を下回った。						
市民	急意向	■事業の取組状況 <sup>2</sup> 2	6 56. 6%	40. 1% 1. 1%				
調査	E結果	<b>C</b> 0%	20% 40% □期待以上 □期待通り ■足	60% 80% 100% りない ■やり過ぎ				

大名	分類	住宅・住環境		中分類		主まいと地域に根ざしたま りの実現	
小台	分類	良好な住宅環境の整備支援	Ž				
-	業名 部署)	48 あんしん住宅推進事業			(街·	づくり部(住環境整備課)	
事業	概要	譲マンション専有部)にお の分野で行う改修工事費用	いて、 ]の一部 部にお	バリアフリ <sup>、</sup> を補助した いて、バリ	ー、防災 <sup>・</sup> 。 アフリー	住する住宅(戸建て及び分性向上、省エネのいずれか とは浸水対策のいずれかのた。	
		26 年度		27 年度		28 年度	
	計画	・あんしん住宅助成制度による 住宅及び分譲マンション共 用部への補助	同左			同左	
年度ごとの事業内容	実績	○バリアフリー化、防災性の向上、省エネ化のうち1つの分野改修工事補助・10万円(上限)・補助166件 ○昭和56年5月以前着工の木造住宅で耐震性の向上工事・30万円(上限)・補助26件 ○分譲マンション共用部バリアフリー工事・100万円(上限)・補助5件	上野 10 万 地 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1	7 から防災性向 ブレーカー設 一部についても 56 年 5 月以前 宅で耐震性の向 円 (上限) 35 件 マンシ事 ブー(上限)	1つの分 ]上のうち 置工事費 i補助 ]着工の木 同上工事	○バリアフリー化、防災性の向上、省エネ化、子育て配慮(H28.8より)のうち1つの分野改修工事補助・10万円(上限)※H28.8から省エネ化のうち節水型便器への変更工事費用の一部についても補助○耐震性能の向上工事(上部構造評点が1.0未満で値を向上させる工事)及び昭和56年5月以前着工の住宅で、耐震シェルターの設置工事・30万円(上限)○分譲マンション共用部バリアフリー工事・100万円(上限)	
事	計画	27, 025 千円		27, 0	)25 千円	27, 025 千円	
事業費	実績	25, 977 千円		26, 9	995 千円	27, 033 千円	
数		あんしん住宅助成件数(年	三間)				
数値目標等	計画	152 件		160 件		160 件	
等	実績	197 件			207 件	174 件	
	状況 等	<b>A</b> (80, ■数値目標等比較 (3 <sup>£</sup>	(3年間の実績計) / (3年間の計画事業費計) (80,005) 千円/ (81,075) 千円=98.7% (3年間の実績計) / (3年間の計画数値目標計) (578件) / (472件) ×100=122点				
	:意向 :結果	■事業の取組状況 2 <u>7</u> % <b>B</b> 0%		66. 2% 20% 4 期待以上 □期待	0%	29.2% 1.9% 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ	

大约	分類	24 住宅・住環境		中分類		主まいと地域に根ざしたま りの実現				
小约	 分類	     良好な住宅環境の整備支援	<u> </u>							
事	<del></del> 業名	49 空き家対策事業								
(所管	部署)				(街·	づくり部 住環境整備課)				
		良好な住環境を保全するため、空家等対策の推進に関する特別措置法及び市川市								
		空家等の適切な管理に関する条例に基づき助言・指導、勧告等を行うとともに、								
事業	概要	国の「空き家再生等推進事								
			ことを条件として、周辺の生活環境に悪影響を与える特定空家の除却にかかる費							
		用を補助した。 26 年度		27 年度		28 年度				
		- 条例に基づく指導等		2/ 平及		20 年度				
		・空き家の利活用支援								
在	計画	・老朽危険空き家除却支援		同左		同左				
年度ごとの事業内容										
ا کا (		<ul><li>○条例に基づく指導等</li><li>・相談件数 375 件</li></ul>		に基づく指導 件数 3	享等 69 件	<ul><li>○法律に基づく指導等</li><li>○国の空家再生等推進事業</li></ul>				
事		<ul><li>・指導件数 148件</li></ul>		件数 件数		の活用による除却				
業内		・是正件数 89件			10 件					
容	実績	(うち建物除却 59 件) ○国の空家再生等推進事業		ち建物除却? 空家再生等:						
		の活用による除却		生家舟生寺: 用による除却						
		・除却件数 0件	• 除却	件数	0件					
	計画	6, 804 千円		1 (	 633 千円	1, 633 千円				
事業費	計画				-	,				
(月)	実績	103 千円			129 千円	5, 882 千円				
数		除却件数(年間)								
数値目標等	計画	4 件			2件	2 件				
等	実績	0 件			0件	2 件				
		■事業費比較 (3年	下間の実	(3)	年間の計	画事業費計)				
		<b>D</b> (6, 1	114) 千	円/ (10,070	)) 千円=	60.7%				
達成	状況	■数値目標等比較 (3年	<b>手間の実</b>	(3) (3	年間の計	画数値目標計)				
	等			3件)×100:						
		条例に基づく指導等を行った								
		空家再生等推進事業を活用   ことなどから、事業費および								
		- こになこがり、尹未其やよ(	ノ奴胆片	1	四、1.17	<i>J</i> 1⊂0				
市民	意向	■事業の取組状況 1.6%	29. 3	3%		67. 4%				
調査	結果	<b>D</b> 0%			0% 寺通り ■足	60% 80% 100% りない ■やり過ぎ				
			— <del>7</del>	713-XI - MI	, ~= / - ~E	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,				

大约	分類	25 公共施設		中分類	公共施設等の有効的、効率的な活用				
小约	分類	公共施設等の整備・再編							
事	業名	50 庁舎整備事業							
(所管	部署)	(街づくり部 新庁舎建設課)							
事業	概要	利用者の安全と防災拠点機能の確保、さらには質の高い市民サービスを提供するため、本庁舎の建替えに向け、新庁舎の基本設計・実施設計を完成させるとともに、仮庁舎への移転を進め、新第2庁舎の建設に着手した。							
		26 年度		27 年月	度	28 年度			
	計画	<ul><li>○基本設計の完成、実施設計着手</li><li>○南八幡仮設庁舎の供用開始</li><li>○市川南仮設庁舎の設置工事</li><li>○基金への積み立て</li></ul>	†             	施設計の完成 可用を設庁舎 可分庁舎の解体 設着工 金への積み立	の供用開始 、新第 2 庁舎	<ul><li>○新第2庁舎の完成</li><li>○新第1庁舎建設用地の取得</li></ul>			
年度ごとの事業内容	実績	<ul> <li>○新庁舎基本設計</li> <li>・完成</li> <li>○仮庁舎への移転</li> <li>・移転完了日 H26.5.7</li> <li>・移転先 南八幡仮設庁舎</li> <li>・移転部署 福祉事務所他 10 課</li> <li>○市民ワークショップ</li> <li>・5回開催</li> <li>・公募市民など 55 人</li> <li>○庁舎整備基金</li> <li>・基金残高 (27 年度末)</li> <li>2,562,773,801 円</li> <li>・積立目標額 (27 年度末)</li> <li>31.5 億円</li> </ul>	・○・・・○・・・○・・・○・・・○・・・・○・・・・○・・・・○・・・・○・・・・	原庁舎への移転 変転完了日 H2' 変転先 市川南 転記 環か に関開 民解 に関射 に に関射 に に対して にが にが にが にが にが にが にが にが にが にが	7.7.6 所仮設庁舎 策課他 20 課 ップ 53 人 事・新第 2 庁 工事着手(同 工事着手 度末) 8,856,333 円	○新第2庁舎建設工事の実施 ○新第1庁舎建設工事の準備 ○市民ワークショップ			
事業費	計画	825, 597 千円		2, 984	4, 730 千円	3, 614, 160 千円			
費	実績	823, 502 千円			1,614千円	5, 124, 343 千円			
数		各年度の事業内容の達成率	3 (年	三度末)					
数値目標等	計画	100%			100%	100%			
等	実績	100%			100%	100%			
	等	■事業費比較 (3年間の実績計) / (3年間の計画事業費計)							
より前倒しで支出したことから、事業費が計画を上回った。  市民意向 調査結果 B 0% 20% 40% 60% □期待以上 □期待通り ■足りない ■				9. 7% 17. 1%					

大约	分類	25 公共施設		中分類	公共施設	等の有効的、	効率的な活用			
小约	分類	公共施設等の整備・再編								
事	業名	51 公共施設マネジメント推	推事	業						
(所管	部署)				( 7	経営改革室	経営改革課)			
		ファシリティマネジメントの推進により、公共施設の適正な維持・管理の基礎と								
		なる公共施設データの収集・整備を進めるとともに、公共施設の現状及び課題を								
事業	概要	把握するため、公共施設白書を作成した。また、この白書から見えた課題・問題								
		点を解決し公共施設の総合的かつ計画的な管理・運営を図るため、公共施設等総								
		合管理計画を策定し、これ								
ı		26 年度		27 年度		28	3年度			
		○公共施設白書の作成		保全計画の第		○長期保全計				
		<ul><li>○公共施設台帳の整備</li><li>・公共施設データの収集、更新</li></ul>		は施設台帳の整 は施設データの		<ul><li>○公共施設台</li><li>・公共施設デ</li></ul>	・喉の整備 ータの収集、更新			
	=1 ===	ム六旭成/ / ジ収未、文제	A7-		· 从来、 义初	五 <del>八</del> 旭权 /	7 07 收来、又称			
年	計画									
及ご										
との										
年度ごとの事業内容		○公共施設白書の作成	○公封	共施設等総合 <sup>2</sup>	管理計画の	○公共施設等	<b>等総合管理計画の</b>			
木内:		○公共施設台帳の整備	策定	È		周知及び推	進			
谷		・BIMMS への基本入力作業				・個別計画の	策定支援及び推進			
	実績	建物基本情報登録数 558 棟								
			10.000							
事業費	計画	10, 202 千円		10, 000 千円			1, 000 千円			
費	実績	7, 507 千円		7,	415 千円		0 千円			
数		事業内容の達成率(年度末	:)							
数値目標等	計画	100%			100%		100%			
標等	中健	100%			100%		100%			
স	実績						100%			
		_				画事業費計)				
,_t				千円/ (21, 2						
	状況					画数値目標計	†)			
<u> </u>	等			(300%) ×			). /-b III - +n //.			
		公共施設白書および公共施記					った結果、契約			
額が低く抑えられたことから、事業費が計画を下回った。										
市民	意向	■事業の取組状況 <sup>3.1</sup> ‰			77. 2%		13. 1% 6. 6%			
	結果	<b>A</b> 0%		20%	40%		B0% 100%			
			[	□期待以上 □期	月待通り ■足	りない ■やり過	き			

大名	分類	26 土地利用		中分類		営の観点から効率的で適	切	
//\/	 分類	市街化調整区域における適	初か十		な土地を	利用の誘導		
	ガ <u>スス</u> 業名	52 J R 武蔵野線周辺調査事	-	<u> </u>			_	
_	部署)	(街づくり部 都市計画課)						
<u> </u>		北東部地域の土地の有効活	用を図	るため、地域	或の課題が	解決と新駅設置を含めた	魅	
争業	概要	力ある土地利用への誘導策	、可能	性について	• 0			
		26 年度	27 年度			28 年度		
年度ごとの事業内容	計画	<ul><li>事業区域の設定</li><li>まちづくり案の事業性検討</li><li>官民連携スキームの構築に向けた検討</li><li>新駅関連整備による事業効果の検討</li></ul>		_		_		
<b></b>	実績	○計画通り事業を実施 ※本実績により本事業を次段 階につなぐことができた		_		_		
事業費	計画	8, 000 千円		_		_		
費	実績	7, 992 千円		_		_		
* <i>h</i> -		 事業内容の達成率(年度末	Ξ)			l	$\dashv$	
値日	計画	100%		_		_		
数値目標等	実績	100%				_		
達成状況等		<b>A</b> (7, 9 ■数値目標等比較 (26 a	992) 千 年度末の	績計) / (3 円/ (8,000) の実績) / (2 (100%) ×1	千円=9 26 年度末	の計画)		
市民意向調査結果		■事業の取組状況 2 3% <b>B</b> 0%		73. ↓ 20% 44 明待以上 □期待	Q%	19.7% 5.0% 60% 80% 1009 りない ■やり過ぎ	%	

大名	分類	26 土地利用		中分類	地域毎のな地域で	の特性を活かした持続可能 づくり		
小分	分類	北部地域の土地利用						
	業名	53 道の駅整備事業 (街づくり部 街づくり推進課)						
事業	概要		を活かした土地の有効活用を 幾能」「防災機能」を併せ持っ					
F		26 年度		27 年度		28 年度		
年度ごとの事業内容	計画	○用地取得(公社債務) ○事業計画等策定委託 ○地質調査委託	<ul><li>○用地取得(買戻し)</li><li>○実施設計委託</li></ul>			○地域振興施設建設 ○防災施設建設 ○外構工事(H28~H29)		
内容	実績	○不動産鑑定 ○(仮称)道の駅「いちかわ」基 本設計業務委託	料) 〇(仮称 施設	計算適合性判 が道の駅「いち 計業務委託 文化財試掘調査	かわ」実	<ul><li>○道の駅施設建設工事</li><li>○用地購入(土地開発公社より)</li></ul>		
事	計画	16, 000 千円		30,000 千円		514, 000 千円		
事業費	実績	13, 023 千円		19, 762 千円		518, 701 千円		
数		事業内容の達成率(年度末	₹)					
数値目標等	計画	100%		100%		30%		
等	実績	100%			100%	30%		
	:状況 等	<b>A</b> (55 ■数値目標等比較 (3 4	3年間の実績計)/(3年間の計画事業費計) 551,486)千円/(560,000)千円=98.5% 3年間の実績計)/(3年間の計画数値目標記 230%)/(230%)×100=100点			円=98.5% 一画数値目標計)		
	意向 結果	■事業の取組状況 3 <u>.1</u> <b>C</b> 0%		65.0% 	↓ 0% p通り ■足	22.5% 9.4% 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ		

大	分類	27 景観		中分類		录」・「歴史と文化」を活か 観の形成				
小约	 分類	歴史的風情を残すまち並み	べくり			,,,,,				
事	<del></del> 業名	54 中山参道地区街なみ環境整備事業								
(所管	部署)	(街づくり部 まち並み景観整備課)								
		歴史的な風情を残す景観まちづくりを推進するため、中山法華経寺につながる参								
事業	概要	道の整備及び参道に接する住宅・店舗等の新築・改修、その他整備など修景費用								
		の一部を補助した。								
		26 年度		27 年度		28 年度				
年度ごとの事業内容	計画	・民間修景工事 ・街づくり協定運営委員会との 連携 ・まちづくり協議会への参加		同左		同左				
事業内容	実績	<ul><li>○民間修景工事に対する補助</li><li>・店舗 1件</li><li>・寺院外構 2件</li><li>○まちづくり協議会への参加</li><li>9回</li></ul>	・赤門前 ・住宅タ	<ul><li>・赤門前駐車場 1件</li><li>・住宅外構 1件</li></ul>		<ul><li>○民間修景工事に対する補助</li><li>・店舗</li><li>・赤門前柵</li><li>○まちづくり協議会への参加</li></ul>				
事業費	計画	2, 800 千円		2, 5	500 千円	2, 500 千円				
· 費 ———	実績	2, 800 千円	1, 200 千円		200 千円	10, 330 千円				
数		建物修景(中山参道地区)	の進捗	率(年度末	)					
数値目標等	計画	76%			88%	100%				
等	実績	76%			84%	96%				
	注 等	■事業費比較 (3年間の実績計) / (3年間の計画事業費計)								
	記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記	■事業の取組状況 4.00 <b>A</b> 0%	:	1	↓ 4.6% ↓ 0% 手通り ■足	15.0% 6.4% 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ				

大约	分類	27 景観		中分類	まちの付景観の現	固性に彩られた表情豊かな 形成			
小约	分類	市民や地域が主体となる景	景観のま	ちづくり					
事	業名	55 都市景観形成事業							
(所管	部署)	(街づくり部 まち並み景観整備課)							
		市民や地域が主体となる景観まちづくりを推進し、良好な景観形成を図るため、							
事業	<b>機要</b>	懇話会等の開催や景観活動	が団体へ	の補助金の	交付、各	イベントにおける景観啓蒙			
		活動を行った。							
		26 年度	2 11 12	27 年度		28 年度			
年度	計画	○景観まちづくりの啓発 ○景観活動団体の支援 ○景観審議会の開催 ○景観賞 ○景観協定 ○景観懇話会の開催 ○景観懇話会の開催 ○景観計画、景観条例の運用 ○80 周年記念事業 (景観 100 選) (イルミネーション)	○景観: ○景観: ○景観: ○景観: ○活動!	•		同左			
年度ごとの事業内容	実績	○景観まちづくりの啓発 ・景観シンポジウムの開催 ・景観パバゲーの派遣 2回 ○景観活動団体の支援 ・団体への補助 5件 ○景観審議会の開催 3回 ○景観賞 3件 ○景観協定 1件 ○景観懇話会の開催 1回 ○景観計画、景観条例の運用 ・景観届及び通知受理 197件 ○80周年記念事業 ・「いちかわ景観 100 選」の決定及びマップの作成 ・文化会館プロムナードにイルミネーション設置	・「市観記・「市観記・「市観報」・「市観報体観音報を観音を表示を表現を観音を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を		え 2回件 2回件 6 1 3 4 0 0 会 4 回 で流 4 車 利の運用	○景観まちづくりの啓発 ・「市景瓦版」の発行 ・景観7* ^* (サ* -の派遣 ○景観活動団体の支援 ・団体への補助 ○景観審議会の開催 ○景観賞 ○景観協定 ○景観協定 ○活動団体等との懇話 ○景観計画、景観条例の運用 ・景観届及び通知受理			
事業費	計画	5, 970 千円		4	80 千円	480 千円			
費	実績	5, 793 千円		4	28 千円	216 千円			
*/ <del>/</del>		景観懇話会等の参加者数	(年間·	延べ)					
数値目標等	計画	100人			100人	100 人			
等	実績	65 人			111人	100 人			
		■事業費比較 (3.4	年間の実	(3 (3	年間の計	画事業費計)			
達成	状況	<b>A</b> (6,	437) 千	円/ (6,930)	千円=9	2.9%			
\$	等	■数値目標等比較 (28	年度末	の実績見込み	k) / (28	年度末の計画)			
		<b>A</b> (27)	6人)/	(300 人) ×	100=92	点 ————————————————————————————————————			
市民意向調査結果		■事業の取組状況 2 7 <b>B</b> 0%		72. 	0%	18.6% 6.4% 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ			

大约	分類	27 景観		中分類	まちの付景観の	固性に彩られた表情豊かな 形成
小人	分類	市民や地域が主体となる景	景観のま	ちづくり		
	業名 <sup>·</sup> 部署)	56 ガーデニング・シティ	いちか			部 まち並み景観整備課)
事業	機要	ガーデニングフェスタ」な	ど、市	民が主役とフ	なる取り	コンテスト」や「まちなか 組みを本市の魅力として発 働により景観の向上に寄与
		26 年度	27 年度			28 年度
年度ごとの事業内容	計画	<ul> <li>・コンテストの開催</li> <li>・まちなかガーデニングフェスタの開催</li> <li>・サポーター制度の運用</li> <li>・ボランティアの運用</li> <li>・種からの花づくり</li> <li>・市民交流の促進</li> <li>・事業啓発</li> <li>・オリジナルキャラクターの管理、運用</li> </ul>		同左		同左
事業内容	実績	<ul> <li>○ガーデニングコンテストの開催(年3回)</li> <li>○まちなかガーデニングフェスタ (オープンガーデン)の開催(年2回)</li> <li>○エコボ満点カードと市内農家産花苗の交換</li> <li>○協働花づくりの実施(春・秋の2回)</li> <li>○ガーデニングボランティアの運営</li> </ul>	開催 の 2 に の 3 に の	デニングボラ	ングフェ -デン) の と市内農 面 (春・秋	<ul> <li>○ガーデニングコンテストの開催</li> <li>○まちなかガーデニングフェスタ (オープンガーデン)の開催</li> <li>○エコボ満点カードと市内農家産花苗の交換</li> <li>○協働花づくりの実施</li> <li>○ガーデニングボランティアの運営</li> </ul>
事業費	計画	6, 800 千円		7, 3	850 千円	7, 350 千円
費	実績	6, 064 千円		7, 6	333 千円	8, 988 千円
数		サポーター数 (年度末)	T			
数値目標等	計画	700 人			750 人	800 人
等	実績	716 人			750 人	800 人
	t状況 等	<b>A</b> (22) ■数値目標等比較 (3.4)	年間の実績計) / (3 年間の計画事業費計) 2,685) 千円/ (21,500) 千円=105.5% 年間の実績計) / (3 年間の計画数値目標計) 00 人) / (800 人) ×100=100 点			
	意向	■事業の取組状況 7.3 <b>B</b> 0%		-	」 8.9% ↓ O% F通り ■足	14.2% 9.7% 14.2% 9.7% 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ

大	分類	28 商工業		中分類	商工業の	の活性化		
小台	分類	企業誘致の促進及び既存金	と業の支	援				
事	業名	57 企業・産業間連携支援事	事業					
(所管	部署)					(経済部	商工振興詞	課)
		市内中小企業の新製品や優	<b>憂れた技</b>	術を積極的	にアピー	ルし、企業	<ul><li>産業間の担</li></ul>	支術
事業	概要	連携や販路拡大に向けたマ	フッチン	グの機会創	出を図る	ため、全国規	見模の展示会	会へ
		の出展等を支援した。						
		26 年度		27 年度		28	8年度	
	計画	<ul><li>・全国規模の展示会に共同出展</li></ul>		同左			同左	
年度ごとの事業内容	実績	<ul> <li>○全国規模の展示会に共同出展</li> <li>・展示名</li> <li>エヌプラスー新たな価値をプラスする材料と技術の複合展ー</li> <li>・開催日 H26.9.17~19</li> <li>・開催場所 東京ビッグサイト</li> <li>・市川市ブース来場者数約1,450人</li> <li>・出展企業8社(8ブース)</li> </ul>	展展エプ合開開市	プラスー新たな価値を スする材料と技術の複		展 ・展 示 名 エヌプラス プラスす 合展 - ・開 催 日	の展示会に共 スー新たな価 る材料と技術 H28.9.28~30 東京ビッグサイ	値を の複 )
事	計画	2, 326 千円		3, 189 千円		3, 189 千円		千円
事業費	実績	2, 263 千円			194 千円		3, 502 =	千円
数		出展したことにより、技術	行提携ま	たは、販路	拡大した	企業数		
値日	計画	8 社			8 社		;	8 社
数値目標等	実績	8 社			7 社		;	8 社
		■事業費比較 (3 <sup>4</sup>	上 年間の実	<b>注</b> 績計)/(3	年間の計			
達成	状況			円/ (8, 704)				
等			年間の実	(3)	年間の計	画数値目標語	<del></del> 計)	
				(24 社) ×10				
		<u> </u>						
	意向	■事業の取組状況 3.4		68. 5			25. 8% 2.	. 3% =
調査	結果	<b>B</b> %			0% ∮通り ■足	60% りない ■やりi		00%
				MIK	~			

大	分類	28 商工業		中分類	商工業の	の活性化		
小分	分類	起業の促進						
事	業名	58 女性起業家支援事業						
(所管	部署)					(経済部 商工振興	課)	
事業	概要	産業の新陳代謝を促し、地 者に対して起業相談やセミ やすく、また経営の安定化	ナー、	起業時の資	金面の支	援等を行い、女性が起		
		26 年度		27 年度		28 年度		
年度ご	計画	○創業支援事業計画に基づく 事業を実施 ・女性起業相談 ・女性起業セミナー ・レンディースビジネスコンテスト ・女性等創業支援補助金等の 実施及び交付		同左		同左		
年度ごとの事業内容	実績	○創業支援事業計画に基づく 事業を実施 ・女性起業相談 延相談件数 45件 ・女性起業セミナー 受講者数 54人 ・女性等創業支援補助金 4件 (応募件数9件) ・レディースよ、ジネスコンテスト 応募者数 11人	事業者 ・女性者 ・女性者 ・女性者	等創業支援補 (応募件 <sup>足</sup> 業塾	た数 59 人 助金 6 件 数 10 件) た数 22 人 た数 9 人	○創業支援事業計画に基 事業を実施 ・女性起業セミナー ・女性等創業支援補助金 ・女性起業塾 ・レディースビジネスコンテスト (起業相談は別の事業により3		
事	計画	5, 858 千円		11,	460 千円	11, 460	千円	
事業費	実績	4, 858 千円		6,	861 千円	6, 122	千円	
数		市内で起業した女性の起業	件数					
数値目標等	計画	25 件			25 件	2	25 件	
等	実績	15 件			10 件	2	25 件	
	.状況 等	■事業費比較 (3年間の実績計) / (3年間の計画事業費計)						
	意向 結果	■事業の取組状況 1.3% D 0%			→ - 40% 特通り ■足		1%	

3 美	大分類 29 都市農業 中分類 活力に					満ちた農業の推進
	<u> </u>	農業経営等の支援		1 23 200	10001-1	14 2 16/K/N 2 1 E/C
事	<del></del> 業名	59 都市農業振興支援事業				
	部署)	H 1 / P C 2   C C C C C C C C C C C C C C C C C				(経済部 農政課)
事業	美概要	都市化が進む中での本市の 支援を行うとともに、新鮮 また、環境保全型農業の推 農業生産方式と農薬の飛散 26 年度	物の普及を図った。 肥料等による持続性の高い			
		・園芸用廃プラスチック処理事		27 年度		1 22
	計画	業 ・減農薬栽培推進事業 ・農薬飛散防止施設設置事業 ・市川地域ブランド化推進事業 ・農業用灌漑用水設備設置事業 ・ちばの園芸産地整備支援事業 など				同左
年度ごとの事業内容	実績	○負担金・補助等 ・ちばの園芸座地整備支援事業生産力強化支援型9件 ・農業用灌漑用水設備設置事業2箇所 ・減農薬栽培推進事業減農薬栽培実施面積66.6ha ・農薬飛散防止施設設置26m ・園芸座地域ブランド化推進事業処理事業処理事業のの選事業のである。第二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	のマ物の力製製器では大きなの青葉物皮を変数でするのです。 アチ等の関独裁裁散散廃績域首お調少 P害 害 ペク P を選集性 上 は チャッチ まず まず まず まず 対 ビド 定 ン に 業備 4 業 和 設設処 化 邦 の 祐 一 策 ス タ ス ス ト と ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま	てを支件と、6世界では、10世界である。 19世界では、19世界には、19世界では、19世界には、19年には、19世界には、19年には、19年には、19年には、19年には、19年には、19年には、1	<ul> <li>○負担金・補助等</li> <li>・農産物PRイベント ソラマチひろばにて市川農産物等のPR事業を実施</li> <li>・ちばの園芸産地整備支援事業</li> <li>・減農薬栽培推進事業</li> <li>・園芸用廃プラスチック処理事業</li> <li>・面川地域ブランド化推進事業アラインドの調査事業に補助</li> <li>・農業青少年グループ活動育成事業</li> <li>・農産物PR事業</li> <li>・鳥獣被害防止対策</li> <li>・多託</li> <li>・鳥獣被害防止対策業務</li> </ul>

事	計画	19, 759 千円	27, 161 千円	28, 000 千円				
事業費	実績	26, 230 千円	16, 863 千円	27, 339 千円				
数		減農薬栽培実施面積(年	間)					
数値目標等	計画	77. 0ha	77. 0ha	77. 0ha				
等	実績	66. 6ha	67. 3ha	67. 3ha				
		■事業費比較 (3年間の実績計) / (3年間の計画事業費計)						
達成	沙状況	<b>A</b> (70, 432) 千円/ (74, 920) 千円=94.0%						
	いりくわし	/ ( )	9, 102/ 1/1/ (11, 020) 1/1	31.070				
4	等 等		3年度末の実績見込み)/(28	·				
<u> </u>		■数値目標等比較 (2)		年度末の計画)				

大约	分類	30 水産業		中分類	持続可能通環境の	能な漁業環境及び経営・流 D整備	
小约	分類	漁業環境の整備					
	業名	60 市川漁港整備事業				(行徳支所 地域整備課)	
事業	<b>纟概要</b>	漁業環境の整備を図るため て、親水空間の確保の視点 た。				,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
		26 年度		27 年度		28 年度	
年度	計画	<ul><li>○国・県との協議</li><li>○事業計画の承認</li></ul>	○実施記	<b>投計</b> 等		○工事着手	
年度ごとの事業内容	実績	○国・県との協議	○事業計画の承認 ○実施設計等 ・市川漁港整備実施設計等業務 委託 実施設計業務 測量業務 地質調査業務 ・特殊資材等単価調査業務委託 資材調査 工事費調査			<ul><li>○工事着手</li><li>・市川漁港整備工事(防波堤等)</li><li>・市川漁港整備委託(環境モニタリング調査、磁気探査調査等)</li></ul>	
事業費	計画	0 千円		33, 000 千円		320, 000 千円	
· 荣 費	実績	0 千円		37, 1	23 千円	405, 225 千円	
数		市川漁港の整備					
数値目標等	計画	協議の継続		実施設計		工事着手	
等	実績	協議の継続		実施設計		工事着手	
	t状況 等	■事業費比較 (3年間の実績計) / (3年間の計画事業費計)					
	記意向 E結果	■事業の取組状況 3 1 kg 8 g 8 g 8 g 8 g 8 g 8 g 8 g 8 g 8 g		20% 4	」 .7% ↓ O% 手通り ■足	17.2% 5.9% 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ	

基本目標4 人と自然が共生するまち

大	分類	31 自然環境		中分類	生物多构	<b>美性の確保</b>		
小分	分類	市内の自然環境の実態把握						
事訓	業名	61 自然環境推進事業						
(所管	部署)					(環境部	自然環	境課)
		生物多様性の保全と自然環	境の持	続可能な利	用を推進	するため、自	自然環境	政策専
事業	概要	門員を活用して自然環境の	実態把	握を行うと	ともに、	モニタリンク	ゲを進め	るため
		のシステム構築、シンポジ	ウムの	開催等を行	った。			
		26 年度		27 年度		28	3年度	
	計画	<ul><li>○自然環境の実態把握の実施とモニタリング手法の構築</li><li>○庁内推進組織の構築</li><li>○生物多様性の市民、事業者等多様な主体への普及啓発</li></ul>	タリン 〇庁内持 〇生物	環境の実態把: ノグ調査の実施 推進組織の運営 多様性の普及 E体による協働	豆      促進と多	<ul><li>○自然環境の タリング調 ○庁内推進組</li><li>○生物多様性 様な主体に</li></ul>	査の実施  織の運営 生の普及仮	建進と多
年度ごとの事業内容	実績	<ul> <li>○生物多様性モニタリング調査</li> <li>・市民参加型の生物多様性モニタリングシステムを構築</li> <li>○生物多様性セミナー参加者 28人(市内事業者を対象)</li> <li>○巨樹・巨木等の調査及び環境団体との意見交換会 3回</li> <li>○図書(発見市川の自然)の販売 44冊</li> </ul>	<ul> <li>○生物多様性モニタリング調査</li> <li>・自然環境政策専門員による専門的調査(鳥類ルートセンサス調査)</li> <li>・市民参加型調査(いちかわ生きものマップ調査)</li> <li>モニタリング調査員 66人</li> <li>○生物多様性セミナー参加者 51人(事業者と緑のボランティアを対象)</li> <li>○生物多様性いちかわ戦略推進会議</li> <li>1回開催</li> </ul>			○生物多様性 查 ○生物多様性 ○生物多様性 進会議	ミセミナー	
事業	計画	2, 101 千円		3, 0	00 千円		3, 00	00 千円
業費	実績	2, 051 千円		1, 2	66 千円		2, 04	14 千円
数.		参加者数(26年度はシンポ	ジウム、	27 年度以降	なまこれ	タリング調査	E) (年間·	•延べ)
数値目標等	計画	150 人			100人			150 人
等	実績	160 人			117人			155 人
	:状況 等	■事業費比較 (3 年間の実績計) / (3 年間の計画事業費計)						
	:意向 :結果	■事業の取組状況 2 <b>B</b> 0%		74. 20% 4( 月待以上 □期待	)%	60% りない ■やり近	22.3% は 80% 過ぎ	1.6%

大约	分類	32 公園・緑地		中分類	花と緑木	が豊かなまち	づくり	
小约	分類	花と緑が豊かな公共施設づ	<b>らくり</b>					
事	業名	62 ガーデニング・シティ	いちか	か事業(整	(備)			
(所管	部署)				(7	水と緑の部	公園緑地課)	
		市民が健やかにいきいきと	暮らせ	る「健康都可	市いちか	わ」を実現す	「るため、市民	
事業	概要	との協働により市の花であ	っるバラ	や四季の草	直花で市内	内各所の要所	を彩ることに	
		より、「花と緑の街いちかれ	つ」を	指した取り	組みを行	-		
		26 年度		27 年度			年度	
年度ごとの事業内容	計画	・北国分駅プランター設置 ・市川駅南口花壇設置 ・都市計画道路 3・4・18 低木植栽 ・本八幡駅〜文化会館プランタ 一設置 ・行徳駅前通り低木植栽 ・南行徳駅花壇設置	低木 • 30m · 木植		01 号)低	・市道 0234 大柏出張戸 低木植栽 3	<b></b>	
事業内容	実績	・文化会館前街路樹設置・その他計画通り実施	<ul><li>南行</li><li>駅前</li><li>鬼越</li></ul>	駅南口(花墳 徳駅前広場 公園(バラ) 駅前(灌水施駅前広場(落	(バラ) 西設等)	・都市計画道 低木植栽 ・30m 道路(i 木植栽	直路 3・4・18 市道 0101 号)低	
事業	計画	14, 900 千円		16, 4	100 千円		12, 500 千円	
来 費	実績	12, 156 千円		10, 9	995 千円		8, 000 千円	
数		花壇整備面積 (年間)						
数値目標等	計画	890 m²		1	, 080 m²		1, 825 m²	
等	実績	416 m²			60 m²		750 m²	
	注 等	■事業費比較 (3年間の実績計) / (3年間の計画事業費計)						
	記意向 話集	■事業の取組状況 3 2½ <b>D</b> 0%		45. 2% 	 	↓ 41.6% 	10.0% 0% 100% ぎ	

大约	分類	32 公園・緑地		中分類	水と緑の	のネットワークの形成	
小约	 分類	地域の資産活用と健康増進	の場の	提供			
事 事	<del></del> 業名	63 国分川調整池上部活用事	事業				
(所管	部署)				(5	水と緑の部 公園緑地課)	
	, In <del>u</del>	水辺の環境の保全を図り、	自然と	触れ合える	易を創造	するため、国分川調節池を	
事業	機要	有効活用し、上部に散策・	休息す	る広場やス	ポーツ広	場等を整備した。	
		26 年度		27 年度		28 年度	
	計画	・中池広場・駐車場整備(2.3ha) ・トル・給水工事 ・給水施設設計委託 ・草刈・単価調査委託	<ul><li>・トイル・</li><li>・下池」</li></ul>	広場整備(1.0ha 仮設事務所整 広場設計(2.1ha ・単価調査委割	備 a)	・下池広場整備(2.1ha) ・下池広場設計(2.8ha) ・草刈・単価調査委託	
年度ごとの事業内容	実績	○設計・調査 ・単価特別調査 ○整備(中池広場・駐車場整備 1.83ha) ・中池広場除草委託 ・緑地サイン製作委託 ・緑地開園式典設営業務委託 ・中池広場仮設立入防止柵設置 委託 ・中池広場給水設備実施設計業 務委託 ・中池広場整備工事その1 ・中池広場整備工事その2 ・中池広場整備工事その3 ・中池広場可動式便所整備工事 ・給水設備整備工事	・・○・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・(を) を) でででである。 ・(で) で) で	情 1. 76ha) 達務委託 達務委託 登務委託 置 業備工事 工事備工事	○設計・調査 ・下池広場設計(約 2.8ha) ・下池広場地質調査 ・単価特別調査 ○整備(下池広場整備 2.1ha) ・下池散策休息広場整備工事 ・下池広場植栽整備工事	
事	計画	107, 136 千円		85, 5	500 千円	84, 000 千円	
事業費	実績	108, 596 千円		74, 1	75 千円	70, 322 千円	
ᢞᠰ	ı	整備率(年度末)	1				
数値目標等	計画	40%	55%		55%	74%	
標等	実績	33%			51%	72%	
	· 沈状況 等	<b>A</b> (253 ■数値目標等比較 (28	(3年間の実績計) / (3年間の計画事業費計) (253,093) 千円/ (276,636) 千円=91.5% 較 (28年度末の実績見込み) / (28年度末の計画) (72%) / (74%) ×100=97点				
	記意向 E結果	■事業の取組状況 3.8 <b>A</b> 0%		20% 40	  6.6%  -    0%  手通り ■足	16.0% 3.5% 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ	

大名	分類	33 河川・水辺		中分類	水辺の生・保全	環境の保全、三番性の再	
小 <b>分</b>	 分類		瀬の干	 潟化の推進	工作	±.	
事	業名	64 三番瀬保全再生					
(所管	部署)					(行徳支所 地域整備課)	
事業	概要	三番瀬の再生・保全を図る	ため、	干潟化の推議	進と市民:	が海辺に親しめる海辺づく	
Ϋ́	170 9	りを進めた。		/			
ſ		26 年度		27 年度		28 年度	
		干潟化や住民が親しむことが できる海辺づくりに向けた関 係者への働きかけ(千葉県が事 業主体)					
年度ごとの事業内容	計画			同左		同左	
	実績	○計画通り事業を実施	○計画)	<b>重り事業を実</b> が	<u>ti</u>	○計画通り事業を実施	
事	計画	0 千円	0 千円			0 千円	
事業費	実績	0 千円	0 千円			0 千円	
数值,		干潟的環境の拡大や自然 み	<b>写生の</b> 実	<b></b> 現に向けた	上県や関係	系者との協議などの取り組	
数値目標等	計画	協議の継続		同左		同左	
等	実績	協議の継続		同左		同左	
	:状況 等	■事業費比較 (3年間の実績計) / (3年間の計画事業費計)					
	意向	■事業の取組状況 4.69 <b>B</b> 0%		67. 20% 4 期待以上 □期待	0%	27.2% 0 5% 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ	

大约	分類	34 地球環境		中分類	地球温明	爱化への対応				
小约	分類	新エネルギー利用の推進								
事	業名	65 住宅用太陽光発電シスラ	一ム設置	助成事業						
(所管	部署)					(環境部 環境政	女策課)			
# #	- 101 as	再生可能エネルギーの利用	を促進	するため、	住宅用太	場光発電システム0	つ設置に			
争弟	概要	要する費用の一部を助成し	た。							
		26 年度		27 年度		28 年度				
		○住宅用太陽光発電システム								
	計画	の設置助成		同左		同左				
		○広報、W e b 、講座		1-4/21		1.02.				
		等による事業の周知	0.0.4							
午					電システム	○住宅用太陽光発電 の35円出よ	システム			
度		の設置助成 ・2. 0kW 以下	の設し ・2.0kW	<b>置助成</b> (去港		の設置助成				
آ ا		9件補助額 240,000円		个個 牛 補助額	93,000 円					
0		· 2. 1~2. 5kW以下		2. 5kW 未満	33,000   1					
事業		10 件 補助額 363,000 円		中 補助額	312,000 円					
年度ごとの事業内容	中体	·2.6~3.0kW以下		3.0kW 未満						
容	実績	27 件 補助額 1,155,000円	11 (	牛 補助額	451,500円					
		・3.1~3.5kW以下	· 3.0~	3.5kW 未満						
		21 件 補助額 1,036,500 円	28 作	= 補助額1,	345,500 円					
		· 3.6~4.0kW以下		4.0kW 未満						
		22 件 補助額 1, 222, 500 円		= 補助額 1,	224, 000 円					
		・4. 1kW 以上 82 件 補助額 4,920,000 円	• 4. 0kW	以上 = 補助額 5,	940,000 円					
車	計画	20, 013 千円	·		013 千円	20, 0	)13 千円			
事業費										
算	実績	8, 997 千円		9,	396 千円	17, 0	)99 千円			
数		設置出力値(年度末)								
数値目標等	計画	1, 330kW			1, 330kW		1, 330kW			
等	実績	712kW			760kW		819kW			
		■事業費比較 (3年	F間の実	(績計) / (	3 年間の計	画事業費計)				
		<b>D</b> (35,	492) =	三円/ (60,0	039) 千円=	=59.1%				
						画数値目標計)				
達成	状況									
\$	等		D(2,291kW) / (3,990kW) ×100=57 点国による補助事業の受付が平成 25 年度で終了となったこと、また消費税の引き上げ							
		固による補助事業の支付が1								
					に判定しな	. M - 7 / C C C / G C M - 1	ノ、ザ木			
		費および数値目標ともに計画	当人 1, 17	1-2/-0	i					
市民	意向	■事業の取組状況 1.0%	34.	1%		57. 2%	7. 7%			
調査	結果	D 0%		20%	40%	60% 80%	100%			
			口其	明待以上 □期	待通り ■足	りない ■やり過ぎ 				

大分類		34 地球環境		中分類	地球温明	爰化への対応			
小分	分類	温室効果ガスの排出抑制							
事訓	業名	66 住宅用省エネルギー設備	<b>请導入</b> 仮	進事業					
(所管	部署)	(環境部 環境政策課)							
		地球温暖化対策の推進とクリーンで自立・分散型エネルギーの利用を促進するた							
事業	概要	め、住宅用燃料電池コージェネレーションシステムをはじめとした省エネルギー							
		設備の設置費用の一部を助	成した	0					
		26 年度	27 年度			28	年度		
年	計画	<ul><li>○住宅用省エネルギー設備の 設置助成</li><li>・燃料電池 (エネファーム)</li><li>・リチウムイオン蓄電池</li><li>・HEMS</li><li>・電気自動車充給電設備</li></ul>		同左		ī	司左		
年度ごとの事業内容	実績	○住宅用省エネルギー設備の 設置助成 ・燃料電池(エネファーム) 78 件 補助額 7,800,000 円 ・リチウムイオン蓄電池 14 件 補助額 1,400,000 円 ・HEMS 25 件 補助額 250,000 円 ・電気自動車充給電設備 0 件 補助額 0 円	設置 ・燃料 ・リチ! ・HEN ・電気	電池(エネファーム) 補助額 11,0 ウムイオン蓄電 補助額 4,2 MS 補助額 3 自動車充給電記 補助額	110 件 00,000 円 這池 42 件 00,000 円 38 件 80,000 円 设備 1 件 50,000 円	○住宅用省エ 設置助成 ・燃料電池(コ ・リチウムイン ・HEMS ・電気自動車5 ・太陽熱利用	オン蓄電池		
事	計画	9, 619 千円	16, 819 千円				16,819千円		
事業費	実績	9, 456 千円		15, 6	692 千円		13, 775 千円		
ᄴ		設備導入世帯数(年度末)							
数値目標等	計画	230 世帯		2	230 世帯		230 世帯		
等	実績	97 世帯		1	60 世帯		167 世帯		
	状況	■事業費比較 (3年間の実績計) / (3年間の計画事業費計)							
	急向 結果	入が多かったことから、事業 ■事業の取組状況 1.0% <b>D</b> 0%	34.	0%	0%	57. 8%	7. 2% 0% 100% ぎ		

大	分類	35 生活環境		中分類	身近な現	環境の保全			
小分	 分類	大気環境の保全							
事	<del></del> 業名	67 大気常時監視整備事業							
(所管	部署)					(環境部	環境保全課)		
	_	 大気汚染状況の常時監視を	 :行うた	め、測定局に	および親	ーーーーー 局において、	大気汚染自動		
事業	概要	測定機を計画的に設置・更新し、適正な管理を行った。							
		26 年度		27 年度	·	· 28 年度			
		(更新機器:計3機)		器:計3機)		(更新機器:			
	計画	・風向風速計:2機 ・気象観測計:1機	・窒素酸化物自動測定機:1機 ・浮遊粒子状物質自動測定機:			・オキシダン 1機	/卜自動測定機:		
		人 多 两位对 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1機			1 1/1/2			
				k素自動測定機 :器:計2機)	<b>&amp;</b> :1機	(更新機器: 詞	£ 1 ±9%\		
		○一般環境大気測定局		:奋·訂 2 (矮) 環境大気測定局	ā	〇一般環境大			
		・二酸化硫黄自動測定機 3機		上硫黄自動測定 2011年1月1日		・二酸化硫黄			
在		<ul><li>・窒素酸化物自動測定機 5機</li><li>・オキンダント自動測定機 3機</li></ul>		竣化物自動測定 ント自動測定機	≦機 5機 3機	・窒素酸化物・オキシダント自動			
度		· 炭化水素自動測定機 1機		水素自動測定機		71177 7 1 1 1 2	(うち1機更新)		
١٠		・浮遊粒子状物質自動測定機	沙水		機更新)	・炭化水素自	動測定機 1 機 物質自動測定機		
∂		5機 ・微小粒子状物質自動測定機	• 浮班	位子状物質自動	7側足機 5機	• 存避私于扒	.物負日期側止機 5 機		
年度ごとの事業内容		2 機			機更新)	・微小粒子状	物質自動測定機		
内	実績	・風向・風速計 5機 (うち2機更新)	・微小	位子状物質自重	カ測定機 2 機	・風向・風速	2 機 計 5 機		
容	入順	・気象計 1機	• 風向	• 風速計	5機	・気象計	1機		
		(うち1機更新)	・気象		1機	○自動車排出			
		<ul><li>○自動車排出ガス測定局</li><li>・窒素酸化物自動測定機 3機</li></ul>		車排出ガス測定 竣化物自動測定		・窒素酸化物 ・一酸化炭素			
		(うち1機更新・27年度更新予定分)	• 一酸	<b>L炭素自動測</b> 定	三機 3機	• 炭化水素自	動測定機 1機		
		・一酸化炭素自動測定機 3機 ・炭化水素自動測定機 1機		水素自動測定機 並子状物質自動		· 浮遊粒子状	:物質自動測定機 3 機		
		・浮遊粒子状物質自動測定機			3 機	・微小粒子状	物質自動測定機		
		3 機 ・微小粒子状物質自動測定機	・微小	位子状物質自重	加測定機 1 機		1 機		
		1機			1 7攻				
事業費	計画	9, 416 千円		12, 8	824 千円		6, 414 千円		
費	実績	9, 154 千円		9, 4	91 千円		7, 920 千円		
数		測定機器の更新率				1			
数値目標等	計画	100%			100%		100%		
標等	実績	133%			67%		100%		
		■事業費比較 (3 年	- 手間の実	(3)	年間の計	画事業費計)			
達成	状況	<b>A</b> (26,	, 565) =	二円/ (28,65	4) 千円=	=92.7%			
等			下間の実	(議計) / (3	年間の計	画数値目標計	+)		
				$(300\%) \times 1$					
							10.70		
	意向	■事業の取組状況 4.39			75. 9%		18. 7% 1. 1%		
調査	結果	<b>A</b> 0%		20% 40 明待以上 □期待	0% ∮通り ■足	60% 8 りない ■やり過	80% 100% 引ぎ		
			_,		, ~= ,C	, GV - 1. 7. 世			

大/	 分類	35 生活環境		中分類		建康と安全で清潔な生活環			
			(日本)で		境の保持	寺			
-	分類 <del></del>	市民・事業者の生活環境の		) りる伯男	义饭				
	業名	68 市民マナー条例推進事業	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,						
(所官	部署)	(市民部 市民安全課) 受動喫煙等から市民の健康被害を防ぎ、安全で清潔な生活環境を守るため、「市							
事業	機要	受動喫煙等から巾氏の健康     民マナー条例  (通称) を							
		26 年度	EXE O	27 年度	( 11 )61112	28 年度			
	計画	・市民マナー協力団体登録団体 数の拡大 ・市民マナーサポーター活動の 拡充 ・健康・安全・清潔な地域づく り協議会の活動支援		同左		同左			
年度ごとの事業内容	実績	○路面シートの貼付 598 枚 ○啓発シールの配布 2,191 枚 ○市民マナー条例推進指導員 の巡回 ・市民マナー条例推進指導員 ・ 12 人 (警察 O B) ・ 過料件数 1,891 件 ○市民マナー条例啓発ポスター・標語コンクール ○啓発標語優秀作品の懸垂幕設置 ・ 3 箇所 (本庁舎、行徳支所、大柏出張所) ○横断幕の設置 (12 箇所) ○市民マナーサポーター・登録者数 (H27.3 末時点) 199 人 ○市民マナー協力団体 ・登録団体数 (H27.3 末時点) 9 団体 (民間企業、大学、高齢者クラブ等)	〇〇 ・・・〇 ○ ・・○ ・・○ ○ ・・○ ○ ・・○ ○ ・・○ ○ ・・○ ○ ・・○ ○ ・・○ ○ ・・○ ・・○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	マナー条例推進指導員 12 人(警察OB)		○路面シートの貼付 ○啓発シールの配布 ○市民マナー条例推進指導員 の巡回 ○市民マナー条例啓発ポスタ ー・標語コンクール ○啓発標語優秀作品の懸垂幕 設置 ○市民マナーサポーター ○市民マナー協力団体 (民間企業、大学、高齢者クラブ等)			
事	計画	45, 178 千円		45, 178 千円		45, 178 千円			
事業費	実績	43, 982 千円		45, 3	362 千円	44, 818 千円			
数		市民マナー協力団体の登録	数						
数値目標等	計画	10 団体			15 団体	20 団体			
等	実績	9 団体			15 団体	20 団体			
		■事業費比較 (3 年	手間の実	(3)	年間の計	画事業費計)			
達成	状況	<b>A</b> (134	4, 162)	千円/ (135,	534) 千月	月=99.0%			
4	等	■数値目標等比較 (28	年度末の	の実績見込み	(28 / J)	年度末の計画)			
		<b>A</b> (20	団体)/	(20団体)	$\times 100 = 1$	00 点			
	₿意向 ₹結果	■事業の取組状況 4.33 <b>C</b> 0%			↓ 0% 寿通り ■足	29.2% 5.1% 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ			

大	分類	36 資源循環型社会		中分類	3 R の打	<b></b>			
小约	分類	廃棄物の発生の抑制							
事	業名	69 ごみ発生抑制等啓発事業	<b></b>						
(所管	部署)	(清掃部 循環型社会推進課)							
		ごみの発生の抑制を図るため、ごみ分別ガイドブックや小学生用副読本等を配布							
事業	概要	し市民に情報を提供するとともに、市民が集まるイベントでの啓発活動や各地域							
		での説明会を実施した。							
		26 年度	27 年度			28 年度			
	計画	・ごみ分別ガイドブック・チラシや小学生用副読本等の配布 ・イベントでの啓発活動や各地域での出前説明会の実施		同左		同左			
年度ごとの事業内容	実績	○六市清掃協議会啓発用品 (生ごみ水切り器) 1,233 個 ○小学生用副読本 (ゴミ探偵団が行く!) ・市内公私立の小学 4 年生等に 配布 4,800 部 ○ごみ分別が イドブック・チラシ ・転入者等を中心に配布 45,000 部 ○出前説明会 59 回実施 参加者数 延 2,958 人 ○環境フェア、3 R推進月間、 市民まつり等でパネル展示 や啓発イベントを実施	○六市清掃協議会啓発用品 (エコトートバッグ) 637個 ○小学生用副読本 (ゴミ探偵団が行く!) ・市内公私立の小学4年生等に配布 5,000部 ○ごみ分別がイ・ブック・チラシ ・転入者等を中心に配布 45,000部 ○出前説明会 54回実施参加者数 延3,132人 ○環境フェア、3R推進月間、市民まつり等でパネル展示や啓発イベントを実施			○六市清掃協議会啓発用品 (エコトートバッグ) ○小学生用副読本 (ゴミ探偵団が行く!) ・市内公私立の小学4年生等に 配布 ○ごみ分別がイドブック・チラシ ・転入者等を中心に配布 ○出前説明会 250回実施予定 (ごみ収集回数減などの各自 治会への説明会を含む) ○環境フェア、3R推進月間、 市民まつり等でパネル展示 や啓発イベントを実施			
事業費	計画	3, 422 千円		3, 4	122 千円	3, 422 千円			
費	実績	3, 319 千円		3, 6	883 千円	4, 899 千円			
数		説明会参加者数(年間・延	べ)						
数値目標等	計画	1, 000 人		1	, 000 人	1, 000 人			
等	実績	2, 958 人		3	3, 132 人	7, 500 人			
	状況 等	<b>A</b> (11, ■数値目標等比較 (3 <sup>£</sup>	(3年間の実績計) / (3年間の計画事業費計) (11,901) 千円/ (10,266) 千円=115.9% (3年間の実績計) / (3年間の計画数値目標計) (13,590人) / (3,000人) ×100=453点						
-	記意向 話果	■事業の取組状況 6.5 <b>B</b> 0%			」 1.3% ↓ 0% 手通り ■足	23.3% <b>2.</b> 9% 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ			

大	 分類	36 資源循環型社会		中分類	3 R の打	推進				
小约	分類	資源の循環的な利用の促進	<u> </u>							
事	<del></del> 業名	70 分別収集促進事業								
(所管	部署)			(清掃部	循環型	社会推進課 清掃事業課)				
中米	: +ATT 7775	資源の循環的な利用の推進	しのため	、市民への	排出ルー	ルの周知・啓発を行うとと				
争未	概要	もに、分別収集体制を維持し、ごみの減量と資源化を進めた。								
		26 年度		27 年度		28 年度				
年度	計画	<ul> <li>○12 分別収集の維持と適正排出の確保</li> <li>・燃やすごみ</li> <li>・燃やさないごみ</li> <li>・有害ごみ</li> <li>・大型ごみ</li> <li>・プラスチック製容器包装類</li> <li>・ビン</li> <li>・新聞</li> <li>・雑誌</li> <li>・ダンボール</li> <li>・紙パック</li> <li>・布</li> </ul>		同左		同左				
年度ごとの事業内容	実績	○12 分別ごみ・資源物の収集 ・燃やすごみ 79,561t ・燃やさないごみ・有害ごみ 3,821t ・大型ごみ 1,633t ・ビン・カン 4,067t ・プラスチック製容器包装類 5,754t ・紙類・布類 8,594t ・小型家電 2t 12 分別収集等の総排出量 108,081 t (集団資源回収量 4,651t 含み小型家電 2t 除く)	・燃や・ ・大ビプラ ・ 紙型 ・ 小型 ・ 12 分別	別ごみ・資源 すごみ さないごみ・ <sup>2</sup> ごみ ・カン スチック製容 ・ 本類 家電 収集等の総排 原回収量 4,585t 1	○12 分別ごみ・資源物の収集 ・燃やすごみ ・燃やさないごみ・有害ごみ ・大型ごみ ・ビン・カン ・プラスチック製容器包装類 ・紙類・布類 ・小型家電					
事	計画	2, 062, 795 千円		2, 062,	795 千円	2, 062, 795 千円				
事業費	実績	2, 062, 050 千円		2, 146,	025 千円	2, 158, 174 千円				
数		一日一人当たりの排出量	(年間)							
数値目標等	計画	840 g			835 g	830 g				
等	実績	828 g			814 g	814 g				
	:状況 等	■事業費比較 (3 年間の実績計) / (3 年間の計画事業費計) A (6, 366, 249) 千円/ (6, 188, 385) 千円=102.9% ■数値目標等比較 (28 年度末の実績見込み) / (28 年度末の計画) A 200- (814 g) / (830 g) ×100=102 点								
	·意向 ·結果	■事業の取組状況 6.6 <b>B</b> 0%	<u>'</u>	20%	→ 69.7% → 40% 待通り ■足	18.8% 4.9% 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ				

基本目標 5 市民と行政がともに築くまち

大	分類	37 協働・市民参加		中分類	協働に。	よるまちづくりの推進
小人	分類	協働の仕組みづくりの推進	É			
事	業名	71 大学との連携				
(所管	部署)					(企画部 企画課)
_ <del></del>		- 協働によるまちづくりを推	進する	ため、大学	と行政の	
事業	概要	用して、地域への貢献など 用して、地域への貢献など	広範な	連携事業を	推進した	0
		26 年度		27 年度		28 年度
		○事業計画に基づき連携事業				
		を実施・検証				
	計画			同左		同左
左						,
度						
الح						
の重						
年度ごとの事業内容		○計画通り事業を実施	○計画	 通り事業を実施	<u>.</u> <u>ti</u>	 ○計画通り事業を実施
容						
	実績					
事	計画	0 千円			0 千円	0 千円
事業費	 実績	0 千円			0 千円	0 千円
		包括協定連携事業実施率(	   	紫粉 / 針面道		 年間)
数値目標等			ズルロザラ	下外/ 川凹寸		
目標	計画	80%			90%	100%
等	実績	87%			118%	100%
		■事業費比較 (3.4	<b>手間の</b> 集	績計) / (3	年間の計	画事業費計)
達成状況		<del>-</del> (0)	千円/	(0) 千円=0	1%	
\$	等	■数値目標等比較 (3.4	<b>手間の</b> 実	(3) (3	年間の計	画数値目標計)
		<b>A</b> (30	5%) /	$(270\%) \times 1$	00=113,	点
市民	意向	■事業の取組状況 5.6 5.6	98		75. 6%	15. 9% 2. 9%
	.总问 :結果	<b>A</b> 0%		20% 4	0%	60% 80% 100%
#17 <del>프</del>	-11471	,,		明待以上 □期待		りない ■やり過ぎ

大约	分類	38 情報の発信・提供		中分類	市民と行	<b>宁政の情報の</b>	共有化			
小名	分類	広報活動の充実								
事	業名	72 インターネット放送局道	軍営事業	<u> </u>						
(所管	部署)					(企画部	広報広聴課)			
車業	概要	市の事業や行政活動を市民	に広く	紹介すると	ともに、	本市の魅力を	全国に配信す			
ナベ	1711 X	るため、インターネットを活用した情報提供を行った。								
		26 年度		27 年度		28	年度			
年度ごとの事業内容	計画	・市の事業や施策、施設案内、イベントなどテーマごとに制作したPV及びCATVで放送済みの市広報番組や市議会定例会中継を市公式Webサイト上で公開	○市公	同左 式W e b サイ	ト上に映		司左 b サイト上に映			
内容	実績	像を公開 ・市の紹介映像等 ・市広報番組映像 ・市議会定例会中継	像を ・市の ・市広		下上に吹	・市のPR動・市広報番組・市議会定例	画等 映像			
事業費	計画	1, 846 千円		1,846 千円			1, 846 千円			
費	実績	1, 822 千円		1, 7	731 千円		1, 382 千円			
数		視聴者数(年間・延べ再生	三回数)			T				
数値目標等	計画	15, 000 件		15	5, 500 件		16, 000 件			
等	実績	18, 145 件		15	5, 788 件		16, 000 件			
	状況 等	<b>B</b> (4,5 ■数値目標等比較 (3 <sup>4</sup>	(3年間の実績計) / (3年間の計画事業費計) (4,935) 千円/ (5,538) 千円=89.1% (3年間の実績計) / (3年間の計画数値目標計) (49,933件) / (46,500件) ×100=107点							
	意向 結果	■事業の取組状況 3.6 <b>B</b> 0%			」 .2% ↓ O% 手通り ■足	↓ 60% 8 りない ■やり過	18.8% 4.4% 0% 100% ぎ			

大分類		39 地域コミュニティ・市目 (1) 10 10 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11		R活動 中分類 地域コミュニティの活性化			
	<u>2 公</u> 分類	自治会活動への支援	VIII 293	1 73 75	70.30	(a) y y y a vilia iz la	
-	<del></del>	73 自治会総合支援事業					
_	部署)					(市民部 地域振興課)	
(// [	, HI- III /	<u>-</u> 市民協働の主体である自治	会が永	続的に運営	できるよ		
事業	<b>養概要</b>	加入促進」「加入者へのイ 4本柱で、総合的に支援し					
		26 年度		27 年度		28 年度	
	計画	○自治会の加入促進 ・加入促進マニュアル作成 ○加入者へのインセンティブ拡大 ・地域ポイント制度との連携 ○PRの強化 ・自治会PR映像の作成及び公共施設等での放映 ○活動支援 ・自治会のイベントの充実		同左		同左	
年度ごとの事業内容	実績	<ul> <li>○自治会の加入促進</li> <li>・花の種の袋に自治会加入のPRを掲載して、各自治会に配布</li> <li>・懸垂幕を本庁前に設置</li> <li>・自治会連合協議会と連携して、市民まつり、で加入促進リーフレット及び啓発グッズを配布、自治会活動を紹介するDVD放映・パネル展示を実施</li> <li>○PRの強化</li> <li>・市公式 Web サイトで自治会行事の紹介</li> <li>・市民課等の待ち時間やイベント等で自治会活動紹介DVD放送</li> </ul>	・花の種の袋に自治会加入の		治 置 連 ま レ 、 放 か D が D が D が D が D が D が D が D が D が の の の の の の の の の の の の の	<ul><li>○自治会の加入促進</li><li>○PRの強化</li><li>○活動支援</li></ul>	

		O MARITIME A THE MARIE CALLA COLOR (0.0)						
事業費	計画	1,000 千円	1,000 千円	1,000 千円				
費	実績	622 千円	453 千円	689 千円				
数		自治会アンケートで自治会総合支援事業について効果があるとの回答した割合 (年度末)						
数値目標等	計画	60%	70%	80%				
等実績		50%	50%	60%				
	<b>沙状況</b> 等	D (1,7 ■数値目標等比較 (3 年 C (160 自治会加入促進のためのリー 度に終了したこと、地域活動 経費を抑えることができ、事 また、自治会加入促進のた	F間の実績計)/(3年間の計764)千円/(3,000)千円=5764)千円/(3,000)千円=5764) /(3年間の計70%)/(210%)×100=76点でフレット印刷数の精査、まままず成塾など講師費・会場費で事業費について計画を大幅にあめの取り組みを行ったが、新められていることなどから、	8.8% 画数値目標計) たパネルの作成が平成 26 年 の見直しを行ったことから、 下回ることができた。 規加入につなげるための P				
	記意向 E結果	■事業の取組状況 <sup>1.</sup> D 0%	48.2% 	45.8% 4.9% 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ				

大	分類	40 政策展開		中分類	法務能	力の向上			
小约	分類	法制実務研修の実施							
事	<del></del> 業名	74 職員研修事業							
(所管	部署)					(総務部 人事課)			
		時代の変化や市政の課題に的確に対応できる知識・能力を持った職員を育成する							
<del>+</del> **	- 4017 <del>2015</del>	ため、『市川市人材育成基本方針』及び『職員研修基本方針』に基づき、階層別							
争耒	概要	研修などの集合研修を実施	近した。	特に、政策が	形成能力の	の基礎となる法的知識を高			
		めるため、階層別の必修研	F修とし	て法令研修	を実施し	た。			
		26 年度		27 年度		28 年度			
年度ごとの事業内容	計画	○指定研修 ○法令研修 ・総務省自治大学校 ・市町村職員中央研修所 ・千葉県自治研修センター ・全国地域リーグー養成塾 ・市町村職員海外派遣研修 ○その他 ・希望制の実務研修 ・職場研修支援 ・接遇対応向上の取り組み		同左		同左			
事業内容	実績	○指定研修 597人 ○法令研修 173人 ○派遣研修 ・総務省自治大学校 5人 ・市町村職員中央研修所 47人 ・千葉県自治研修センター 60人 ・全国地域リーゲー養成塾 1人 ・市町村職員海外派遣研修 1人 ○その他 ・希望制の実務研修 ・職場研修支援 ・接遇対応向上の取り組み	・市町村 ・千葉! ・全国 <sup>リ</sup> ・市町村 〇その付 ・特別紀 ・希望記 ・職場紀	开修 开修 省自治大学校 対職員中央研修 見自治研修センタ・ 也域リータ・一養成 け職員海外派遣 也	を所 32 人 - 71 人 塾 1 人 研修 1 人	○指定研修 ○法令研修 ・法令研修 ・総務省自治大学校 ・市町村職員中央研修所 ・千葉県自治研修センター ・全国地域リータゲー養成塾 ・市町村職員海外派遣研修 ○その他 ・特別研修 ・希望制の実務研修 ・職場研修支援 ・接遇対応向上の取り組み			
事	計画	12, 422 千円		12, 422 千円		12, 422 千円			
事業費	実績	11, 299 千円		10, 6	602 千円	11, 668 千円			
数		法令研修受講者数(年間·	延べ)						
数値目標等	計画	190 人			190 人	190 人			
標等	実績	173 人			312人	370 人			
		■事業費比較 (3 年	-      下間の実	績計) / (3	年間の計	画事業費計)			
達成	状況		, 569) ∃	三円/ (37, 26	6) 千円=	=90.1%			
4	等	■数値目標等比較 (3 年		(3)	年間の計	画数値目標計)			
		<b>A</b> (85)	5人)/	(570 人) ×	100=150	点			
	意向	■事業の取組状況 2 8M <b>B</b> 0%		1	9% 	15.8% 7.5% 60% 80% 100% りない ■やり過ぎ			

大	分類	41 行政体制		中分類	民間活力	力の活用				
小点	分類	PPPの推進								
事	業名	75 民営化推進事業								
(所管	部署)	(経営改革室 経営改革課)								
丰业	概要	効率的な行政運営を推進す	るため	、直営で管理	埋している	る公の施設の	経営手法の見			
争未	恢安	直しや、経営主体の民営化等を進めた。								
		26 年度		27 年度		28	年度			
年度ごと	計画	<ul> <li>○地方卸売市場</li> <li>・民営化のロードマップの再構築</li> <li>○保育園</li> <li>・指定管理者制度の保育園の私立化支援</li> <li>○自転車等駐車場</li> <li>・民営化支援</li> <li>○保健医療福祉センター</li> <li>・経営効率化支援</li> </ul>	<ul><li>○地方卸売市場</li><li>・民営化支援</li><li>○保育園</li><li>・指定管理者制度の保育園の私立化(4園)</li><li>○自転車等駐車場</li><li>・民営化支援</li><li>○保健医療福祉センター</li><li>・経営効率化支援</li></ul>			○地方卸売市 ・民営化支援 ○保育園 ・指定管理者制 立化(2園) ○自転車等駐 ・民営化支療福 ・経営効率化	制度の保育園の私 車場 祉センター			
年度ごとの事業内容	実績	<ul><li>○地方卸売市場</li><li>・民営化準備会設立</li><li>○自転車等駐車場</li><li>・市営駐輪場の運営手法検討</li><li>○保健医療福祉センター</li><li>・取組状況および進捗状況の把握</li></ul>	・民営作 ・3 園の ・1 画転車 ・市営駅 ・市営駅 営手が ごその作	の民営化 車等駐車場 注輪場の使用料 医療福祉セン 去見直し施設へ 也 音福祉施設3施	ター等運への支援	○保健医療福祉・介護老人保健 民営化 ○その他	進 と 車場 ○経営状況を分析			
事業費	計画	0 千円		0 千円			0 千円			
費	実績	0 千円			0千円		0 千円			
		民営化した施設数								
数値目標等	計画	_		(保育園	4 施設 3 4 園)	(	2 施設 (保育園 2 園)			
標等	実績	I		(保育	3施設 園3園)		5 施設 介護老人保健施設 南八幡ワークス)			
達成状況等		— (0) ■数値目標等比較 (3 <sup>£</sup>	(3年間の実績計) / (3年間の計画事業費計) (0) 千円/ (0) 千円=0% (3年間の実績計) / (3年間の計画数値目標計) (8施設) / (6施設) ×100=133点							
	意向 活結果	■事業の取組状況 4.89 <b>B</b> 0%		-	」 2.1% ↓ 0% 手通り ■足	60% 8 りない ■やり過	21. 8% 1 3% 0% 100% **			

大	分類	42 窓口・相談機能	中分類 市民村	談機能の充実					
小台	分類	市民の目線に立った相談の	)充実						
事	<del>工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工</del>	76 総合市民相談・案内事業	<u> </u>						
(所管	部署)	(市民部 総合市民相談課)							
		 市民の目線に立った相談の		 炎員及び弁護士等の専門家に					
事業	概要	よる相談を実施した。							
		26 年度	27 年度	28 年度					
		・民事一般相談及び法律相談な	27 +12	20 +12					
	=1 -	どの特別相談							
	計画	_ ,,,,,,,,,,	同左	同左					
		○一般相談	○一般相談	○一般相談					
		<ul> <li>市政相談 464 件</li> </ul>	• 市政相談 258 作						
年度		• 民事相談 4,152 件	・民事相談 3,194 作						
及ごし		・簡易相談 495 件 ○特別相談	・簡易相談 350 ℓ ○特別相談	‡ ・簡易相談 ○特別相談					
کے		<ul><li>・弁護士法律相談 745 件</li></ul>	<ul><li>→ 弁護士法律相談 754 件</li></ul>	· ·					
年度ごとの事業内容		<ul><li>可法書士法律相談 333 件</li></ul>	・司法書士法律相談 331 f						
業		<ul> <li>行政相談 6件</li> </ul>	<ul><li>・行政相談 3件</li></ul>						
容	実績	<ul> <li>不動産取引相談 183 件</li> </ul>	<ul><li>・不動産取引相談 195 件</li></ul>						
П		<ul><li>登記相談 100 件</li></ul>	<ul><li>・登記相談 130 件</li></ul>						
		<ul><li>税金相談 110 件</li></ul>	・税金相談 94 作	• 税金相談					
		<ul><li>・交通事故相談 124 件</li></ul>	・交通事故相談 107 作	・ 交通事故相談					
		· 行政書士相談 73 件	・行政書士相談 55 件	・行政書士相談					
		合計 6,785件	合計 5,471 4	‡					
重	計画	15, 020 千円	15, 020 千円	15, 020 千円					
事業費		,	,	, , , , , ,					
費	実績	12,895 千円	13, 498 千円 10, 019 千円						
ᄴ		市民相談件数(年間・延~	~)						
値	計画	9, 000 件	9, 000 件	9,000件					
数値目標等		0, 000   <del> </del>	0, 000	0, 000   <del> </del>					
等	実績	6, 785 件	5, 471 件	6,000件					
		■事業費比較 (3.4	<b></b> 手間の実績計)/(3 年間の	計画事業費計)					
達成状況		<b>B</b> (36	,412) 千円/ (45,060) 千円	]=80.8%					
4	等	■数値目標等比較 (3.4	手間の実績平均)/(3 年間	の計画数値平均)					
		<b>A</b> 200-	(6,085件) / (9,000件)	×100=132 点**					
市民	意向	■事業の取組状況 5.5	75. 8%	16. 9% 1.					
調査	結果	<b>A</b> 0%	20% 40%	60% 80% 100%					
			□期待以上 □期待通り ■	足りない ■やり過ぎ					

※相談件数については減少することを目指していることから、減少の度合いを評価するように点数化した

大分類		43 財政運営		中分類	自主財源の充実・確保			
小分類		税財源の確保						
事業名		77 納税環境整備事業						
(所管部署)		(財政部 納税・債権管理課)						
事業概要		納税者の利便性向上を図るため、マルチペイメントネットワークを活用し、コン						
		ビニエンスストアにおける納税やインターネット上での納税、クレジットカード						
		による納税、口座振替を実施した。						
		26 年度	27 年度			28 年度		
年度ごとの事業内容	計画	<ul><li>・コンビニ納税の実施</li><li>・インターネット上での納税の実施</li><li>・クレジット納税の実施</li><li>・口座振替の実施</li></ul>	同左			同左		
	実績	<ul><li>・コンビニ納税</li><li>・インターネット納税</li><li>・クレジット納税</li><li>・口座振替</li><li>による納付利用件数</li><li>895,704件</li></ul>	・インタ ・クレ? ・口座!	呐付利用件数	103,615 件	<ul><li>・コンビニ納税</li><li>・インターネット納税</li><li>・クレジット納税</li><li>・口座振替</li><li>による納付を実施</li></ul>		
事	計画	93, 741 千円		95, 803 千円		97, 910 千円		
事業費	実績	93, 846 千円		102, 188 千円		100, 968 千円		
数值		コンビニ納税、インターネット納税、クレジット納税、口座振替における納付利 用件数(年間延べ件数)						
数値目標等	計画	890, 000 件		910, 000 件		930, 000 1	件	
等	実績	895, 704 件		903	8,615件	930, 000 (	件	
達成状況等		■事業費比較 (3年間の実績計) / (3年間の計画事業費計) A (297,002) 千円/ (287,454) 千円=103.3% ■数値目標等比較 (3年間の実績平均) / (3年間の計画数値平均) A (909,773件) / (910,000件) ×100=100点						
	意向語無	■事業の取組状況 <b>A</b> 0%			75.3% ↓ 0% 宇通り ■足	13.1% 3.0% 60% 80% 1009 りない ■やり過ぎ		

大分類		44 広域行政		中分類	広域行政の推進			
小分類		広域行政の調査・研究						
事業名		78 広域行政推進事業						
(所管	部署)	(企画部 企画課)						
事業概要		近隣自治体等との連携の推進を図るため、情報交換や共通課題の解決に向けた調						
		査・研究などを行います。また、必要に応じ国や県への働きかけを行った。						
		26 年度		27 年度		28 年度		
年度ごとの事業内容	計画	<ul><li>○京葉広域行政連絡協議会</li><li>・広域行政事業の調査・研究</li><li>・県への要望活動</li><li>等</li></ul>	同左			同左		
	実績	○京葉広域行政連絡協議会 船橋市および浦安市と連携 (主な取り組み) ・広域行政事業の調査・研究 ・広域行政課題への対応 ・県に対する要望活動 ・広域行政問題研修会の開催	船橋i (主な! ・広域i ・広域i	広域行政連絡協 市および浦安市 取り組み) 行政事業の調査 行政課題への対 対する要望活動 行政問題研修会	Tと連携 至・研究 対応 动	○京葉広域行政連絡協議会 船橋市および浦安市と連 (主な取り組み) ・広域行政事業の調査・研 ・広域行政課題への対応 ・県に対する要望活動 ・広域行政問題研修会の開	携究	
事業費	計画	150 千円		1	50 千円	150 -	千円	
費	実績	150 千円		1	50 千円	150 🕂	戶円	
数		国・県への要望に対する前向きな回答の件数(年間・延べ)						
値目	計画	7 件			7件	7	7件	
数値目標等	実績	7件			7件	7	7 件	
	<ul> <li>達成状況</li> <li>等</li> <li>事業費比較</li> <li>(3年間の実績計)/(3年間の計画事業費計)</li> <li>(450) 千円/(450) 千円=100.0%</li> <li>事数値目標等比較</li> <li>(3年間の実績平均)/(3年間の計画数値平均)</li> <li>(7件)/(7件)×100=100点</li> </ul>				%			
市民意向調査結果		■事業の取組状況 2 2% <b>A</b> 0%		-	」 7.4% ↓ 0% ∮通り ■足		2% - 00%	

大分類		45 情報化	中分類	ICTを生かした行政事務の効率化の推議			
小分類		情報システムの調達の最適化					
事業名		79 個人番号制度に対応するための基幹系システム改修事業					
(所管部署)		(企画部 情報システム課)					
事業概要		社会保障・税制度で個人番号の利活用を図るため、自治体間の枠を超えた情報共					
		有・情報連携できる仕組みの構築(既存基幹系システムの改修)を行った。					
ı		26 年度	27 年度		28 年度		
		○住民記録システム等の改修	○国の法令に基づ	きシステム	○国の法令に基づき情報連携		
		等を実施	改修等を実施 ・10 月に住民票を有	する全ての	テスト及び運用テストを実 施		
			市民に1人1つ		иш		
			桁)を通知				
	計画		・1 月に個人番号カ	ードを交付			
年							
度							
ے							
事							
年度ごとの事業内容							
容		○計画通り事業を実施	○国の法令に基づ	きシステム	○計画通り事業を実施		
			改修を行った ○団体内統合宛名	システムの			
			構築及び連携テ				
	実績		した				
事	計画	108, 600 千円	274,	727 千円	68, 451 千円		
事業費	実績	81, 009 千円	271, 653 千円		68, 451 千円		
*/-		事業内容の達成率(年度末)					
値	計画	100.0%	100.0%		100.0%		
数値目標等							
等	実績	77. 9%		99. 1%	100. 0%		
達成状況		■事業費比較 (3年間の実績計) / (3年間の計画事業費計)					
		<b>A</b> (421, 113) 千円/ (451, 778) 千円=93. 2%					
4	等	■数値目標等比較 (3年間の実績平均) / (3年間の計画数値平均)					
		<b>A</b> (92%	%) / (100%) ×	100=92 点			
市民意向		■事業の取組状況 <sup>2 8%</sup>	69	1. 4%	18. 1% 9. 7%		
調査結果		B 0%	20%	40%	60% 80% 100%		
F 2-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1			□期待以上 □期	待通り ■足	りない ■やり過ぎ		