

平成29年度 市川市市民活動団体事業補助金 実績審査資料

番号	団体名	交付決定時の指摘事項	審査いただきたい内容 (適正な支出か、支出費目の変更は認められるか、審査にあたり事務局からの申し送り事項など)	審査会委員からの質問事項等	事業実施団体への確認内容および事務局からの回答内容
3	クリオネ		臨床心理士の講演については、講師の父上のご不幸のため、講師を変更した。(代わりにケースワーカーが講演したので、事業の内容は変わらず開催できた。)	臨床心理士とケースワーカーの謝金が同額なのですか？報償費はそのまま良いのでしょうか？	報償費について、 6/3 14,000円×2人 2/24 は臨床心理士からケースワーカーに変更したことに伴い、当初35,000円で予算計上していたところを、 20,000円×1人(ケースワーカー)に謝礼金額を変更しております。 ※ケースワーカーは、千葉市の児童相談所に勤務しており、不登校の相談を受けており事業実施に必要な専門的なスキルを持った方を招聘しております。
4	傾聴ボランティア「赤とんぼ」			施設との協力関係はどんな事か。	個々に合った対応をするため、傾聴対象者の情報等を事前に入所施設と協力しながら入手することです。
5	すがの会			多くの場面づくり、普及作戦が必要 団体へ：他団体への参考までに、紙芝居と語りを年間計画にいでて声をかけてくださる“各方面”の団体を差支えなければ教えてください。 市へ：永六輔さんは今年ではなく2016年に亡くなっています。昨年の成果と同じ文章でしょうか。一応確認願います。	「各方面」について、塩焼子ども会、曾谷高齢者クラブ、行徳法伝寺、市川案内人の会、菅野小学校、菅野小学児童保育クラブ、第二中ブロックコミュニティークラブ、中山ひなまつり協議会、国府台女子学院等、行政、民間団体問わず地域に根差した連携により活動を上げております。 永六輔さんについて、ご指摘のとおり「今年亡くなった」という記載は誤りでしたが、実施内容、成果については今年度実施されたとおりとなっております。また、昨年度の実績報告書を確認し、同じ文章でないことも確認しております。
8	市川市マンション管理組合協議会	口頭で説明すること：郵送料のわりに参加者が少なく、効率が悪いため効果的な周知方法を検討してください。	・H29年度は住環境整備課と共催のため、概算払いの交付請求をしなかった。 ・セミナーとしては、住環境整備課の予定に入っている今年(平成30年度)は事業として申請しない。 ・交流会(住んでいる人の情報交流)としては、今年も申請する。	受益者負担で検討を要する。	マンション入居者から、マンションにある問題点を共有し、感心を持ってもらうためのセミナーや交流会を行っているが、無料で開催するところがほとんどである(市で予算措置するところもある)ようです。
9	ウェスタン・マジッククラブ市川			事業収入の検討は？	マジックを通して、子供から高齢者までふれあいの場を作り、夢と元気を与える事業であり、少しでも多くの方々に楽しんでもらうために、少しでも利用者の負担を少なくしたいと考えて活動している、との事です。
13	重度障害者団体あじさいの会		・今後、準備のための介護タクシー代も、補助対象として認めて欲しい。(要望)	10/22は、会員7名でボランティアが15名、12/10は会員7名ボランティア13名とありますが、参加者は、会員のみでしょうか？外部からの参加者は？社会参加とは？ 市へ：①収入欄のクリスマス会内訳を②交通費で認めなかった9240円の内訳を、5/8口頭で良いので教えてください	・10/22と12/10の参加者とは、重度在宅介護者のことで、ボランティアとはあじさいの会員で、外部からの参加者はいません。 ・収入欄のクリスマス会の内訳は、会員(在宅重度障害者7名)が1人2,500円、ボランティア(ボランティア参加者13名)が1人1,000円となります。この会費は、ビックエコーで開催したクリスマス会の飲食代等の参加費です。 ・交通費で認めなかった9,240円の内訳ですが、これはクリスマス会前に、備品等の買出しを行った際に利用した、介護タクシー代です。
15	いちかわ芸術文化協会			参加団体数は15団体ですか？	参加団体数は20団体です。

平成29年度 市川市市民活動団体事業補助金 実績審査資料

番号	団体名	交付決定時の指摘事項	審査いただきたい内容 (適正な支出か、支出費目の変更は認められるか、審査にあたり事務局からの申し送り事項など)	審査会委員からの質問事項等	事業実施団体への確認内容および事務局からの回答内容
16	まちのすみかの会市川支部	口頭で説明すること：受益者を増やす運営を行ってください。 通知書に意見として記載すること：食材費を原材料費から消耗品費に変更します。		市へ：積算の別紙があるときは、報告書に添付するか、A4版に記入するか、分かるようにご配慮ください。	申し訳ございません。別紙の添付が漏れておりました。 別紙の内容は下記の通りとなります。 5/13 1,200(脳トレ200×6名) 6/10 1,000(脳トレ200×5名) 7/15 1,200(脳トレ200×6名) 8/5 1,400(脳トレ200×7名) 9/9 2000(脳トレ200×10名) 9/16 1,800(梨街道300×6名) 9/18 9,500(ボサノバ1000×1名、500×17名) 10/28 1,000(脳トレ200×5) 11/11 1,800(脳トレ200×9名) 11/18 25,400(祭りずし1000×7名、800×23名) 12/9 1,200(脳トレ200×6名) 12/23 20,200(ライア1000×13名、800×9名) 1/13 2,800(脳トレ200×14名) 2/10 2,000(脳トレ200×10名) 3/10 3,000(脳トレ200×15名)
17	特定非営利活動法人ニッポンアクティブライフクラブ市川拠点「ナルク市川」			交通費実績が44760円となっていますが、内訳350×15×10=52500円と合いません。内訳を教えてください。	事務局で確認した支出の記録によると内訳は以下のとおりです。 ① (JR) ¥340×12回=¥4,080 ⑥ (JR) ¥320×12回=¥3,840 ② (JR) ¥320×12回=¥3,840 ⑦ (JR) ¥280×12回=¥3,360 ③ (JR) ¥340×12回=¥4,080 ⑧ (JR・メトロ) ¥660×10回=¥6,600 ④ (JR) ¥320×12回=¥3,840 ⑨ (JR) ¥320×12回=¥3,840 ⑤ (JR) ¥320×12回=¥3,840 ⑩ (JR・バス) ¥620×12回=¥7,440円 上記のとおり10名に対し、計44,760円と確認しております。
18	MOA食育ネットワーク千葉・ハピネスクラブ	通知書に意見として記載すること：原材料費を消耗品費に変更します。	・里芋堀り体験を企画したが、台風直撃で食品工場見学に変更した。	市へ：原材料費を消耗品費に変更の時は、(交付決定時)・支出の欄に173300円と記入してください。細かいことすみません。	・事業を10月に芋堀りから、食品時工場見学へ変更しましたが、生産現場に行って食品生産段階の過程を見学し、食の知識を身に付けて、食生活に役立てるという目的は達成できました。
29	東部マンドリーノ		+来年度は、賛助・受付他の交通費は報償費に加える。 ・会員所有の楽譜作成ソフトを利用して個々のパートに分けた楽譜を作成してコピーしている。その会員へ作成及びコピーの費用として団体から支出があり原材料費へ含め計上している。団体から会員への支出を補助対象経費として認めてよいか。 ※個人にコピーを依頼する理由は、①1つの楽譜から、パート部分のみを抜粋して作るため、何部も高価な楽譜を購入するより合理的である②見にくい譜面を明確にできる。 ・個人への支出(個人名義の領収書)について、補助対象経費として認めるかのご審査をお願いいたします。 印刷製本費にCD製作費として計上されていたことが新たに判明しました。これは団体PR用の音源として、演奏会で録音されたものから雑音等を除去したCDを製作する費用として個人に支出し、個人名義で領収書が発行されております。	・演奏会場への交通費が多額であり、その詳細が知りたい。 ・個人発行の領収書は問題。 ・来場者にアンケートを取っただけで、その結果が印象でしかなく、短くてもいいので結果のデータがほしい(何人が「満足」とか)。 社協の6,000円助成金は？	・演奏会場への交通費の詳細は以下の通りです。 7/9(会場：市川文化会館 30名分 22,376円)、7/30(会場：市川公民館 20名分 15,796円)、8/26(会場：市川公民館 11名分 10,182円 物資運搬車駐車場代 1,200円)、9/19(会場：やわらぎの郷 7名分 7,002円)、10/15(会場：プレジュールヴィア市川 7名分 8,670円)、10/28(会場：東部公民館：9名分 10,230円)、11/14(会場：南行徳デイサービス 7名分 7,122円)、2/13(会場：クローバティ市川 7名分 7,622円)、3/18(会場：プレジュールヴィア市川 5名分 4,380円) ・個人発行の領収書は、問題との御指摘がありましたので、審査会当日に皆様へお諮りします。 ・アンケート結果については、回答数151票中92票が「非常に良かった」、47票が「良かった」、12票が「普通」と回答しました。 ・市川市社会福祉協議会からの助成金6,000円は、市川市社会福祉協議会に団体登録していることから、活動資金として支給された6,000円です。
30	ふれあい昼食会 すずめ茶屋			市川市高齢者クラブ連合会(市高連)との連携については？	市の高齢者クラブ等の連携について団体に問合せましたところ、団体からも会員数の減少が悩みと感じており、できれば協力を依頼したい旨の申出がありました。そこで、市川市市川地域で活動する高齢者クラブ「宝友クラブ」をご紹介して、連携を進めていただくようご案内しております。
31	鬼越ふるさと会			参加者の減少理由は、又、どう感じているか。	事業実施の5/28(日)の前日に鬼高小学校の運動会実施があったため、例年の親子参加が疲労のためか減少したように捉えている。この為、H30年度事業は近隣地区のイベント日程とぶつからないよう工夫して実施する予定である、との事でした。

平成29年度 市川市市民活動団体事業補助金 実績審査資料

番号	団体名	交付決定時の指摘事項	審査いただきたい内容 (適正な支出か、支出費目の変更は認められるか、審査にあたり事務局からの申し送り事項など)	審査会委員からの質問事項等	事業実施団体への確認内容および事務局からの回答内容
32	まちづくり家づくりCafé Ichikawa		印刷製本費について、当初マップを2種類印刷の予定だったが、クオリティアップのため1種類のみ印刷となったため支出減。 通信運搬費について、メール、SNSを中心とした広報活動を増やした為切手代の支出を抑えられたことによる減。 保険料について、保険はかけなかった為支出なし。	ガイドマップは行政とダブるようですが、検討する必要があるのでは？ 実施情報のPRについて 広く市民への効果アップを図る	団体の見解として、「景観を中心としたまちづくり」が主題としてあり、市民等へ紹介したい市の景観を中心に参加者とともに良いマップを作成しているもの、とのことでした。 行政の作成するものは親身でなく、当該団体の作成するものを「元祖景観まち歩きマップ」として、行政へ提言していきたい、という意向でした。 PRについて、今年度からSNSを活用した広報活動を中心としており、これによる参加者の増減や市民への認知度等は今後検証を行ってまいります。
37	NPO法人市川にオオムラサキを生きさせる会		・消耗品…単価1万円超 植木代(エノキ)@11,120x2本 → 消耗品でよいか審査会に諮る	消耗品費は1万円未満の物品なので、その他という経費科目は？	エノキ(約8年の成木)は、一般的に1万円を超えるものばかりです。オオムラサキの育成には欠かすことの出来ないもの、との事です。 事務局としては、消耗品費は1万円未満の規程があることから補助対象経費として計上することは難しいと考えます。
38	住み良い街をつくる会			行政のサークル活動・公民館での催しとの連動は利用促進 市へ：事業収入の端数が合いません。単価が百円単位なので28円が不明です。内訳を教えてください。	事業収入から本事業費への支出(285,528円)と、サロン施設の管理費(639,472円)の一部に充当しております。「団体の本会計より充当」として会費充当に計上するのが適切であると考えられますが、申請時の予算書に従い事業収入へ計上したものです。
41	なのはな奉仕会	口頭で説明すること：受益者を増やす運営を行ってください。		「別紙活動報告書添付」が添付されていない？	申し訳ございません。別紙の添付が漏れておりました。 欄内の記入が難しいため、別ファイルにて送信させていただきます。
44	NPO法人住まいのサポートセンター		・事業実施の写真が1枚しかない。 ・体調不良で出展しなかった「市川市民まつり」の参加費を、原材料費として認められるかどうか。 ・防災訓練(8/27)と建物無料相談(出展)(10/15)での設営手伝い(労務の提供)を、報償費として認められるかどうか。	・「市民まつり」は実施しなかったため参加費を認めるかどうかに疑問がある。他の委員のご意見も伺いたい。 ・報償費の「設営手伝い」が具体的にはどのような用務なのか知りたい。 ・防火訓練だけでなく、無料相談の写真はないのか。 事業体制ができていないのでは？広報等に人材配分が難しいのでは？ 講師代を払わずに済んだ理由を教えてください。	「市民まつり」は結果として不参加のため、その参加費(前払いで支出)については、事務局は事業の補助対象経費とするのは難しいと考えております。 「設営の手伝い」用務とは、市総合防災訓練参加の際に必要な物資を運んだり、設置をするもの。また、地震体験車の体験実施の際、並んだ参加者の列の整理をするものです。 写真は市総合防災訓練(8/27)参加のものしか無いようです。 ・今まで梅野さんの人脈を生かして講師を依頼していたが、H29年度は梅野さんが体調不良のため、事前に講師を呼ぶための調整等が出来なかった。梅野さんをはじめ、1級建築士等の有資格者(梅野さんを含め4名)で対応した。 ・現在、息子が事業を引き継ぎ中。
45	市川児童合唱団			報償費の中の照明さんが64,800円と表示。規則では一人5万円が限度。	照明のみ9/29および9/30の2日分の報償費となります。
47	NPO法人市民後見センターちば	口頭で説明すること：今年度も参加者が増えない場合は、確定通知書に事業方法の変更を求める通知書に意見として記載することを付します。		・交通費「安部(3件)」の内容を知りたい。一件あたり約7000円ということか。 市へ：①使用料及び賃借料の45900円は機材賃借料の内訳を教えてください。(普通の講座で一回2万～3万円近くの機材、何を使ったのか参考に知りたいです。) ②公民館の使用料が認められなくなった理由を教えてください。	安部氏の交通費について、事務局で確認した支出内容によると、領収書の発行3件でした。内訳は4,498円×2回、3,043円×2回、3,143円×2回で計21,368円となります。 いずれもJR利用ではありますが、館山市茂名に在住の会員(副理事長)であるため、1回あたりの事業実施にかかる往復交通費が高くなっております。 使用料及び賃借料45,900円について、「プロジェクター」単価2,500円×5日=12,500円(税抜)、「プロジェクター+機材」単価5,000円×6日=30,000円(税抜)で税込計45,900円の計上しております。 公民館使用料について、市で定める公の施設使用料減額団体であるため、使用料の減免を受けたものとなります。条例施行規則に則り、減免を受けた公の施設(=公民館)使用料は補助対象経費とすることができないため、除いて補助対象経費としているものです。

平成29年度 市川市市民活動団体事業補助金 実績審査資料

番号	団体名	交付決定時の指摘事項	審査いただきたい内容 (適正な支出か、支出費目の変更は認められるか、審査にあたり事務局からの申し送り事項など)	審査会委員からの質問事項等	事業実施団体への確認内容および事務局からの回答内容
48	グリーングリーンいちかわ			受益者負担、地域の団体との協働は？ 市へ：申請時支出の原材料費が交通費欄に入っています。	鬼越町会（自治会）の花植えの役割を会員が担っております。町会以外の他団体の連携について、有償であること、代表者の心情として「人に頼る」ことが苦手であること等を理由に前向きな回答はいただけませんでした。 概要資料の支出項目について、申し訳ございません。ご指摘のとおり、申請内容欄において支出項目名が「交通費」ではなく、「原材料費」です。
50	チームピースチャレンジャー			・報償費（講師料）の詳細を知りたい。一回（1人？）4万円は多すぎではないか。 ・「フェアトレード展示会」を実施したのは東京なのか（写真では深川資料館通りとなっているが）。	報償費の詳細は以下について（研修会・講演会） 講師謝礼金 10,000円×9回、30,000円×1回（外国人）になります。 フェアトレード展示会は、東京（深川）で開催しております。
53	ラーラ・マンドリンクラブ	40周年記念事業として新曲著作権料として原材料費に計上された500,412円は、補助対象から除く（8/3審査会にて決定）		市民への効果が及ぶ事業であるかの検証必要。 市民の問題とどうフィットさせるか。	団体の見解として実績報告書にあるとおり、演奏会へ動員した市民および依頼演奏として訪問した市内施設入居者へ「マンドリン演奏を通じて地域文化の創造と発展に貢献する」としていた当初の事業目的は果たせた、としております。
54	アンサンブル市川			市民への効果が及ぶ事業であるかの検証必要。 市民の問題とどうフィットさせるか。	実績報告書にあるとおり、市内で開催し市民対象（コンサート来場者数約1,250人、うち市民880人）に演奏することに重点を置いており、また今後も継続してほしいという要望を得ているようです。
59	赤レンガをいかず会			補助金対象事業であることが市民の納得を得られるか。	事務局としては、補助金交付対象事業であることについては条例に基づいた適切な手続きにより決定された事業であると認識しております。
61	視覚障害者家庭生活研究会			市へ：報償費の内訳を教えてください。（外部講師等の招へいなしとなっていますが、235450円の支出があり、かつ申請時の内訳と単価が違います。）	報償費について、 講師謝礼金 5000円×18回（2人）、50000円×1団体（市川友の会17人…調理ボランティア）と、料理教室全18回の上記講師2人、ボランティア17人分（のべ188回分）の交通費として95,450円を計上したものが235,450円となります。
63	行徳少年野球連盟			費用負担の軽減効果だけでなく、本来の活動目的の健全育成・中学生との交流連携の成果を具体的に教えてください。 野球をやる子供が少なくなっているため、青少年の育成にはいいとおもいますが、利用者のうちの市民が300人というのは利用率が少ない。近くの浦安または江戸川から来ているのではないのでしょうか？もう少し市川市民の利用者を上げて欲しい。	小・中学生やその親達も一体となって本事業に参加することで「顔の見える地域づくり」、地域活性化につながっております。この「顔の見える地域」であること、小学生、中学生、親世代の他世代に渡る交流であること等が何かあった時にすぐに助けを求められるといった防犯上の地域力向上という成果にもつながっているところです。 「受益者数約1800人、うち市民の数300人」の記載について、団体にも書き方への誤解があったようです。 受益者1800人＝参加者、つまり大会に参加している子ども達の延べ人数 うち市民の数300人＝子ども達の応援に来ている親、近隣の観戦者の延べ人数、であるとの事でした。計上された1800人、300人のいずれもほぼ市川市民であると回答がありました。
65	「戦争の傷あとから平和を見つめる」写真展実行委員会	口頭で説明すること：保険料が安くなるよう、市は市民活動を対象にした保険の紹介を行います。		・講師謝礼の詳細を知りたい。 ・イベントの参加人数を知りたい。	講師謝礼金について、広島経済大学教授への謝礼金(交通費宿泊費含む) 50000円×1人の計上です。 参加人数について、3日間の実施で718人（うち市民710人）の来場がありました。 受付で住所、氏名の記入およびアンケートにより市民の来場者数の把握をされている、との事でした。
68	元気！市川会			地域団体との関係は？	自治会（市川1丁目第1町会）、地域有志企業（JR東日本他10社）、商店会（市川駅前通り商店会他6商店会）、市川子育てネットワークと連携して事業を進めております。

平成29年度 市川市市民活動団体事業補助金 実績審査資料

番号	団体名	交付決定時の指摘事項	審査いただきたい内容 (適正な支出か、支出費目の変更は認められるか、審査にあたり事務局からの申し送り事項など)	審査会委員からの質問事項等	事業実施団体への確認内容および事務局からの回答内容
69	特定非営利活動法人生活困窮・ホームレス自立支援ガンバの会			市へ：実績の補助対象金額は申請時の金額を越えないのではないのでしょうか。細かいことすみません。	ご指摘のとおりでございます。補助対象金額に計上の617,000円を申請額を上限としまして600,000円が正しい計上となります。 なお、この修正がされても補助金額300,000円の算定に変更はございません。
72	NPO法人小学生モンテッソーリ・スクール		・交通費：チラシ配布を自家用車で周ったため、補助対象経費計上なし。 ・消耗品費：新規購入が無かった（前年度のストックでまかなえた）ため計上なし。 ・通信運搬費：郵送は無く学校へのチラシ配布、持ち込み、口コミ等の広報活動が中心であったため計上なし。 ・保険料：保険を掛けていないため支出なし。 ・全体として前年ベースで予算計上していたが、広報活動を中心に工夫することにより経費縮減が出来た。	講師謝礼の詳細を知りたい。	報償費について、 ・日本モンテッソーリ協会理事 相良 敦子氏 講師謝礼金として50,000円×1人 ・講演時の交通費および託児費謝礼として11660円×1団体（NPO法人親そだちネットワーク ビジー・ビー4人分） 以上の計上となります。
78	特定非営利活動法人市川市ボランティア協会			市民に与える効果は？	多くの市民が会場に会場、参加団体による演奏やパフォーマンス、活動の啓発を通してボランティア活動に関心を寄せておりました。市民の皆様がボランティア活動を気軽に始められるきっかけの創出ができました。
80	特定非営利活動法人行徳いきいき花の会			地域団体との関係は？	現在は、特に積極的に他団体との連携は考えていないが、他から協力や連携の要請があれば応じる、との回答を団体よりいただきました。
82	市川の空気を調べる会		・通信運搬費の減 総会（3月開催済）資料及び会員・協力者向け測定報告書（冊子作成済）の発送が遅れたため支出なし。4月中旬に発送予定。 ・印刷製本費の減 測定報告書は外注の予定だったが、ボランティア・NPOセンター印刷機入れ替えに伴い性能が良くなり自前で印刷でき、経費縮減となった為。	行政の関係部署の活動及び関係は。委託事業はどうなっているのか。	本市においては、環境部環境保全課による市内の一般大気環境の測定事業をおこなっております。これは市内8ヶ所に測定局（＝測定する機具のこと）を設置し、大気の種類データ（NO2の測定も含む）を測定するもので、当該データ値は市公式ウェブ等で公表しております。また、8ヶ所の測定局におけるデータ収集と測定局の保守点検業務を民間事業者へ委託しております。 上記、団体に伝えた上で本市事業との関係について団体に確認をいたしました。8ヶ所によるデータ収集は「点」によるものであり、団体は市内全域に約400ヶ所に測定局を自主的に設置し、「面」によるデータ収集でより精密な測定を行っているとのこと。上記の市で公表している測定局8ヶ所のデータ値もこの補助金交付決定事業に活用しているようです。
87	市川WHO健康都市和洋会			市へ：通信運搬費が申請・決定金額より64円オーバーしていますがよいのでしょうか。少額ですが念のため。	ご指摘のとおりでございます。提出時に事務局の見落としがありました。申し訳ございません。補助対象金額より64円減額して244,722円とします。 これにより、補助金額が122,361円となり、概算払額との差額として返金額が12,539円へ変更となります。
92	市川で良い芝居をみる会			外部講師等の報償費の内訳を知りたい。	12/9舞台「あの夏の絵」の劇団員13名分の報償費として1団体（青年劇場）へ支出しております。

平成29年度 市川市市民活動団体事業補助金 実績審査資料

		審査会委員よりいただいた事業へのコメント等	
番号	団体名	事業の効果について△または×と考えられる事業とその理由について	事業の効果をもとめるためのアドバイスなど
3	クリオネ		<ul style="list-style-type: none"> ・不登校の親子への貢献度が大きい。 ・経験談の紹介PRを検討してみは？ ・広報活動支援策の協力が必要。 ・参加費無料化を検討してみは？
4	傾聴ボランティア「赤とんぼ」	(△) 実績の声、要望が見えない。	
5	すがの会	(△) 拡大の期待が薄い。	「広報の必要はない」とあるが、今後事業を長く続けるためにも広報の手段を考慮してもいいかと思います。
7	生涯大学校市川校友会		花苗育成、寄贈を継続してほしい。
8	市川市マンション管理組合協議会	(×) 受益者負担で検討を要する。	
9	ウェスタン・マジッククラブ市川		事業の継続性の研究（事業収入の再考など）が必要と考える。
10	緑のみずがき隊		広く事業実施情報提供の検討をお願いしたい。
11	じゅんさい池健歩・健走クラブ	(△) 飲物代について（消耗品費の内）補助金にたよる事に疑問。参加者負担の検討をお願いしたい。	
12	わんぱくの森の会		子どもの健全育成へ期待、効果あり、と考えます。
13	重度障害者団体あじさいの会		参加者の費用負担軽減はできないでしょうか。補助金による支援継続が必要と考えます。
14	アスカちゃんクラブ		事業の育成支援が必要と考えます。
15	いちかわ芸術文化協会	(△) 文化協会事業活動ではないか。	市民活動の要素をどう取込むか、検討をお願いしたい。

平成29年度 市川市市民活動団体事業補助金 実績審査資料

		審査会委員よりいただいた事業へのコメント等	
番号	団体名	事業の効果について△または×と考えられる事業とその理由について	事業の効果を高めるためのアドバイスなど
16	まちのすみかの会市川支部		脳トレ運動教室の拡充に力をいれてほしい。
17	特定非営利活動法人ニッポンアクティブライフクラブ市川拠点「ナルク市川」	(△) 地域の団体での普及検討必要。	地域の各団体などで実施ができるような啓発推進をお願いしたい。
18	MOA食育ネットワーク千葉・ハピネスクラブ	(△) 事業内容が申請したものと違う。事業目的を達成できたか疑問。	活動情報の提供をどう行うか、参加促進策が必要と考えます。
19	市川古事記に親しむ会	(×) 日頃の生活との関係性を市民にわかりやすく説明する努力をお願いしたい。	
20	市川こどもの外遊びの会	(△) 場所の提供、自由に遊べる状況で十分ではないか。	大人と子どものふれあい、自由に遊べる環境づくりを継続してほしい。
22	特定非営利活動法人まつぼっくりの会		活動団体を増やす必要あり。
23	着物リメイク研究会		社会福祉協議会等のサロン活動との連携を検討してはどうでしょうか。
24	NPO法人歌のボランティア・いちかわシャンテ		専門性が高く、社会性もあり、担い手の確保が重要と考えます。
26	みんなのあそびばたけ～そらかぜ～		・大人と子どもの交流の必要性大である。 ・より広く市民への情報発信をしていただきたい。
31	鬼越ふるさと会		目的の明確化を図っていただきたい。
33	いくじネットいちかわ		活動グループの広報策があると良いのではあると良いのではないか。
34	子育て応援メッセ実行委員会		更に広める事が重要と考えます。市民へのPRを強化していただきたい。
35	特定非営利活動法人いちかわ子育てネットワーク		行政に会場確保への支援があれば良いと思う。

平成29年度 市川市市民活動団体事業補助金 実績審査資料

		審査会委員よりいただいた事業へのコメント等	
番号	団体名	事業の効果について△または×と考えられる事業とその理由について	事業の効果を高めるためのアドバイスなど
36	子育て交差点実行委員会		市民にとって重要な活動と考えます。
37	NPO法人市川にオオムラサキを生息させる会		子どもの健全育成として期待しています。
41	なのはな奉仕会	(△) 施設のニーズに合っていないのではないか。	会員募集向けに、見学会やイベントなどを検討されてもいいかと思えます。
43	市川写真家協会	(△) 市民としての効果がわかりにくいのでは？	
44	NPO法人住まいのサポートセンター	(△) 今回、受益対象者が100名となっていた市民まつりへの出店が出来なかったことは、事業の成果へ大きく影響していると思います。従事者の担当者(4-5名)の中で緊急時へのフォローができるよう対策が必要です。 (×) 市民としての必要性があるか。評価は？ 企業での活動で満たされていないか。	
47	NPO法人市民後見センターちば	(△) 市が委託している団体の活動では不足か。	
49	梨風苑ガーデニングサークル		苗の提供拡大、PR強化をお願いしたい。
50	チームピースチャレンジャー	(△) 市川市内での講演会、交流会などの活動が確認できるような情報が不足している	
55	万葉の里 真間史跡保存会	(△) 市民のニーズに合っているか。	
57	国分川鯉のぼり実行委員会	(△) 事業目的が中心なのか模擬店が中心なのか？市民活動への補助金としてどうなのでしょう？	
59	赤レンガをいかす会	(×) 補助金対象事業であることが市民の納得を得られるか。	
63	行徳少年野球連盟	(△) 事業の成果欄の理由が共益的	

平成29年度 市川市市民活動団体事業補助金 実績審査資料

		審査会委員よりいただいた事業へのコメント等	
番号	団体名	事業の効果について△または×と考えられる事業とその理由について	事業の効果を高めるためのアドバイスなど
66	サンシャインクラブ		少年の健全育成である活動のPR強化をしたらどうでしょうか。
89	ポロヴィーナ	(◎) 名刺は団体イベントのPRというより個人PRにもあたるので今回の補助金にはあたらないのでは？	