市川市立博物館 平成28年度事業に対する外部評価

A:参加者数、内容、参加者満足度すべてに見込みを上回る成果を得ることができた。(目標の90%以上) 評価基準

B:ほぼ見込みどおりの結果を得た。(目標の80~75%程度) C:改善の余地があるものと考えられる。(目標の60%程度) D:今後の計画に際しては、実施を含めて検討する必要があると思われる。(目標の50%に満たない)

事業	種別	館名	館別意見(概略)	館別 自己 評価	総合 自己 評価	外部意見等	外部 評価
収集・保管及び		考古	市史編さん事業と連動した形で市内の自 然貝塚の調査を進め、見込み通りの成果 があがった。しかし、本年度は曽谷貝塚 の報告書作成ができなかった。	В	В	・自然博物館の評価がCとなっている。昨年度 も課題として挙がっていたと思う。特にデジタ ル化は予算をつけて進めていく必要がある。デ ジタル化等の作業はボランティアを頼んだり、 予算化して進めていくことが大切である。 ・自然博物館のように、非常勤職員やボラン ティアの協力を得て、資料の保管やデータベー ス化を行えればいいのだが、予算もあるので難 しいと思う。	В
			借用資料整理や寄贈図書の整理登録は年間を通して実施することができたが、図書館所蔵歴史資料調査や資料、古写真のデータベース化は殆どできなかった。	В			В
		自然	収蔵資料のデータベース化やスライド フィルムのデジタル化が進行しなかっ た。	С			В
展示		考古	常設展示室の展示替えを実施した。また、ホール小展示や速報展を実施し展示の充実を図った。	В	В	・特にありませんでした。	В
		歴史	実を図った。	В			В
		自然	展示解説を来館者の動向に合わせて臨機 応変に対応した。ホール小展示では、飼育展示や化石の展示を中心に好評を得 た。	В			В
教 音	学びと体験を支える事業生涯学習拠点として市民の	考古	講演会や博物館講座については、ほぼ見込み通りの結果を得ることができた。また、3回のフェスティバルについても概ね好評であった。	В	В	・特にありませんでした。	В
		歴史	博物館講座や季節の行事体験等については、受講者や参加者の増加により成果を上げることができた。	В			В
		自然	自然観察会、野草名札付け、大町自 然観察園環境整備等は例年実施して いる行事であり実績は安定してい る。	В			В
学校関連の教育普及	支援する事業子どもの成長や学びを	考古	小学生向け体験学習や出前授業は学校からの申込も多く好評であった。 また、教員対象の研修会を受け入れ、好評であった。	В		・考古博物館教育普及事業の学校連携「高校生ボランティア活動支援」について、C評価となっているが、どうしてなのか。他の事業と比較しても評価が厳しいのでもう少し上げてもいいのではないか。 ・学校関連の課題として、申し込みが重複してしまったとあるが、どのような調整方法を考えているのか。電話だけでなく、インターネット等での受付は考えているのかどうか。 ・考古、歴史博物館で取り組んでいる体験学習や出前を考古、のに対しないでは、全の体制では対応が難しいのではない。	В
		歴史	小学生向け体験学習については、多 くの学校が満足しており好評であ る。社会科副読本「わたしたちの市 川」の制作協力を行った。	В			В
		自然	小学生向け自然体験学習や出前授業 等例年通り実施した。また、教員研 修会への支援も行った。	В		授業については、今の体制では対応が難しいのではないか。 ・新しい学校支援として、小学校内の空き教室に博物館資料を活用した展示室を作ってはどうか。 ・B評価が多くなっている状況にあるので、事業によってはチャレンジするものもあっていいのではないか。	В
地域連携の教育普及	をサポートする事業地域の文化やコミュニティ	考古	公民館講座や博物館友の会主催、共 催の見学会等を実施し好評であっ た。	В	В	・特にありませんでした。	A
			公民館講座への講師派遣や博物館友 の会事業への協力、また、市民団体 や地元民俗行事協力を例年通り行っ た。	В			В
			公民館や市民団体等の講座講師依頼 や出張展示・展示解説及び出張体験 指導の依頼に対し適切に対応した。	В			В
運営		考古	「考古・歴史博物館だより」を年4 回発行し、事業内容をアピールし た。	В	$+$ $_{-}$	・特にありませんでした。	В
		歴史	「考古・歴史博物館だより」を年4 回発行し、博物館事業を理解しても らう手立ての一つとなった。	В			В
		自然	「自然博物館だより」や自然博物館 行事案内を発行し、事業内容をア ピールした。	В			В