

令和元年度 第3回市川市介護保険地域運営委員会 会議録

1. 開催日時：令和2年2月5日（水） 14時～14時50分

2. 開催場所：仮本庁舎 4階 第1委員会室

3. 出席者

【委員】

委員長 伊藤委員

副委員長 高木委員

委員 新井委員、淡路委員、市川委員、佐藤委員、田島委員、南川委員、
吉田委員

(欠席者1名)

【事務局】

福祉政策課 高橋課長、介護福祉課 菊池課長ほか

4. 議題

(1) 令和2年度事業について (議案)

①介護給付適正化事業について

②地域包括支援センター事業計画について

(2) 介護予防支援事業等業務の委託事業者の追加について (報告)

(3) 地域密着型サービスの公募について (報告)

(4) 地域密着型サービス事業者の指定及び指定更新について (報告)

(5) その他

《配布資料》

- ・資料1-① 令和2年度介護給付適正化事業について
- ・資料1-②-1 令和2年度地域包括支援センター（高齢者サポートセンター）事業計画
- ・資料1-②-2 市川市地域包括支援センター（高齢者サポートセンター）基本指針・運営指針（案）
- ・資料1-②-3 市川市地域包括支援センター（高齢者サポートセンター）基本指針・運営指針（案） 新旧対照表
- ・資料2 介護予防支援事業等業務の委託事業者の追加について
- ・資料3 地域密着型サービスの公募について
- ・資料4 地域密着型サービス事業者の指定及び指定更新について
- ・当日配布資料1 令和2年度市川市介護保険地域運営委員会年間スケジュール（案）

項 目	内 容
伊藤委員長	<p>(1) 令和元年度上半期地域包括支援センターの運営評価報告について (報告)</p> <p>それでは議題(1)「令和2年度事業について(議案)」です。 まず、「① 介護給付適正化事業について」、介護福祉課より説明をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">(資料1-①に基づいて説明)</p>
伊藤委員長	<p>ただいま、介護福祉課長より説明がありました。このことについて、何かご質問やご意見がありましたら、お願いします。</p>
伊藤委員長	<p>ございませんか。では私からお伺いしてよろしいでしょうか。 確か前回、介護保険サービスのビッグデータ化という話が出たかと思いますが、これは令和2年度の事業に入らないのでしょうか。</p>
伊藤委員長	<p>医療でもそうですが、利用者さんのこういった項目を利用していくのがまだ検討段階かと思うのですが、市川市では介護の分野で行っていくという市長の話も何度か伺ったのですが、次年度の計画には載らないのでしょうか。</p>
介護福祉課	<p>ビッグデータについては総務課の担当になりますが、事業者からの要請により、どのようなデータを提供するかはその都度決定します。介護福祉課としては、介護福祉課が持っているどのデータを提供するか事業者と一緒に検討しております。</p>
伊藤委員長	<p>ではそういった話が具体化すれば、こういった予算も出てくるかもしれないということですね。 ほかにご意見ございますでしょうか。</p>
佐藤委員	<p>居宅サービスのケアプランの点検ですが、実際の確認はどの立場の人、どの役割の人が行うのでしょうか。</p>
介護福祉課	<p>こちらについては、介護福祉課の資格給付担当の事務職員1名、医療分野から作業療法士1名、それから高齢者サポートセンターの職員1名、全部で3人で立ち会っております。 あとはケアマネージャーと、そのケアマネージャーの管理者も一緒に行っております。</p>

佐藤委員	<p>わかりました。ケアプラン点検はチームで行わないと難しいので、ぜひその方向でよろしく願いいたします。</p>
伊藤委員長	<p>それでは次に、「② 地域包括支援センター事業計画について」、引き続き介護福祉課より説明をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">(資料1-②-1から資料1-②-3に基づいて説明)</p>
伊藤委員長	<p>ただいま、介護福祉課長より説明がありました。このことについて、何かご質問やご意見がありましたら、お願いします。</p>
新井委員	<p>地域包括支援センターのこれまでの運営評価は市川市独自のもので、厚労省から指針が出て、これから全国统一されるとのことですが、厚労省から出た指標はこれまでのものとだいぶ違うのでしょうか。</p>
介護福祉課	<p>それほどは変わりませんが、全国共通のものに、市川市独自のものを加えていかなければ全体の評価ができないと考えております。</p> <p>先ほど、計画の説明で出てきた事業名につきましては、全国统一の事業名で委託しておりますので、変更はありません。</p>
市川委員	<p>基本指針・運営指針自体はそれでいいと思います。</p> <p>ひとつ、ここに関係ないかもしれませんがお伺いしたいのですが、認知症で独居老人の方が相当増えています。そのような方は自分や家族が相談に来ることは難しいかと思いますが、どうやって把握し、支援に結び付けるのでしょうか。</p>
介護福祉課	<p>一番多いのは、ご近所や民生委員、自治会の方など、その方の周りの方々からの相談かと思えます。</p> <p>ご本人が自覚のない場合も多いので、各高齢者サポートセンターの職員が、うまく理由を見つけて関わることが多いです。</p>
市川委員	<p>今は個人情報非常に厳しいですが、そういった面は大丈夫でしょうか。</p>
介護福祉課	<p>個人の生命に関わることであれば、ご本人の了解なしでも、別の根拠で関わるのが可能と考えております。先ほど質問にも出ました、地域包括支援センターの運営評価は、地域特性を踏まえて考える必要があると私も思いますので、引き続きよろしく願いいたします。</p>

伊藤委員長	<p style="text-align: center;">(2) 介護予防支援事業等業務の委託事業者の追加について (報告)</p> <p>それでは議題 (2) 「介護予防支援事業等業務の委託事業者の追加について (報告)」です。 介護福祉課より、説明をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">(資料2に基づいて説明)</p>
伊藤委員長	<p>ただいま、介護福祉課長より説明がありました。このことについて、何かご質問やご意見がありましたら、お願いします。</p> <p>これに関しては、基本的に市がきちんと調べていただいていますし、すでに利用者もいらっしゃる事なので、問題が無ければご承認いただけるかと思います。よろしいでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">(異議なし)</p>
伊藤委員長	<p style="text-align: center;">(3) 地域密着型サービスの公募について (報告)</p> <p>それでは、議題 (3) 「地域密着型サービスの公募について (報告)」です。 福祉政策課より、説明をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">(資料3に基づいて説明)</p>
伊藤委員長	<p>ただいま、福祉政策課長より説明がありました。このことについて、何かご質問やご意見がありましたら、お願いします。</p>
佐藤委員	<p>何年かにわたり、応募がない状態が続いているものがありますね。 今回、定期巡回・随時対応型訪問介護看護が、応募があったにもかかわらず評価基準に満たなかったとのことですが、今後のこともあるので、どういう点が評価基準に満たなかったのか教えていただけますでしょうか。</p>
福祉政策課	<p>詳細はお答えしかねますが、様々な評価項目について審査し、総合的に評価して、基準に満たなかったということでございます。</p>
伊藤委員長	<p>それは仕方ないですね。できれば、評価基準に満たなかった部分については、できるだけサポートしてクリアしてもらえるとよろしいのかなと思います。</p>

<p>福祉政策課</p>	<p>先ほどご説明にあった、資料3の1ページ目、2(2)定期巡回・随時対応型訪問介護看護というのは、令和2年2月から公募予定となっておりますが、こちらは令和元年度の事業ということでしょうか。</p> <p>先ほどの説明ですと、評価基準に満たなかったところが次年度へ繰越しということでしたが、ここに記載されているものでしょうか。それとも来年度もう一つあるということでしょうか。</p> <p>資料が分かりづらくて申し訳ございません。2ページ目の表、「令和2年度」と書いてある欄をご覧ください、「公募予定」と書いてある認知症対応型通所介護及び定期巡回・随時対応型訪問介護看護を2月より公募いたします。</p> <p>表一番下の、看護小規模多機能型居宅介護については、1か所を令和2年度に公募する予定です。</p>
<p>伊藤委員長</p>	<p>了解いたしました。</p>
<p>伊藤委員長</p>	<p>(4) 地域密着型サービス事業所の指定及び指定更新について (報告)</p> <p>それでは議題(4)「地域密着型サービス事業所の指定及び指定更新について(報告)」です。</p> <p>福祉政策課より、説明をお願いします。</p>
<p>伊藤委員長</p> <p>伊藤委員長</p>	<p style="text-align: center;">(非公開のため省略)</p> <p>他にご質問等よろしいでしょうか。</p> <p>すみませんが、先ほど質問し忘れてしまったのですが、議題(1)の高齢者サポートセンターの災害時の安否確認についてお伺いしてよろしいでしょうか。</p> <p>こちらはあくまでも市民というか、サポートセンターの利用者の安否確認ということですね。</p> <p>先日の台風の時にも、県のケアマネージャー協議会から安否確認のルール等がきて、協議会の幹事会としては、利用者については市が安否確認を行うということになりました。またケアマネージャーそのものの安否確認も必要だろうという話になりまして、確認方法等を検討したのですが、幸いにして、県からの応援依頼は無かったため、出動はありませんでした。</p> <p>医療でもそうですが、こういったことはどうやってシステム化していくか、いつも問題になりまして、そのあたりのお考えがあれば教えていただきたいのですが。</p>

<p>介護福祉課</p>	<p>災害時マニュアルの高齢者サポートセンター版を作成し、提示いたしております。一番大切なのは、平常時に何を準備するのか、利用者をどうやって把握するのかだとお伝えしております。</p> <p>高齢者サポートセンターによっても把握状況が変わると思いますが、大きな地図にどこにだれがいるか落とし込んでいるところもございます。</p> <p>各担当圏域の中のすべての方を把握するのはとても難しいので、現在関わっている方、そして支援が必要な方を中心に、優先順位を決めていただきながら活動しております。</p> <p>先日の台風の時も、まずは自分たちの高齢者サポートセンター職員の安全を確保した後に、電話等で利用者に連絡を取っていたと報告を受けております。以上です。</p>
<p>伊藤委員長</p>	<p>了解しました。</p>
<p>(5) その他</p>	
<p>伊藤委員長</p>	<p>それでは、議題(5)「その他」について、事務局より説明をお願いします。</p>
<p>事務局</p>	<p>はい。今回、議題(5)「その他」として、「当日配布資料1 令和2年度市川市介護保険地域運営委員会年間スケジュール(案)」についてお話しさせていただきたいと思います。</p>
<p>伊藤委員長</p>	<p>わかりました。</p> <p>それでは、事務局より説明をお願いいたします。</p>
<p>事務局</p>	<p>(当日配布資料1「令和2年度市川市介護保険地域運営委員会年間スケジュール(案)」に基づいて説明)</p>
<p>伊藤委員長</p>	<p>ただいま事務局から、当日配布資料1「令和2年度市川市介護保険地域運営委員会年間スケジュール(案)」について説明がありました。</p> <p>この件について、何かご質問やご意見がありましたら、お願いします。</p>
<p>伊藤委員長</p>	<p>開催回数は3回でないといけないのでしょうか。</p>
<p>事務局</p>	<p>決まりはございませんが、ご審議いただく議題のボリュームや開催時期から、現在のところ3回を予定しております。今後調整いたしまして、可能であれば、委員の皆様のご負担軽減も兼ねまして回数を減らすこ</p>

	<p>とも検討できればと思いますので、また今後ご相談させていただければ幸いです。よろしくお願いいたします。</p>
伊藤委員長	<p>法改正のときですから、また1か月で変わることもあるかと思いますが、臨機応変に対応していただければと思います。</p>
伊藤委員長	<p>他にございませんか。 それでは、令和元年度第3回介護保険地域運営委員会を終了します。</p> <p style="text-align: center;">(事務局より今後の予定等についての連絡)</p>

市川市介護保険地域運営委員会
委員長 伊藤 勝仁