

高谷中学校ブロック 第4回 義務教育学校の設置に関する検討委員会

別冊資料

資料1：中間報告会での質疑・応答のまとめ・・・・・・・・・・・・・・・・ P 1 から P 7

資料2：中間報告会で実施したアンケート結果・・・・・・・・・・・・・・・・ P 8 から P 1 1

資料3：教育委員会実施のアンケート結果・・・・・・・・・・・・・・・・ P 1 2 から P 3 0

資料4：二俣小学校学校運営協議会実施のアンケート結果・・・・・・・・ P 3 1 から P 4 2

資料5：教科担任制に関する新聞記事・・・・・・・・・・・・・・・・ P 4 3

【資料1】中間報告会での質疑・応答のまとめ

高谷中学校ブロック

義務教育学校の設置に関する検討の中間報告会 質疑の記録

- 1 日時 7月28日(火)
- ・第1回 13:30~14:40 (出席者: 13名)
 - ・第2回 15:00~16:10 (出席者: 3名)
 - ・第3回 18:00~19:10 (出席者: 8名)
- 8月1日(土)
- ・第1回 10:00~11:10 (出席者: 14名)
 - ・第2回 14:00~15:10 (出席者: 5名)

2 会場 信篤公民館

3 質疑の記録(概要)

(1) 7月28日 第1回

出席者	事務局
○通学バスがどこを通るのかは、誰がどのように決めるのですか。この案では保護者の意見が全く反映されていません。危ないところにバスを出されても困ります。	●バスの運行ルートは、保護者や地域の方々と協議をして詰めていきます。二俣小学校を移転する方向が固まったところで、様々なルート案を出していきます。
○例えば朝夕に2回だけといった形ではなく、ある程度の時間ごとに出すという方向でしょうか。	●お子さんの登校下校の時間帯にある程度の定時運行ができるような形を、今は考えています。
○保護者の意見を吸い上げるというのは、アンケートや検討委員会という話ですか。検討委員会に保護者の意見が反映されているのか疑問に思っています。	●運行ルートについては、実際に利用される方々から、直接話を聞く機会を設けていかなければいけないと思っています。
○部活動は、小学校高学年と中学生と一緒に活動することになると思うのですが、体格が結構違う感覚があります。ちゃんと安全配慮をしてくれるのでしょうか。	●塩浜学園では、小学生はある程度練習に制限を設けてやっています。小学生は朝練に参加できなかったり、下校時間を早くしたりしています。
○スクールバスは、学童のある夏休みも運行していただけのですか。また、バスは有料、無料のどちらになるのでしょうか。義務教育学校になり、独自のカリキュラムできると、中学受験に不利になることはないのでしょうか。	●通学や保育クラブへの通所等の課題が解決できなければ移転は難しいと認識をしており、夏休み等の対応も必要だと考えています。負担については、今の段階では何とも言えませんが、須和田の丘支援学校や塩浜学園のプール送迎などは市で負担しています。中学受験については、6年生までは小学校の学習指導要領に則ってやっていますので、不利になることはありません。
○二俣小が高谷中に移転してから一体化するまでは、どのような校舎が出来るのですか。またどれぐらいを目途に考えているのか教えて下さい。教科担任制は小学校高学年には良いと思うのですが、低学年には、常に先生がいた方が良いと思うのですが、	●塩浜学園では、1年生から4年生までは、他の小学校と全く同じスタイルでやっています。二俣小学校を移転した場合には、高谷中学校に新校舎を整備します。一体型については、まだ具体的な見通しが立っていませんが、出来るだけ早く青写真をお見せて

どうでしょうか。	きるようにしたいと考えています。
○それは簡易的なプレハブのような校舎ではないという事ですか。	●移転をして、子供たちが「前よりも悪くなった」と言うのでは移転をする意味がありません。むしろ「良い環境になった」と、子供たちも保護者の方も言っただけの環境を整えることが重要であると考えています。
○スクールバスを出すにしても、やはり通学の問題は保護者が一番気になります。色々と案を出して頂くのは良いのですが、保護者や子供たちと一緒に想定される通学路を歩き、お互いに「ここは危ないね」といった話をしてほしいと思います。	●私たちが歩いていますが、一緒に歩いて、「ここは危ない」「ここに停留所が必要だ」ということを、やらなくてははいけないと思います。より多くの子供たち、保護者と一緒に考えていかななくてははいけないと思っています。
○昨年の説明会で、中学生からは自転車通学も検討するという話があったと思うのですが、それについてはどうなのですか。	●検討委員会では、まだその検討まで行っていません。通学路の危険性をどうにかしなければならぬというところからスタートして、ようやくバスの話まで来ています。
○ぜひ一緒に検討をしてください。	●そのようにしてまいりたいと思います。
○了承が得られないと進められないとあったのですが、大体の目安と、塩浜学園の開校から新校舎までは、何年ぐらいで出来たのか教えてください。	●塩浜学園は27年度に開校して、新校舎に子供たちが入れる状況になるまで5年かかっています。二俣小学校が移転する場合も校舎の整備が必要になりますので、すぐというわけにはいきませんが、方向が決まりましたら、早い段階で整備を進めたいと思います。

(2) 7月28日 第2回

出席者	事務局
○義務教育学校になることに関しては、良いことだとの説明を頂いていますが、小学校近辺が危険だという事に対して、今通っている子供たちに安全を確保するような策は進めていますか。	●現在市として、道路の整備等については、具体的には進めていませんが、地域ボランティアの見守りなどのご協力を、学校がお願いする形で進めています。
○二俣小設立当時から周辺には工場がありました。大型トラックが通る前提で通学路がつくられているので、道路幅は広いし、歩道もしっかりとついています。押しボタン信号を渡ることもありません。でも、高谷中になると、川沿いを歩く、押しボタン信号を渡る、すぐそばが道路の道を歩きます。1年生が通うとなれば、どうやってここに歩道をつくるのだろうと思います。高谷中の周りも結局は工業地帯ですから、人の目が増えるとは思えません。高谷の周辺は、将来的にはどのように変わっていく見通しですか。	●街づくりについては、まだはっきりしたことは申し上げられないのですが、高谷地区については、住宅や商業地に変えていけるところになっています。現在妙典橋まで来ている県道が通ることによって、新たな街づくりに発展する可能性はあります。通学については、本日はバスだけお示ししていますが、併せて通学路の整備も課題と捉えています。セットで進める必要があると考えています。
○バスがあれば乗せたいとは思いますが、お腹いっぱい	●切羽詰まった問題ではないのですが、6月に、二俣

<p>いの状態で朝からバスには乗れないと思うので、小学生の成長と食事の問題に考慮して、学校で朝食を取れる方策を考えて頂けたらと思います。今日は少ない人数でもやって頂いてありがたいのですが、逆にこの状況下でこういう会を開かなければいけないほど、切羽詰まった問題でしょうか。</p>	<p>小学校の移転を検討委員会に提案させて頂いていますので、出来るだけ早く保護者の皆様に報告する必要がありますと考えています。また今回、「行きたいのだけれども」という方もいましたので、今後、動画配信などで、説明会の内容を多くの保護者の方に見て頂けるよう検討しているところです。</p>
<p>○この検討が始まった経緯などの話が聞けて、こういう状況ではありますが、来られて良かったと思っています。小学校高学年から教科担任制に取り組むことが出来るという事ですが、基本的に小学校の教員と中学校の教員は教え方も違います。その辺は問題ないのでしょうか。</p>	<p>●小学校と中学校の先生が一緒になって、すぐにうまくいくという訳でもありません。塩浜学園でも、やっと小学校と中学校の先生が、一人のお子さんについて語り合えるところまで来ました。だからこそ効果が上がっていると思っています。</p>
<p>○小学校の教科担任制は、担任の先生は教室にいて、中学校の先生と一緒に見るという形ですか。</p>	<p>●中学校の先生が来て教える形です。6年生の児童が中学校の教室に行っていく事も可能です。</p>
<p>○初めて話を聞いて納得が出来ました。特に教育面に関しては良いことが多いと思いましたが、一つの学校になった時に、どこに校舎を造るのだろうと思いました。場所によっては、そのエリアの人が他の学校に変更して、また人数が少なくなってしまうのか疑問を持ちました。</p>	<p>●3校が一体型校舎になった時の設置場所については、まだ検討の俎上にも載っていないので、青写真もお示し出来ません。高谷中学校の場所、信篤小学校の場所、又は新たな場所ということで考えていますが、場所の選定についても、保護者の皆さんのご意見を頂きながら、検討委員会で検討してまいります。</p>

(3) 7月28日 第3回

出席者	事務局
<p>○一貫は良いのかなと思いますけど、クラブ活動はどうなるのか教えて下さい。もう一つは、3校が1校になるわけですから、地域の避難所はどのようになるのでしょうか。市川市がどこか別につくるのであれば構わないのですが、それを聞かせてください。</p>	<p>●学校機能は移しますが、地域に避難所がなくなることはないよう、避難所の機能については、別途考えてまいります。クラブ活動については、塩浜学園では5年生から入部をして活動をしています。但し小学生は体格が違うので、運動部では、ある程度の制限を設けて進めています。</p>
<p>○子供が2年生からバスケット部に入っていました。1年生から4年生は運動部系に参加できないと考えた方が良いでしょうか。</p>	<p>●先ほどの説明は学校の部活動の例です。塩浜学園でも社会体育としてのミニバスケットやサッカーには、1年生から入っています。二俣小学校が移転した場合には、地域のバスケットチームも活動場所を移動してやる形になると思います。</p>
<p>○実際に子供が通うことを考えると、あのあたりの安全面の視点で、もう少し検討を頂きたいと思います。バスがあるから解決ではなく、歩いてでも行ける形にするべきだと思います。特に二俣側は、大型車の車庫や藪みたいになっていて、とても小学生、特に低学年が通うような環境ではないです。新設の</p>	<p>●本日のご提案はバスだけでしたが、併せて通学路の整備も必須の課題だと捉えています。街づくりについては、県道の整備がどのぐらいになるかによって、はっきりしないところがありますが、街づくりと一体となって検討を進めていきます。</p>

<p>一体型校舎をこの周辺で考えるのであれば、周辺環境の改善も一体的に検討していただきたいです。</p>	
<p>○今後の課題として、先生の多忙化や小学校高学年のリーダーシップの問題なども挙げられたのですが、本当にデメリットはないのか気になります。分離型という形で信篤小学校を巻き込んで一貫校となった場合、学校制度が変わるといふ混乱の中で子供を卒業させたくない、あと3~4年を過ごさせたくないと言うのが正直なところです。もう一つは小中一貫校ありきで話が進んでいるイメージがあります。合意がないと進めていかないと言う中でも、合意形成するために動いてらっしゃるきらいが拝見されます。また、信篤小学校の校長先生は、このところずっと教育委員会からきた方で、何か意図があるのかと思ってしまいます。そういった中で検討委員会の資料を拝見しますと、委員の方が忌憚のないご意見を言っているようですが、最終的には「なし」ということも前提でのお話なのか、ちょっと疑問に思っています。</p>	<p>●合意が図られなければ進められないという事は、検討委員会の中でも共通理解をしていますので、最終的に現状のままということも選択肢にはあります。昨年11月に、市内全体で義務教育学校の設置を進める方針を教育委員会が策定したので、「ありき」という形に捉えられているのだと思います。将来の教育を見据えると、必ず小・中学校が責任を共有して子供たちを育てる事が重要になってきます。私は2年間塩浜学園に勤めましたが、今の小中学校の制度より悪くなることはないと思います。むしろ一貫教育をすることによって、教育の質を高めていくことが出来ます。しかし、先生方の多忙化等が子供たちの教育に影響を与えることは十分に考えられるので、しっかりと精査をしていかなければならないと思っています。</p>

(4) 8月1日 第1回

出席者	事務局
<p>○下校の時間はそれぞれ違うと思います。通学バスは登校だけでなく下校の時間帯も、例えば5分単位で回っていただくようなことは出来るのでしょうか。</p>	<p>●現在、プランは全くできていません。移転をする方向になれば、具体的に話を進めていきます。子供たちの登下校の時間だけでなく、その間の時間についても、地域の皆様にご利用できるバスにできないかと、関係部署と検討をしています。</p>
<p>○校舎が小中一体であるという事はすごく理解できます。信篤小学校が分離型になる案ですが、二俣小を、こういう理由でロックアウトするから信篤小とは一緒になれないという話ではなく、二俣だけ高谷と一緒にしますとなると、二俣だけやればよいのかということになります。むしろ二俣小と信篤小が一緒の方が何かすっきりする感じがあるのですが、その辺はどういう考えですか。</p>	<p>●最終的に3校での義務教育学校を考えていますので、先に信篤小と二俣小が一緒になって一貫教育を進めていくというパターンも考えられます。移転に当たっては、新校舎を整備して進めることとなりますので、検討委員会で、こういった校舎を整備するのかといった検討をして進めていきたいと考えています。</p>
<p>○考え方についてはすごく理解できると思ったのですが、課題をどうやって解決していくのかと言った具体案がもう少し必要だと思います。例えば教員の体制によって勉強が変わったというのは、そうなんではしょくけど、それを全部やろうとすると、教員の時間の問題があったりします。このやり方を前提と</p>	<p>●バスについては、子供たちにとってよりより教育の提供を第一に考えていますので、今はそこを優先して考えているところです。教科担任制については、教科の特質によって違ってくると思います。小学校の先生は全教科を教えています、得意、不得意があります。特に技能系、例えば体育や図工などは、</p>

<p>して捉えると、教員が二人でやるからうまくいくのか、それとも教員一人一人のスキルを上げれば、こういった改革をしなくても済むのかといったことを、もう少し深くしていった方が、判断がしやすいと思います。スクールバスは、費用的な問題など、結構負担が掛かると思います。税収の問題など、全体的に考えていったときに、そこまでしてでも将来的にやるべきなのかなど、先を見据えたプランも含めて今後ご提示いただきたいと思います。</p>	<p>中学校の先生が入って進めることによって、効果の大きい面もあります。先生方の多忙化については、加配の先生をつけるだけでは、完全な解決にはならないと思っています。塩浜学園では開校して6年経った中で、小中の調整をしなくても良い部分が増え、多忙化も解消されてきていますが、開校当時はかなり難しいところもありますので、教育委員会がしっかりとサポートをするべきだと思います。</p>
<p>○校舎が離れていることによって、会議がしづらいという事ですが、今でしたらリモートでも出来ます。個人的には教育の考え方は理解するのですが、色々と検討した上で最善の方法で取り組んでもらいたいと思います。</p>	<p>●様々な観点から検討をさせていただきます。</p>
<p>○一体型の前提として、信篤小学校と高谷中学校の場所を使うという事ですが、全く新しい場所に大きな施設を造ると言う考え方はないのですか。</p>	<p>●一体型校舎の場合は、高谷中学校の敷地、信篤小学校の敷地、両方の敷地、そして新たな土地という4つの選択肢から考えていくことになると思います。</p>
<p>○低学年と高学年を分けるというのが、小中一貫校として良いと思いました。これを分けてしまうと、メリットが減ってしまうのではないですか。</p>	<p>●小学5年生ぐらいから中学校へつないでいくことを考えれば、効果はあると思います。但しこのことはあくまでも移行期間として考え、将来的には新しい大きな校舎を整備していくことが、子供たちにとって良いことだと思っています。</p>
<p>○先ほどの説明に小学校5年生からの課題が多くなるとあったのですが、その辺の説明も次回の説明会でしていただければと思います。</p>	<p>●もう少し広く事例をお持ちして、ご説明させていただきます。</p>
<p>○二俣小を高谷中に移して、そこを一貫校にという事ですが、物理的に今の中学校の中に、小学校の機能を入れるとなると、スペースの問題など色々あると思うのですが、どのような形で考えているのですか。</p>	<p>●高谷中学校は一時期に比べてかなり子供の数が少なくなっていますので、高谷中敷地の新校舎整備と合わせて、高谷中学校の教室を小学生も使えるように改修をする案もあります。どこにどのような機能を持っていくかという具体的な検討は、方向が決まってからになります。</p>
<p>○最終的に一体型校舎というと、また別に校舎をつくるという3段階という事でしょうか。</p>	<p>●校舎の形についてはそのようになります。</p>
<p>○そこまでして二俣小の機能を完全になくしてしまうメリットは、先ほどの土地計画などの問題という事でしょうか。</p>	<p>●土地計画については、県道の計画はありますが、現在は見通せません。しかし、いずれ信篤小学校も高谷中学校も建て替えの時期を迎えます。二俣小学校を移して新しい校舎を整備したとしても、建て替えは必要となりますので、その時期を見据えて一体型校舎の整備になると考えています。</p>
<p>○うちは船橋の海神南小学校の方が近いので、安全な道を行かせるためにも、市をまたいで通えるの良い</p>	<p>●二俣小の敷地で小中一貫校というご意見は、検討委員会でも出されていますので、そういったことも含</p>

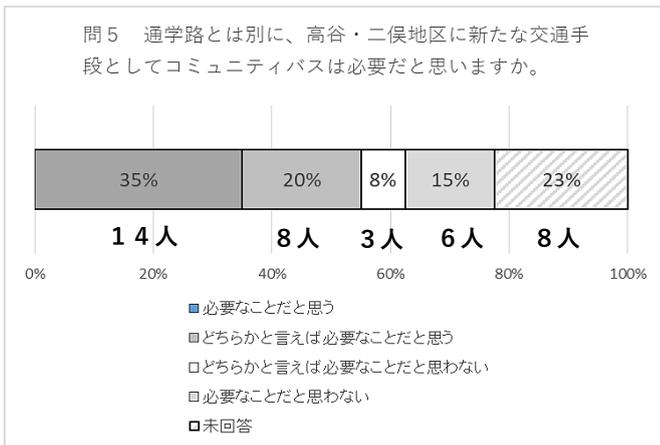
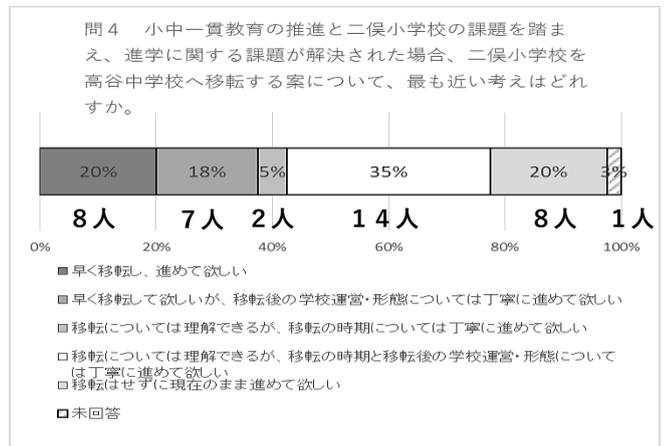
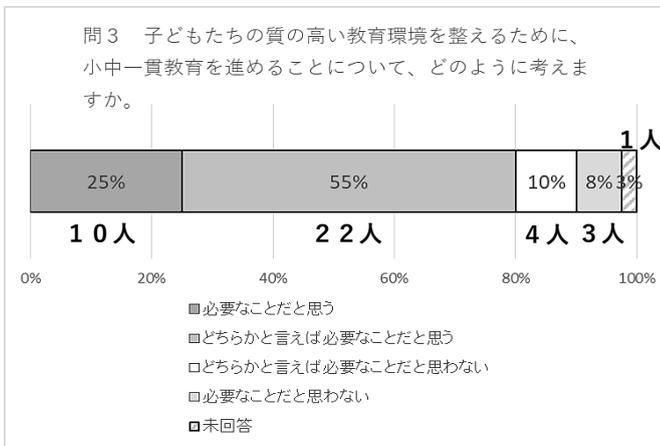
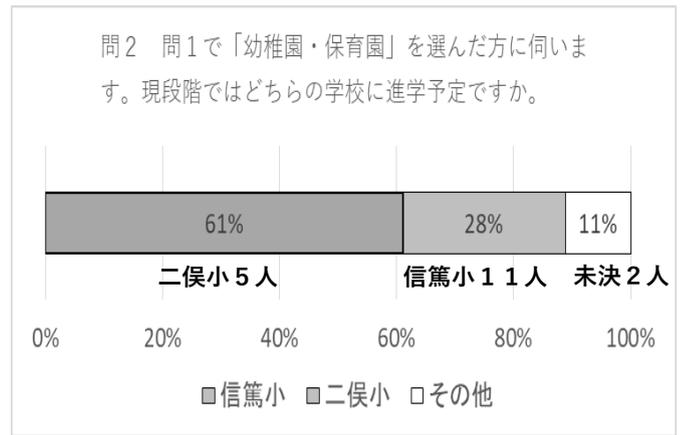
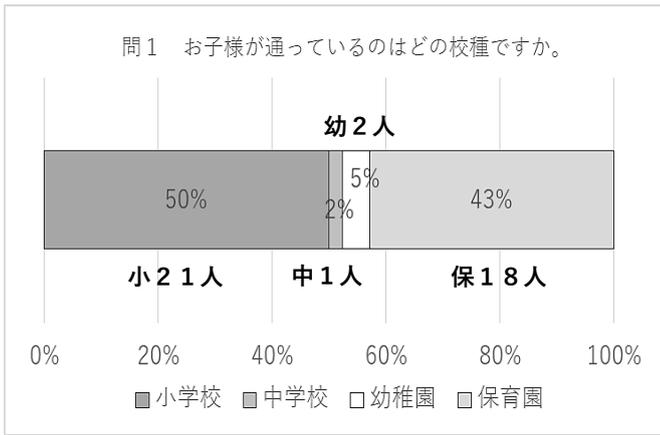
<p>と思います。また、二俣小の方に高谷中の人を連れてきて、二俣小で小中一貫校を創る考えも、子供視点で見るとあると思いました。</p>	<p>めて検討をしていきます。</p>
---	---------------------

(5) 8月1日 第2回

出席者	事務局
<p>○一貫はすごく良い事は伝わってきたのですが、未だ1校で、5年ぐらいしか見ていない中での結論は時期尚早だと思います。他の県でもやっていると思うのですが、子供たちへの影響などは出ていないのでしょうか。中学に入るタイミングで、高谷中以外の中学校に行く子がいるということですが、一貫になるとそういうチャンスがなくなってしまうのではないのでしょうか。</p>	<p>●小中学校をつなぐ制度ですので、子供の成長にとって直接デメリットになることはないと考えています。但し、先生の多忙化や6年生のリーダー性の問題など、学校運営上の課題が解決されなければ、子供たちに影響が出ることは十分に考えられますので、教育委員会が主体となって課題の改善を図っていきたいと思います。他の県では、兵庫県や広島県呉市などが小中一貫教育の研究成果を出していますが、今回の塩浜学園の検証結果とほぼ同じになっています。義務教育学校になっても、卒業後に他の中学校に行ったり、他の小学校から7年生で入ってきたりすることはできます。</p>
<p>○7年生で、他の小学校から入ってくることは想定されているのですか。その場合は、勉強にはついていけるのですか。</p>	<p>●高谷中学校は、小中学校の学区が一致しているので、義務教育学校の特例によって、中学の学習を小学校で進めたり、後に送ったりといったことが出来ると思います。ですから、そういったことを行った時に、外から入ってきたお子さんのデメリットにならないように検討していかなければならないと考えています。</p>
<p>○塩浜学園は、学区外から意識の高い人たちが来ているのだから教育効果は当然上がるわけです。でも、高谷中学校は、ほとんどが区域内から上がってくるので、同じ効果があるかどうかは分かりません。それから、二俣小まで30分ぐらい、高谷中までは1時間ぐらいかかることがあります。今の段階でも通学路が危険です。街灯も少ないし周りに民家もないので逃げ込むところもない。こんな危険な通学路を放っておいて、義務教育学校にしようというより、先ず通学路を何とかしてください。どこに一貫校が出来るか分かりませんが、出来るのは次の世代です。今通っている子が不便をしているので、スクールバスをつくるんだったら、今すぐつくってほしい。そういったことを放置しておいて、こんな先の話はちょっとというのが私の感想です。</p>	<p>●通学バスの話をさせて頂きましたが、通学路についてもセットで整備をすることは、当然のことだと考えております。「今」の問題については、別の検討になりますので、本日は、こうしますという事はお答えできませんが、一貫校に合わせて通学路を整備することで検討を進めていきます。</p>
<p>○先取り学習については、私はありがたいのですが、</p>	<p>●高谷中学校ブロックは学区が一致していて、外から</p>

<p>その辺のところは今後変わるのでしょうか。</p>	<p>多くのお子さんが入ってくることは考えにくいので、義務教育学校の特例を使って、特色ある教育が進められると考えています。</p>
<p>○施設の一体型のパターンの例3が、私は一番ありがたいと思います。急にという事には反対ですが。なぜかと言うと、思春期の子たちと一緒にするのは、やはり心配があるからです。</p>	<p>●今後しっかりと検討していきたいと思います。</p>
<p>○もうすでに高谷中周辺の用地を買収しているという噂がありますが、どうなのでしょう。だんだんと進めるという事なのでしょう。</p>	<p>●買収の話は、全く事実ではありません。最終的な一体型校舎は、高谷中学校、信篤小学校、両方の敷地、そして新たな土地を使う4つの選択肢があると思いますが、高谷中と信篤小のそれぞれの土地のみの場合は、土地を広げないとつけれないと思います。</p>
<p>○二俣小学校の土地に造れば、二俣幼稚園の建物と土地あります。そういった選択肢はないのですか。</p>	<p>●二俣小学校は立地に問題がある事と、田尻の方から通学する子供たちがかなり遠くなってしまうので、現在の提案には含めていませんが、検討委員会でしっかりと議論していきたいと思います。</p>
<p>○もう一つの提案ですが、信篤小学校と二俣小学校の地域に、中規模の一貫校を二つつくるという選択はないですか。二つあれば選択肢があるので、何か問題関係で検討しなければいけないお子さんがいても、二つあれば片方の学校に異動できる。二俣小をなくしてしまったら、そういった選択肢がなくなってしまう。</p>	<p>●そのことも検討委員会で、きちんと検討できるよう、ご意見として承っておきます。</p>

【資料 2】 中間報告会で実施したアンケート結果



問4の理由

学校区分	回答選択	自由記載欄	
二俣小	移転については理解できるが、移転の時期と移転後の学校運営については丁寧に進めて欲しい	<ul style="list-style-type: none"> ・通学が子供の負担になってほしくない。 ・移動に時間を取られ、遊びの時間や学習時間が減少するのは避けたい。 ・通学の安全性及び学校の安全性を徹底的に調査していただきたいです。 	
	移転はせずに、現在のまま学校運営を進めて欲しい	<ul style="list-style-type: none"> ・避難所が少なる点。 ・クラブ活動はどのようになるのか。 ・他の市では、中学校と高等学校が一体化になっているところも有る点。 ・運動会や発表会の時間が長くなる。 ・高谷中と二俣小を一緒にしたのであれば、二俣小のところに高谷中を持ってきてほしい。 	
		<ul style="list-style-type: none"> ・通学についての課題の解決とは誰から見て解決したと言えるのか。実際に通う子を持つ保護者の意見が反映されるか疑問。意見を反省させるとしたら、どうやって声を吸い上げるのか説明が欲しい。 	
		<ul style="list-style-type: none"> ・現在の二俣小の通学路が危ないと言っているが、高谷中に通わせるほうがよっぽど危険。道路が冠水するところが通学路にあるが、その部分は把握しているのか、現段階でそこまで検討しようとしているとは思えないので、移転には賛成できない。 	
		<ul style="list-style-type: none"> ・通学や学校周辺の安全、安心が確保されるまではともて賛成とは言えない。高谷中近辺が雨が降っても、水浸ししないとか、不審者がいなくなるとか、通学路が整備されるとか、安心材料を増やしてくれると意見も変わると思う。 	
		<ul style="list-style-type: none"> ・一貫校については特に悪い案ではないと思うが、なぜ、高谷中に移転ありきなのでしょうか。通学路の問題が解消されたとしても、PTAや参観日など、保護者が学校へ行くこともあります。全く地元意識が湧きません。ケガや体調不良で子供を迎えに行くにも距離を感じます。 	
		<ul style="list-style-type: none"> ・移転しなくても良いのなら、そのままが良いですが、どうしても移転をしなければならないなら、信篤小と統合して欲しい。中1ギャップは他小学校と一緒にすることでひとくなるのではないのでしょうか。 	
		<ul style="list-style-type: none"> ・二俣を廃校として、信篤に統合した方が良いと思っている。 	
		未回答	<ul style="list-style-type: none"> ・通学ではなく、二俣小、信篤小が一緒になるのかの方が気になります。高谷中ブロックというのなら、一緒にして欲しいです。やはり、少人数より同学年が多い方がいいです。
	信篤小	早く移転をして欲しいが、移転後の学校運営・形態については丁寧に進めて欲しい	<ul style="list-style-type: none"> ・私も信篤小学校、高谷中学校出身ですが、その分、二俣小学校の変遷もわかっているつもりですが、私の中学校時代と違って、二俣団地もなくなり、かなり縮小しまっているの、継続してより良い環境を整えてほしい。
移転については理解できるが、移転の時期と移転後の学校運営については丁寧に進めて欲しい		<ul style="list-style-type: none"> ・二俣の現状は早急に打開すべきだと思いますが、あまりにも広い学区となりますので、通学や学校の運営法がクリアにならないと効果が薄く、児童への負担が増えることとなると思います。子供の声もアンケートやヒアリングで集めてほしいです。 ・通学に関する課題以外にも、まだ色々課題があるように感じたので。 ・二俣が高谷中に移転をする早急性は理解できますが、信篤小を吸収する造りでは小中一貫教育をしないで欲しい。同じ小学校での差が、そういう小さなことで、生まれそうで心配です。 ・うちは信篤小なので、すぐに移転はないと思うが、やはり二俣小、高谷中が先に一緒になって、後からという事に不安を感じます。 ・二俣小が先に一貫となると信篤小が後ろから一貫となった場合、なじみにくいのではと不安。同時にスタートして欲しい。 	
		早く移転をして欲しいが、移転後の学校運営・形態については丁寧に進めて欲しい	<ul style="list-style-type: none"> ・方向性が決まれば、教育に慣れてもらうため、早く進めてもらったほうが良いとは思いますが、保護者や生徒にもっとしっかり意見を聞いてもらいたいです。
		早く移転をして、(一貫教育を)進めて欲しい	<ul style="list-style-type: none"> ・専門分野での授業は能力向上に有効的だと思った。つまずきやすいところも、小学校、中学校ともに教えてもらえるようになったというのは、すごくありがたいと思う。また、縦割りでの交流は魅力的なことだと思った。 ・小中一貫へのイメージが湧かなかったのですが、今回の説明会を通して効果が理解でき、是非とも進めてほしいと思った。 ・自宅から二俣小まで1.9kmの距離があり、また、インターチェンジを横断するため、大人の足でも歩く事が大変であるので、他の学区への引越し等を考えていたが、一貫校となり。コミュニティバスも検討されているという事で、出来れば早期にご対応いただければと思います。 ・課題の有無に関わらず、移転する方針であれば早く移転して欲しい。落ち着いた状態で通学させたい。
			早く移転をして欲しいが、移転後の学校運営・形態については丁寧に進めて欲しい
早く移転をして欲しいが、移転後の学校運営・形態については丁寧に進めて欲しい			
早く移転をして欲しいが、移転後の学校運営・形態については丁寧に進めて欲しい			
早く移転をして欲しいが、移転後の学校運営・形態については丁寧に進めて欲しい			

移転については理解できるが、移転の時期については丁寧に進めて欲しい	・友達とのコミュニケーションは、学校の帰り→帰宅までの移動の制約、自由が減る。市、ブロックの制限、またいだ動き。
移転については理解できるが、移転の時期と移転後の学校運営については丁寧に進めて欲しい	・一貫校のメリットは理解できましたが、二俣小がなくなることが前提となっていることがとても気になりました。意見でも挙がっていたように、高谷中→二俣小というプランも検討しても良いのではと思います。
	・将来の方向性(計画)の上と考えます。最終的にどうするか、投資に見合うのかかわからない。
	・二俣小を信篤小への方が第一段階としてはしっくりくる。
	・越境の考えの一つ。浦安、船橋とは、一体感があっても良いかと考えます。
	・引退された先生や地元のボランティアを教育に活用して、先生への負担を減らせないか。
	・私立の一貫校や成功している学校運営は調査やモデルとして良いところは評価し、取り組んで欲しい。課題も含んで。

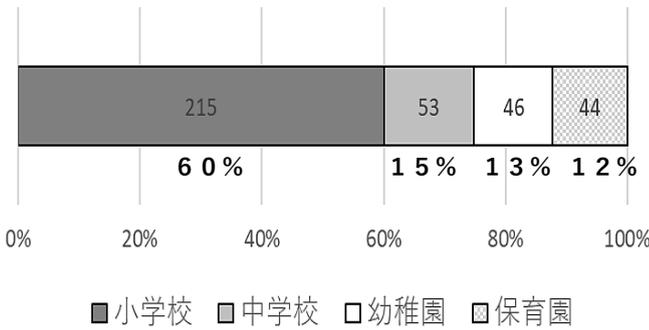
問6 自由記述

・市川市全部で同じ時期に実施して頂きたい。
・現在の校舎を利用するなど、費用をおさえて欲しい。
・小中の他、中高一貫も検討して欲しい。
・スクールバスではなく、校舎間移動バスを作って、先生方が移動して一貫教育を進めるのはどうか。
・コミュニティーバスやスクールバスは15分に1本は無いとダメだと思う。1年生の子は6歳。30分に1本だと乗れなかったときに次のバスまで30分一人で待つことになる。低学年の子たちが通うことを良く考えて欲しい。
・二俣小に通っている子供たちの声も聴いて欲しい。我が子も我が子の近所の友達は、高谷中のところに二俣小が移転してしまうことを「嫌だ」と言っている。(高谷中までの道も通って高谷中まで行ってみたいと思う)
・塩浜学園のブロックと高谷中学校ブロックはだいたいエリアの広さに違いがあり、同様に論じることはできないと思う。
・二俣小学校課題以前に、高谷中学校の通学路の方が危険。中学生が通学するのも大変心配。
・民家が少なく不審者が出た時に助けを呼べない。街灯が少なく暗い。ドラックやダンプが多く通り、補導が整備されておらず危険。中学校の女子生徒の保護者として大変危惧しており、大変不満。現在の暗くて数の少ない街灯を明るくした上に数を増やすなど、すぐ対応して欲しい。
・スクールバスが作れるのであれば、現役の児童生徒が利用できるようにすぐに整備していただきたい。
・児童生徒を集約させ、大きな学校を作るのは、感染症や災害のリスクヘッジの観点から危険。現在、二俣小学校は児童数も少なく、密な状況になりにくいと思われ、大変よかったと思う。今回のコロナが終息したとしても、世界のグローバル化は進んでおり、同様の感染症が発生する危険は高い。また、高谷中学校は災害時に浸水の危険。二俣小学校には旧二俣幼稚園の建物と敷地があるので、現在の環境で中規模な小中一貫校もつくれるのではないかな。
・施設設計をすすめてしまったら後戻りはできない。拙速に決定をするより、組織の交流・一体化を先にすすめた上で、施設の移転や一体化が必要かどうかを検討していただきたい。中学校と小学校の文化はかなり違うと思う。我が子は二俣小学校から高谷中学校に進学しましたが、小学校では集金が口座引落しだったのに、中学校では保護者が現金集金していてびっくりした。また、保護者へのメール連絡も違うシステムを使っており、大変不便。指導面ではもっと多くのギャップがあるのではないかな。
・子供たちに意見を聞いたことがるのか。大人の理論で計画は進んでいないか。我が子は絶対にいやだと言っている。
・とにかく子供、保護者と共に二俣小学校の区域から高谷中まで想定される通学路を歩いて欲しい。現段階でも言われている問題点をしっかり聞いて欲しい。
・バスのルート案は、どなたが考えたのか。対応エリアの保護者の意見も聞いて欲しい。案には危険箇所もあり、難しいように感じた。
・以前行われたアンケートで寄せられた意見や質問には全て回答を出して掲載して欲しい。保護者にとっては回答がもらえないというのは意見を出した意味が無いということ。
・中学年までは信篤小という案は良いと思う。しかし、なるべく小中別が良い。
・教育の改革はしていただきたい。小中一貫を前提とせず、いろいろな可能性、メリット、デメリット課題を整理して、具体的な解決策を決めた上で進行いただきたい。

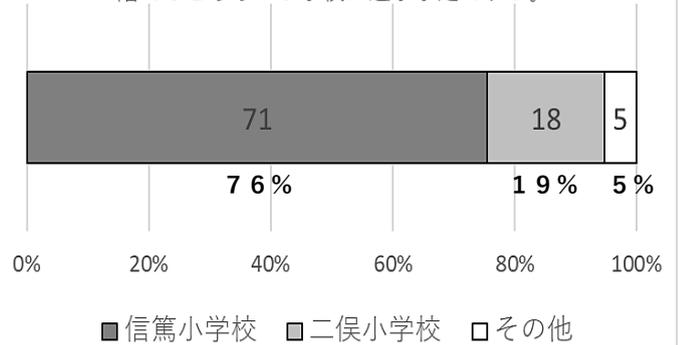
<p>・高谷中学校周辺は、過去に市街地調整区域になり（平成3年）平成19年に用途地域を解除している。これらの見直し等も検討願います。安全確保のため。</p>
<p>・時間をかけすぎるとよくないと思いますが、行こう時期における校舎の割り振りや授業の在り方など、あらゆるパターンを精査した上で、スタートさせる事を期待している。</p>
<p>・二俣小の小規模化と統合による通学路の問題は、どちらも子供に直結する問題ですので、それぞれのメリット、デメリットをはかり、最善策とタイミングを取って欲しい。</p>
<p>・何年後に一貫教育をスタートさせるのか、明確な目安（目標）を持って進めて欲しい。地域、保護者の了承を得てから話を進めるとなると、ゴールが見えないので、ずるずると時間だけが過ぎていきそうである。</p>
<p>・昨年11月の説明会に参加し、その後の進歩について話しを伺えればと思い参加した。話を聞いていると、当面の問題は、二俣小の件が大きいように思われ、今の時期に小中一貫を無理に進めなくても良いのではという感じを受けました。</p>
<p>・ここに税金を等をかけるなら、もっと他の所へ使用して欲しい。</p>
<p>・遠くても通わせることが大切だと思っている。</p>
<p>・マイカーでの送迎も可という事になるか。</p>
<p>子供の教育は、もちろん大切ですが、教職員の多忙化の軽減もしっかり検討して頂けないと、将来の教職員希望者が減ってしまうと思います。</p>
<p>・通学の課題が解決できれば、小中一貫はとても良い制度だと感じます。子供の成長と安全を両立した案を検討いただきたい。</p>
<p>・問5に関しては、内容がはっきりしないと正確な意見を出しにくい。ただ、地域のお年寄りのためなどに使いやすいのであれば、通学以外でも良いと思った。（通学用のバスとは別という意味で。スクールバスはマストで必要だと思う。）</p>
<p>・教育内容は理解できたが、通学上の安全面、防犯面での心配がとてもある（二俣二丁目なので）そのため、スクールバス等の配備で解決できるなら、一貫校も良いと思う。</p>
<p>・小中一貫に関して、とても良いことではあると思うが、とても大規模なことで、課題も多く、皆さんの賛同を得るのは難しいことだと思う。どのくらいの期間がかかるのか、現在通っている学生さんの負担をどれくらい緩和できるのか、具多的に示して欲しい。</p>
<p>・通学（行き帰り）に使用する以外、日中時間、地域のお年寄り、車を持たない方を対象としたバスだと、使用頻度が上がるような気がする。実際に二俣地区から高谷地区へ行く（子供のいる世帯だけでなく）、想定地区へのアンケートをとるのはどうか。子供のいる世帯のみ、行き帰りバスを使うとなると、採算が合わず…となると現実には遠のく気がする。</p>
<p>・田尻5丁目に住んでいるが、歩道が狭い。可能であれば、そちらの方面でもバスを検討して頂きたいです。今日は良い面の話が多かったが、中学生と小学生低学年が関わり合うことで暴力的なトラブルはないのか。また、低学年が中学年に対して「怖い」と感じる意見はでていないのか。</p>
<p>・小5の課題解決に対する手立てをよろしく願います。小中一貫にして、高谷中ブロックをまとめるからには、学校としての独自の取組みが必要だと思う。この説明を受けて、学校を選択する家庭もいる。</p>
<p>・そもそも子供だけでなく、市のコミュニティバスが必要。スクールバスの考えは本数など難しいが、市内の地域でと考えると幅が広がる。</p>
<p>・具体的な方向性が定まってから色々な検討案を出すべき。</p>
<p>・市をまたいだ学区も検討すべき。</p>

【資料3】教育委員会実施のアンケート結果

問1 お子様に通っているのはどこの校種ですか？

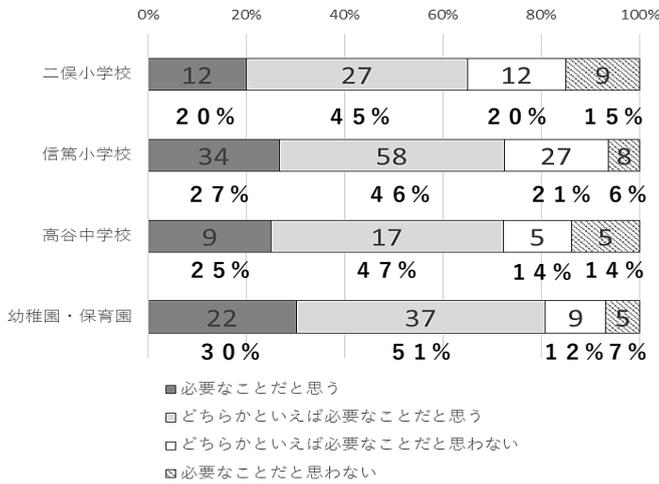


問2 幼稚園・保育園を選んだ方に伺います。現段階ではどちらの小学校に進学予定ですか。

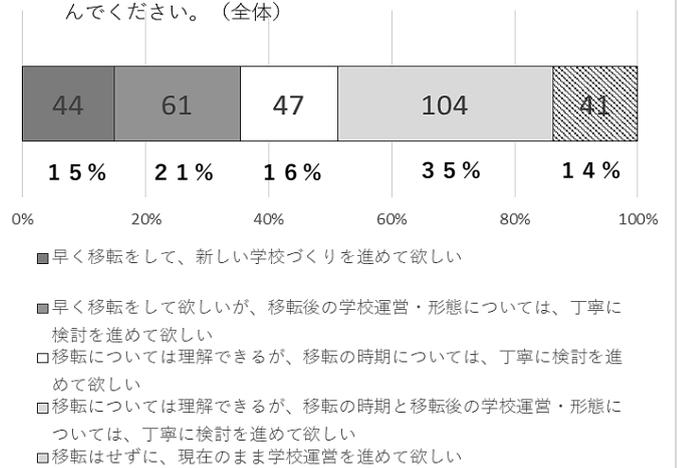


※整理番号の入力ミスのため、合計が一人少ない

問3 子どもたちの質の高い教育環境を整えるために、小中一貫教育を進めることについて、どのように考えますか。(学校ごと)

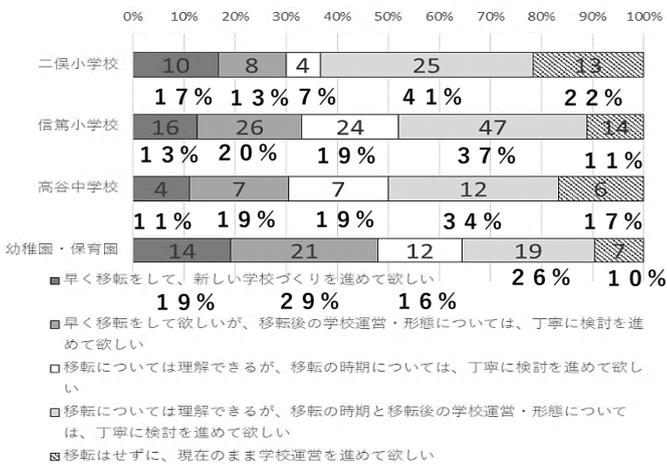


問4 小中一貫教育の推進と二俣小学校の課題を踏まえ、通学に関する課題が解決された場合、二俣小学校を高谷中学校へ移転する案について、最も近い考え方を選んでください。(全体)



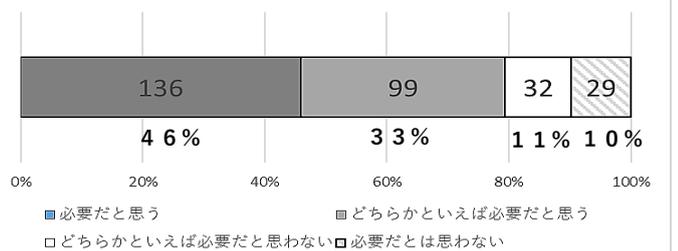
※整理番号の入力ミスのため、合計が一人少ない

問4 小中一貫教育の推進と二俣小学校の課題を踏まえ、通学に関する課題が解決された場合、二俣小学校を高谷中学校へ移転する案について、最も近い考え方を選んでください。(学校ごと)



※整理番号の入力ミスのため、合計が一人少ない

問5 通学路とは別に、高谷・二俣地区に新たな交通手段としてコミュニティバスは必要だと思いますか。



問4 に対する理由 (学校ごと)

学校区分	回答選択	自由記載欄
二俣小	早く移転をして、新しい学校づくりを進めて欲しい	子ども達が新しい学校をととても楽しみにしています。
		早く中学校の環境にも慣れさせたい
		学区制度の緩和で選択できる環境にすべきと考えているため。
		同級生は多い方が良い
		いつまでも 長くなりそうな課題だから。
		やらなきゃいけないことなら早く進めて子ども達が学習しやすくして欲しい
		在学中に話がすすまないという意味がないので
		息子が小5だから。
		子供達の為に早く環境を整えてほしいから。
	二俣小学校の人数不足が心配	
	早く移転をして欲しいが、移転後の学校運営・形態については、丁寧に検討を進めて欲しい	新しい環境に、はやく慣れさせたいので。
		現在の二俣小学校の立地が、トラックの出入りも多い場所なので、登下校の際の事故に不安があり移転は賛成。ただ今の中学校の場所も同じ理由で不安。
		環境変化による子供の精神的身体的なフォローが必要と思うから。
		小中一貫校は理想的ではあるが、課題も多いと思うので、一つ一つ検討説明して実施していく必要があると思うので。
		二俣小学校を高谷中学校へ移転しても、小学生は少人数のままなので、小規模校の課題にあるクラス替えができないという課題は解決しないと思う。信篤小と二俣小を一体化させるような形態を進めていただきたいです。
		起きてはならないことが起きてしまい、改めて通学路に心配を感じた為。
		下の子がいるので……越境を許可されているので、人数がどんどん減ってしまっていくのもかわいそうです。とにかく子供達が不自由なく学校生活を送れるようにして欲しいから。
	将来的に中高一貫校に進むのであれば、はやめに対応してほしい。高学年に上がる前に進めてほしい。	
	移転については理解できるが、移転の時期については、丁寧に検討を進めて欲しい	今通ってる学校から新しい場所になる事で子供が環境に慣れるか不安なので。
		小中一貫校は魅力的だと思ったが、環境が変わることに少し不安があるから。
		大事なことなので周りの意見をしっかり聞いて納得がいくような状況になってからすすめるべきだと思うから
		通学については心配はないです。
	移転については理解できるが、移転の時	二俣小は人数少ないので合同には賛成。でも二俣小を高谷中に移転するだけでは無意味。少ない二俣小の子が中学生に圧倒されるだけ。一貫校にするなら、どこかに新校舎を建てて言葉通り一貫校にして欲しい。

<p>期と移転後の学校運営・形態については、丁寧に検討を進めて欲しい</p>	<p>メリットばかりの主張で小中一貫を進めたいとしか思えない。二俣幼稚園の時も一度の話し合い後すぐに休園が決まった。決定事項なのであればどう進めていくかの議論に時間を使った方がいいのではないのでしょうか。</p>
	<p>移転については理解出来ました、今後の小中一貫についての明確な方針等が必要だと思います。</p>
	<p>学校運営場所のパターン(案)の案3ならば理解できます。</p>
	<p>今までにないことなので、わからないことだらけなので。</p>
	<p>遠いから歩いていくのが困難なためチャリ通許可やバスをだすなど考えて欲しいから</p>
	<p>環境が変わることによる精神的ダメージもないとは言えないので。</p>
	<p>通学距離及び周辺環境に関する問題があると考えている</p>
	<p>学力の面では向上できると思うが、学校行事や学校生活の面がうまくいくのか疑問。</p>
	<p>通学の問題はしっかり考えて欲しい。大人数のクラスだと担任の目が届かなくなるのが不安。課題のある子についてはどう考えているのか。</p>
	<p>あくまで、通学路に関する課題が解決された場合のことであるが、その際でも子どもたちのために丁寧に検討を進めて欲しいとおもったから。</p>
	<p>子供の精神的な負担にならないよう十分考慮すべきだと思う。</p>
	<p>我が家の子供はすでに高学年であり万が一小学校の移転が決定しても在学中に影響は受けなさそうなので、小学校移転後もし中学校と同一敷地内になるようであればそちらの運営について丁寧に検討していただきたい。</p>
	<p>親は元より、子どもたちにも丁寧に理解出来る内容の説明をきちんとしてあげて欲しい。</p>
	<p>現在と授業、行事内容が、異なり子供に、過度のストレスがかかると思うから。又、近くに信篤小学校があり、それを越えて通学しなければならないから。信篤小学校の生徒と見分けがつかなくなるから。</p>
	<p>早く決めればいいものじゃないと思うので</p>
	<p>移転するとどうしても行事などで密になるため、ひとクラス当たりの人数を少なくしたり、コロナワクチン流通後に移転したりするなど配慮してほしい。</p>
	<p>子どもたちの成長や学習に影響が出ては困る為。先生方の負担が増えては困る為。</p>
	<p>全ての子どもが置き去りにならないように充分留意して慎重に進めてほしいから</p>
	<p>説明会などでは、まずは二俣を高谷に移し、信篤は分離型としてスタートする案が有力な様ですが、高谷中の敷地に一体型校舎を完成させた上で、始めるなら三校一斉にスタートさせることを目標にして欲しい。</p>
	<p>移転後の学校運営・形態がある程度定まってから移転時期を決定・報告して欲しい。</p>
<p>二俣小へ通っている保護者の方が、納得し、安心して子供達を通わせられる環境をきちんと整えて欲しいから</p>	
<p>子供の事を第一に考えて欲しい為です</p>	

		急いで移転するよりも小学校は合併した方が良いと思う。何年か後をみずえれば人数も減り同じ校舎に収まる人数になるのではないかと考える。
		児童数が減少傾向であることは理解できるが、なぜ二俣小のみが対象なのか。せめて信篤小と連携をとり進めるべき。案にある中学年で2校で分担するC案であれば考えるかもしれない。それ以外は受け入れない。
		通学路の問題、児童数が増える事による、児童への対応の問題
		現状に満足している
		大規模と小規模のメリットとデメリットは裏返しでデメリットばかりあげて一貫校を推進するのは違和感がある。大規模と小規模の学校のどっちがあっても良いと思う。
		学区外入学をやめて現在のままで運営できると思う為
		小中一貫教育に反対・二俣小学校の安全、教育環境に問題があるとは思えないむしろ良い方である・高野中付近のほうが見通し悪い道が多く環境的にも市川南高などもあり高リスク
		学校が近かったし、引越してきたんだけど、小さい子にとっても重いランドセルからわけて遠い学校まで行かせられん。長の車を許す役場の体制？船橋市とかと協調してほしい。
		ただでさえ、この地区は大きい公園がないのに、校庭も密集することになるのでは、自由時間に運動する機会が減る。通学路の距離がとても気になる。
	移転はせずに、現在のまま学校運営を進めて欲しい	現段階では、通学路の問題が何も解決されていないので、移転に賛成はできない。
		学区が広い地域で1番不便な場所に統合するのが不可解。新校舎建設とバス運行してまでの一貫校計画は市民としては税金の無駄遣いと思う。小中教師の負担も多く人材が益々減少するのではないか。
		信篤小を完全に外して考えるなら理解出来る。信篤小ほどの人数を入れて検討するのは無理があると思う。
		二俣小の学校運営に不満はないし、移転してまで検討する事なのか疑問。大規模になる不安、イベント運営、通学の問題など、不安材料と課題が多いうえ、22年度に高学年の教科担任制案も有り必要性は無いと思う。
		通学バス事故リスク、保育クラブお迎え困難、保育クラブからの一人帰り習い事直行困難、ミニバス存続お迎え問題、遅刻早退の場合どうするのか
		教科担当制は魅力的であるし今の状態は先生方に負担だと思いますが、幼稚園まで送り迎えしていた子供が友達と歩いて学校に通っている経験を大事にしたい思いもあります。
		子供も現在の場所に通いたいと言っている。二俣小の子供は肩身の狭い思いをしそうで、可哀想だと思う。移転による子供の精神的不安が大きすぎて、賛成しかねる。
信篤小	早く移転をして、新しい学	よいことだと思うからです。
		移転することによって、新しい生活用式に合わせた環境を作ることにも可能になると思うので

校づくりを進めて欲しい	子供が現在信篤小学校に通っていますが、在学中（中学進学も含めて）に形になることを期待しています。塩浜での実績があるのであれば、そのノウハウを活かしてスピーディーな対応ができると思っています。
	ここまで話が進ませて来ているのだからテスト的にどんどん開始した方がよい。
	必要であると認識したから。
	二俣小学校の人数も減ってきているのなら、いずれは廃校になる可能性もあるので早く移転して新しい学校作りを進めた方がいいと思ったから。
	話し合いが長くなるとまとまらなくなりそうなので。
	子供が早く良い学習環境に適應できるようにする
	検討の説明は聞いているが、いつから始めるのかわからない。その間に子供が義務教育終るのでは？
	移転するのが決定ならば早いほうが良いのでは？
	小中一貫校に賛成しているが、その学校に通ってみたい子どもはもうすでに6年生なので、少しでも小中一貫校に通えるように早く始まってほしいから。
	校舎の老朽化
	信篤小学校の生徒にとっては、早く学校づくりに取り組んでもらった方が有難いと考えため。
	市川市の目玉になるような時代の先頭に行く一貫教育を早く初めてほしい。
	9学級は少ないと感じた。12学級の小学校出身だが、行事等が盛り上がり欠けていた記憶がある。
	学習環境を整えるため
早く移転をして欲しいが、移転後の学校運営・形態については、丁寧に検討を進めて欲しい	見切り発車では意味がないため。
	早く移転を進めないと二俣小学校の環境がさらに悪化するのではと思う。が移転さえすればいいという問題ではない。
	妥協も必要だが、なるべく多くの人が納得のいく結果であって欲しい
	二俣小学校だけでなく、信篤小学校も高学年からの教科ごとの担任制など、一貫した教育を同時に行って欲しいと思います。高谷中学校入学時に二俣小卒と信篤小卒とでの差が生じてしまうのではないのでしょうか。
	曖昧な状況は、不安を煽り真実でない憶測をよび動揺させるので。手早くしてほしい。
	どんどんやってみたらいいと思います
	カメラなら早めに判断を仰ぎたいが、教育面では子供達にとっては、動揺させると思うので。
	合流するなら早い方がいい。体制については無理なく丁寧にするほうが子供達のためになると思う
	二俣小近辺の環境を考えると、一貫教育云々より移転を進めるべきだと思います。
	小中一貫教育により学力の向上など子供たちに良い影響があるようなので。今までの学校運営と形態が違うので、必要のない混乱を避けるためには、丁寧に検討を進めて欲しいです。

	<p>通学距離や環境がガラリと変わると思うが、その影響を一番受けるのは子どもたちだと思うので、特に移転直後の児童が実験台のようにならないようにしてほしい。</p>
	<p>子ども達が新しい環境に慣れるためにいろいろ対策していただきたい。新しい事をして子ども達が不安になったら意味がないので。</p>
	<p>準備が大変だと思います。</p>
	<p>それぞれの学校によって、教育方針なども違うと思うので、しっかりと統一していただきたいから。</p>
	<p>二俣小学校は人数が少なすぎる 市川市なのに過疎地の人数である 小さい頃から、少ない人数でのコミュニケーションでは、閉塞的な考え方になりかねない</p>
	<p>移転後の学校運営については色々とシミュレーションをしながら問題なくスムーズに行えることを前提として移転を進めてほしいと思います。</p>
	<p>さ</p>
	<p>配慮の必要な子のこともきちんと整備して欲しいから。</p>
	<p>通学に関する問題が解決できるのであれば、他に気になるデメリットもないので、急ぐ必要かないと思うけど順調に進めていけたらと思う</p>
	<p>学習意欲の向上など、メリットはあると思うが、今までのやりかたを変えていくには、十分な話し合いが必要だと思うから。</p>
	<p>うちの子どもは別の中学に進学予定ですので、今ひとつ興味が持てないというのが本当のところです。</p>
	<p>特になし</p>
	<p>「小中一貫教育」は、今の子ども達にとってとても必要なものであると思うので、出来るだけ早く導入し、自分の子どもがまだ小学校にいるときに始めてほしいから。</p>
	<p>子供達の環境変化後の態度など、しっかりと向き合って貰いたい。何もかも急激に変えるのは、ついてこられない子供もでてくる懸念がある</p>
	<p>学年を超えての交流がある事によってコミュニケーション能力が培われる。小学校高学年からの教科担任制は学力向上に繋がると思います。</p>
<p>移転については理解できるが、移転の時期については、丁寧に検討を進めて欲しい</p>	<p>新しい環境を受け入れていく、子供達の心の準備のために。</p>
	<p>慎重に執り行ってほしいため</p>
	<p>子どもたちの気持ちもあると思うので、そこをしっかりとケアしてあげてほしいと思います</p>
	<p>中学校の校庭確保や安全面など</p>
	<p>時期は早めに知りたいから。</p>
	<p>説明での一貫校としてのメリットはとても良いと思う。</p>
	<p>新型コロナウイルスはいつまで終わるかわからないから</p>
	<p>適当に決めて欲しくないので</p>
	<p>慎重に進めて欲しいです</p>
	<p>今でさえ周りの道路は、トラック等で混雑しているので、子供達の安全面等はどうなるのか心配。</p>

	<p>二俣小に通ってた人達の思い出もあるから</p> <p>子どもたちの心の準備が必要かと思うため。</p> <p>今はコロナ問題がある為</p> <p>コロナ対策で大変な時期であるため</p> <p>親自身が、中学生あたりからの人間関係の原因で不登校を経験している為</p> <p>保護者が十分に考える時間が必要だと思うので。</p> <p>特に理由なし</p> <p>コロナ感染</p> <p>コロナ感染</p> <p>できれば早い方がいいのだろうが、コロナで予定通り行かないことも。時期については慎重に進めて欲しい。</p> <p>親子共々、見通しを持って、今後の変化に対応していきたいので、移転の時期については、丁寧に検討していただきたいです。</p> <p>二俣小の生徒や保護者の意見が重要と思うので</p> <p>二俣小は学区外なので、二俣小の方の意見を尊重してください。</p> <p>現在 コロナウィルスなどの影響もあり、子供達も大人達も、色々な意味で不安定な環境なので、生活に大きな変化のある事には 時期を見て慎重におこなって欲しいです。</p>
<p>移転については理解できるが、移転の時期と移転後の学校運営・形態については、丁寧に検討を進めて欲しい</p>	<p>形態について検討すべきだと思います</p> <p>あまり興味が無いのでどれでも良いかなと。</p> <p>在学中の子供たちが混乱しないように進めてほしいため</p> <p>小規模小学校だから移転は仕方ないが高学年から中学校の校舎に通うことに子どもたちははじめは戸惑いがあると思うので早めから子どもにわかりやすく説明してほしい。と思うから。</p> <p>中学生と小学生の低学年中学年を一緒に建物にいるのは、不安がある。第3案だったら、同学年での生活なのでよいと思う。</p> <p>マンモス校になる弊害も考えたほうが良いのでは</p> <p>学校の移転は通っている子どもにとっては環境が大きく変化する事だと思うので慎重に進めて欲しいです。</p> <p>動画を見させていただき、我が家の子供は信篤小学校ですが、二俣小学校のお子さんたちの通学などの問題点などを踏まえて親御さんが安心されるように検討を重ねていくべきだと感じました。</p> <p>移転時にはどうしても混乱が起きると思うので慎重に準備を進めてもらいたいです。</p> <p>見切り発車で事をすすめても良いことはないため</p> <p>子供や保護者のことを考えると、何でも早く早くやるよりは、丁寧に検討していったほうが良いと思ったからです。</p> <p>二俣小だけが先に中学校と一緒にするのは納得できない。子どもたちの中でも偏見が生まれるのでは。二俣小信篤小児童を合体して、低学年が信篤小校舎、高学年が中学校校舎となる案に賛成します。</p>

<p>移転により戸惑う家庭も多いと思うので、余裕を持って通達が必要だと思うため他の例も調査し、じっくり検討するべきだと思うので。</p>
<p>子供たちの気持ちのケアも大事だと思うので、柔軟に検討、対応して頂きたいです。</p>
<p>現在二俣に通ってる児童や保護者の意見をまとめて、丁寧に進めることで、地域の理解が深まると思うから。</p>
<p>生活環境が変わることイジメ等の理由で学区変更したのにまた一緒になってしまうこと、中学受験を考えている人に負担がないようにしてもらおうことを守ってほしいのと十分に考慮してほしいため</p>
<p>これからも核家族化が進んで一人っ子が増えると思うので、同学年だけでなく異学年交流はとても大事になってくると思うから。</p>
<p>3つめの動画の、例3の低学年と高学年+中学生で校舎が別れた場合、兄弟で通学ルートが異なることとなります。安全のため、上の子と一緒に登下校して欲しいと言う思いであることから例3は賛成し難いです。</p>
<p>田尻から通っていて、中学校を六中か高谷中か迷っていて、一貫になってしまうと中学校選びができなくなる。</p>
<p>現在、子供は5年生なので、令和四年度からなら中2。スムーズに移行出来ないなら、かえって悪い事のみだと思う。</p>
<p>低学年と中学生を比べると体格差もあり怪我が起きやすくなるからです。小学生間でも上級生の影響で乱暴な言動が増えるので中学生となるとさらに乱暴な言動が増えそう</p>
<p>移転することで、通学に時間かかる生徒が多くいると思うので、全員が納得するのは難しいとは思いますが、丁寧にすすめてほしい。</p>
<p>移転も運営も、子供にとって大事な事だから。</p>
<p>二俣小学校の生徒、保護者の方の不安が解消された上で進めて欲しいと思います。</p>
<p>計画を立てて、何年後というように段階的に説明してほしい。</p>
<p>二俣小・高谷中の現状と今後の予測は理解できたが、小中一貫校が最良の対策とは思えないから。</p>
<p>ひとクラスの人数が増える事で担任の目が行き届かなくなるのでは？今まで以上に担任の負担の仕事量が増えるのでは？</p>
<p>移転時期は大切だと思う小中一貫になるならギリギリではなく、最低でも1年前もって保護者に伝えて欲しいから</p>
<p>統廃合等、時代の流れに即しやむを得ない子と思うが、時期や内容を保護者がしっかり把握しておかなければ、事前準備やところがまえが中途半端なまま、子供を送り出すことになるから。</p>
<p>いざ移転してから色々な問題が出てきてしまっは子供たちも戸惑うし親も心配なので多方面から色々な検討をしていただいてから実施してほしい</p>
<p>一貫教育のメリットもあると思うが、高校や就職など今後子供が新しい環境の変化に慣れなくなるような気がする。</p>

	古い校舎に詰め込んでも、出来ない事が増えるだけだと思います。今の社会で必要な環境を整えて(校舎の建て替え)から、一緒にした方が良いと思います。
	1～6年生はもちろんですが、信篤小から高谷中に通う7年生と最初から高谷中にいた二俣学区の7年生との間では更に学力面や生活面で大きな差が生じる可能性もあるのでは…と心配です。
	信篤小も含めてどうなるのか知りたいから
	二俣小と高谷中が一緒になり、後から信篤小の子どもが高谷中に行ったら、絶対に疎外感が残ると思うので、二俣小と信篤小を一緒にして学年別で高谷中へ通う例が良いと思います
	子供が移転後、移転運営、形態になれるのか、気になる。親が小中一貫教育を受けている人は、少ないとおもうので、わかりやすく進めてもらいたい。
	塩浜モデル校の例を見て、一貫校のメリットを感じました。しかし、大きな変革の為、児童はもちろん、一番教師への負担が危惧されますので、丁寧に進めていただきたいです。
	新しい生活様式が求められる状況なので、早さよりも丁寧に検討して頂きたいと思うからです。
	丁寧な、説明により、納得、理解した上で進めて欲しいと、思います。
	人間関係の固定化は避けるべきなので移転は賛成で、あらゆるケースを慎重に考えてほしいと思ったからです。
	色々と準備があるので。
	子ども達の負担軽減を最優先してほしい
	二俣小は人数が少ないので、移転はすべきと考えます。運営方法は焦らずに最善のものになるよう議論をしてほしいです。
	急げば良いというものではないと考える為
	保護者にとっても大きな選択や意識改革が必要な問題であるため、子ども達にも混乱や影響があると思われる。学校運営や形態については、丁寧に進めなければ、塩浜学園のような成果が出にくくなるかもしれないため
	子、小中一貫校必要と思いました。
移転はせずに、現在のまま学校運営を進めて欲しい	場所が遠い
	質の高い教育は必要だが、生徒数が増えることにより先生の目が行き届かなくなるのが、懸念される。今は合併の時期ではないのでは。
	第一にいじめ問題が心配だから。
	いじめ問題が心配だから。
	道が危ない
	こうや中学校近辺が小学校のある場所としてふさわしくないと思う。
	必要性を感じないので。
	今さら環境が変わるのは子供にとって、かなり不安や心配事が増えるのではないかと親としても、とても心配になります。
	今のままだが良いと思うから。
よくわかりません。	

		現状でよいと思います。
		二俣小学校の歴史が当該地にあり、移転ありきで考えてほしくないと思いました。
		通学路の安全面と通学時間。
		初めは規則通りに進められていても、二俣から通う児童の中には、バスを利用せずに保護者が車で送迎する児童も出てくると思う。信篤小へ通う児童の安全が完全に保証できなければ二俣小の移転は適切でないと思う。
高谷中	早く移転をして、新しい学校づくりを進めて欲しい	より良い学習環境に期待しています。
		よくわからない
		小学生と中学生と一緒に活動する事がとても楽しそうだから。
		学校の校舎自体も老朽化が著しく、小学校、中学校ともに整備する必要があると感じている。運営についてはすでに市川市には小中一貫校があるので心配していない。
	早く移転をして欲しいが、移転後の学校運営・形態については、丁寧に検討を進めて欲しい	小中一貫は魅力的で、我が子が通う間に実現して欲しいと思うから。
		時間がかかり過ぎると、自分たちには関係無いとってしまうから
		環境が変わるなら、早いほうが良いと思う。
		より良い学校になると思う
		急な環境変化など、子供の精神的身体的な事を考慮して欲しい
		こども達の為にも、早く移転してほしい
	小中一貫校は良いが場所的に問題は多数あると思うから	
	移転については理解できるが、移転の時期については、丁寧に検討を進めて欲しい	中学校の校庭確保や安全面など
		二俣地区の方の意見を尊重したい
		小中一貫校は魅力的だと思ったが、環境が変わることに少し不安があるから。
		今はコロナ問題がある為
		二俣小学校に入学して翌年移転とならないように
		移転先周辺の環境の整備をしっかりと、学校から遠い子達の安全を確保してほしいです。
	コロナで、一貫教育や勉強面の遅れが生じていると思うので、時期については慎重に進めるべきだと思う。	
	移転については理解できるが、移転の時期と移転後の学校運営・形態については、丁寧に検討を進めて欲しい	生活環境が変わるので、子供達には落ち着いて学校生活をおくって欲しいので。
		物理的に移転だけするのではなく子どもたちのためになるように進めて欲しい
メリットばかり言われますが必ずマイナス要素もあると思います。とにかく移転させたいという印象しかありません。始めるのであれば何度でも意見交換をし、きちんと反映させ環境整備してからが望ましいと思います。		
中学生の授業に影響がないようにしてほしい		
早く進めればいいものじゃないと思うので		
質の高い教育が出来るなら二俣小の移転は理解でき早く進めるべきだが該当学区でない為二俣小学区の見解も可能な限り考慮して話が進んで欲しいと思います 移転するとどうしても行事などで密になるため、ひとクラス当たりの人数を少なくしたり、コロナワクチン流通後に移転したりするなど配慮してほしい。		

		いろいろなケースを検討して、長所短所を比較した方がいいと思うから
		学校が変わるといのは、そう簡単なものではないと思います。子どもが安心して通えるようにしてほしい。
		この事によって大変になる人がいるのであれば、理解を得ながら慎重に話を進めるのは当然。
		移転後の学校運営・形態がある程度定まってから移転時期を決定・報告して欲しい。
		二俣小学校から高谷中学校までは子どもの足では遠く、新しい場所になった場合、通学に困難さを感じる子もいると思われる為。
	移転はせずに、現在のまま学校運営を進めて欲しい	移転については理解出来るが徐々に進めて欲しい
		現状に満足している
		すべての資料を拝見しましたが、回を追うごとに教育委員会と保護者の溝が深くなっています。このまま二俣小移転をゴリ押しすれば、住民訴訟が起きると思います。
		高谷中も敷地は狭いし、校舎が古いし、トイレが汚い。給食室がない。いまの場所にそのまま移転は現実的ではないと感じる。
		児童に影響があるため
		小中一貫校に反対のため
幼稚園 保育園	早く移転をして、新しい学校づくりを進めて欲しい	早い方がいいと思うので。
		小学校同士の統廃合でもいいので、子どもたちの学びをしっかりと保障してあげてほしい
		早く決定させて落ち着いた環境で学ばせてあげたい。
		課題が解決された場合、その後はスピード感が大事と考えてます。やってみないとわからないので、1日も早く進めて欲しい。マイナスな事や新たな課題が出たときもすぐに対応するほか無い。
		宙ぶらりんな状態に子どもを置いておきたくない。
		子供たちにとっては早めに進めたほうがよい
		新しい学校づくりに賛成。背景の根拠も理解できます。情報社会における現代の子供は昔の純朴な子供ではない。
		移転するのが決定ならば早いほうが良いのでは？
		時間をかけて丁寧にすると足枷となり進まない事が多い。
		・二俣小への通学路が車が多く危ない・姉弟が小学生と中学生でも同じ敷地内にいる事で安心感がある
		少しでも早く新たな環境に慣れるように子どもたちの為にもその方が良いと思う
		塩浜学園のモデルケースがあるので、そこを改善する形で進めやすいと思った為。
すでに塩浜地区で実績があるので、そこでの知見を踏まえて高谷地区での学校運営を検討いただけると期待しているため		
子供が混乱するので移転するなら早めに動いてほしい。		

早く移転をして欲しいが、移転後の学校運営・形態については、丁寧な検討を進めて欲しい	学校周辺の人通りの少なさ等気になるため
	市の方針として義務教育学校になるということが決定事項であるならば、遅いより早く始めるべきだと思います
	小中一貫の必要は感じるし、メリットもあるが、教師への負担等も鑑みると各種検討を行う必要があるため
	高谷中と二俣小だけで小中一貫教育が行われたとき、信篤小学校の児童が高谷中に入学した時、二俣小学校の子と信篤小学校の子とでよくも悪くも差が出てきそう。動画の例3も小学校高学年の活躍の場所がなくなりそう。
	通学距離や環境がガラリと変わると思うが、その影響を一番受けるのは子どもたちだと思うので、特に移転直後の児童が実験台のようにならないようにしてほしい。
	説明会に参加したが、やはり中学生と小学生低学年が同じ敷地にいることに不安を感じます。
	急ぐことはないと思う。しっかり問題がない状態で進めて欲しいです。
	運営、形態については熟慮する必要があると思うから
	通学路が交通量が多いため
	目に見えて児童数が減少しており、児童・教師共に様々な負担増になっているのではないか。
	生徒、先生方が、毎年複数の変化に混乱やストレスを感じたりしないといいと思います。
	より良い学習環境を考えるならば、移転は早い方がいいと思うけれど、土台が出来ていなければ子供が不安になってしまうから。
	二俣小と信篤小の統合がよい
	1学年1クラスだと何かと制限がでてくるという説明には同感しました。二俣小で現実に困っていること、実際に問題が起きているのだとしたら早急に対応は必要かと感じました。
	移転するなら4月に合わせるべきだと思うので、早めに移転作業を開始すべきだとは思いますが、急ぎすぎて課題が残ってしまうことは避けてほしい
	6年生の最高学年としての意欲の問題や、先生方の負担増など、気になる点もあるので、十分な検討が必要だと思う。
	動画にあった保護者の意見"とメリットもデメリットも同じです。"
	最も近い考えだったから
	早く決まったほうが、気持ちが楽だから。
	4年経った塩浜学園でも課題とされている学校運営に関して、出来る限りクリアしてほしい。子供達だけでなく先生方の負担も軽減してほしい。
移転については理解できるが、移転の時期について	慎重に執り行ってほしいため
	しっかり検討した上で行ってほしい。子ども達が変化に対応できるように。
	適当に決めて欲しくないの
	子供も保護者も心構えが必要だから。

は、丁寧に検討を進めて欲しい	低学年と中学生では体格差がありすぎて怪我が起きやすくなる心の成長も違うのでいじめ問題も増える小学校間でも上級生の影響で乱暴な言動が増えるので中学生ととなるとさらに増えそう	
	今通っている子達が戸惑ってしまわないようにしてほしい	
	高谷中学が少し荒れていると噂で聞いており、それが真実なのであれば小学生への影響もあるのでは、と考えてしまう。	
	コロナ感染	
	子どもたちの心の準備のため	
	コロナウィルスの流行で長期休学になった子ども達がやっと今また学校に通えるようになったので、そこからすぐに学校の移転や小中一貫化で不安にさせてしまわない為に慎重に時期を検討して頂きたいと思っています。	
	総合的判断した結果	
	時期は早めに決めた方が、対応がしやすい	
	移転については理解できるが、移転の時期と移転後の学校運営・形態については、丁寧に検討を進めて欲しい	見きり発車で、児童保護者、教職員に皺寄せがくると大変困るので。
		学校運営に不安要素を残したままスタートする事だけは避けて欲しい
		移転を速やかにして、在籍の学生に影響のないように進めて欲しいから
		移転により戸惑う家庭も多いと思うので、余裕を持って通達が必要だと思うため
		小中一貫がなぜ質の良い学校生活につながるのか理解できない。
		子供たちのケアを含めて、準備、検討をしっかりとっていただきたいです。
通学路の問題。同時に信篤小が入らないことで、子供達にも親にも戸惑いが出てくるのではないかと思います。あとは、新校舎の予定地がどこになるのかが問題な気がします。		
理解は出来るが、学校生活・放課後クラブに関して姉弟が離れてしまわないような形態を希望したい。		
二俣地区のお子さんたちに負担になることのないよう進めてほしいから		
二俣小の子は今より遠くなると思うので、慎重になってもらいたいから		
負担になるのは子どもそして親なので、しっかり不安心配をなくなるように説明があるといいと思います		
今までと環境が変わるため子どもたちが混乱、不安を抱く可能性があるため		
とくに		
t		
一貫教育のメリットもあると思うが、高校や就職など今後子供が新しい環境の変化に慣れなくなるような気がする。		
学校行事や学習、部活動、様々な事を想定し、移転後子供達が安心して楽しく学校生活を送れるよう準備して頂きたい。何か特色のある学校にしてもらいたい。		
小中一貫校のメリットをととても感じました。しかし、児童はもちろん教師への負担がととても大きいと思いますので、どうか丁寧に検討、移行を進めていただきたいです。		
子どもたちのために時間をかけてじっくり検討してほしい。		

<p>移転はせずに、現在のまま学校運営を進めて欲しい</p>	<p>移転後の学校運営は塩浜学園のノウハウを利用するにしても、地域性の違いや子ども達は生活の変化による混乱かあると思われるため</p>
	<p>今まで子供を小学校、中学校と通わせてみて必要には感じないから</p>
	<p>まだよくわかりません</p>
	<p>通学バス事故リスク、保育クラブお迎え困難、保育クラブからの一人帰り習い事直行困難、ミニバス存続お迎え問題、遅刻早退の場合どうするのか</p>
	<p>よくわからないため</p>
	<p>児童への影響があるため</p>
	<p>小中一貫への推進については理解できる部分もあるが、二俣を移転させることしか考えがないように思える。通学に関する課題はとても重要で、100%納得いくようにならないと賛成できない。</p>
<p>必要を感じないから</p>	

問6 自由記述

<p><通学に関すること></p>
<p>・スクールバスも遠くなる生徒には必要となる。が国内の同じような状況の学校を参考にして検討するなどして、効率のよい運営をして欲しい。税金の無駄使いになるような使い方はやめてほしい。</p>
<p>・3つ目の移転案が良いように思います。ただ、通学には多くの子供が真間川沿いの小道から人通りの少なく夜は街灯の少ない暗い道を通り高谷中の裏門からの登下校になると思われます。中学生でも不安な道を、小学生に通わせる事は心配でしかありません。冬は日が落ちるのも早いです。一度暗くなってからあの道を歩いてみて欲しいです。不審者出没も聞かれる場所なので、是非とも安心安全を確保した上で推進して頂きたいです。</p>
<p>・そんな遠くまで通学できんよ。田舎の学校じゃないんやし。市民税もいくら収益あるんやろーか。q6の市長の方針に影響しているのか疑問。</p>
<p>・バスだけではなく通学路自体の整備も検討していただきたい。高谷中のあたりは不審者変質者の情報が多く安全対策(防犯カメラの設置、警官の巡回等)も検討してもらわないと移転自体賛成しかねます。</p>
<p>・コミュニティバスは、中学生も乗車できるようにしてほしい。上がおりますがかなり負担になっていると感じる。</p>
<p>・コミュニティバスも必要だが高谷中裏門から真間川までの道路整備も不可欠だと思う。バスに乗れずどうしても徒歩という場合、歩道の区別もなくトラックが頻繁に通るような危険な道を小学生には尚更歩かせられない。質の高い教育という事についてはその学校の先生や生徒による部分も大きいと思うので一概に良いとは言い切れないと思う。メリットしかデータが示されていない中で良い悪いの判断はできない。</p>
<p>・バスを使わないと通学出来ないような場所に移転するのは絶対にやめて欲しいです。それに、二俣小もまだそれなりに人数もいるし、今進める話ではないと思います。</p>
<p>・バス乗り遅れた場合低学年は行き場を失い判断できず危険、行事やPTAや朝がお持ち帰りなど保護者が学校へ足を運ぶ機会があるので負担</p>
<p>・バス送迎は本当に可能性なのか？バス代がかかるのか？</p>
<p>・バス停の数は多くして欲しい。バスは子ども無料にしてほしい。地域の方も利用できるととても便</p>

<p>利だし、交流にもなると思う。課題のある子はバスに1人で乗れない子もいる、毎回親が学校まで付き添うのは負担。どう考えているのか。</p>
<p>一貫校を作る場所にも不安を感じます。二俣小学区から現高谷中への通学路もどうかと思っているので…</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・遠方の方もいるため
<ul style="list-style-type: none"> ・学校迄徒歩で、30分かかるから。
<p>・公平性の観点から、コミュニティバス導入する場合、対象地域全域に停留所を配置してもらいたい。又、セキュリティの観点から、一般市民と子供達の共同利用は、絶対にないよう検討頂きたい。なお、まったく別の意見として、市を跨がった越境通学を可能にするような検討もして頂きたい。居住地域と小学校との物理的な距離、通学利便性、安全性を第一に考えていただくことを強く希望いたします。</p>
<p>・高谷中までの通学路は本当に危険です！一貫校関係無く通学路は最低限整備すべき。教育委員会は、子供達が安心して教育を受けられる為に通学路の整備というハード面も責任を持ってやって頂きたい。</p>
<p>・最寄りの地域学校をなくすという事は、保護者の負担も増えます。全員が自家用車や自転車を持っているわけでもなく、学校行事や早退の際、タクシーや電車で原木中山へ出てそこから徒歩で学校に行っている友人もいます。滅多に行かないから我慢できると言っています。小学生の段階では学校に行く頻度もそれなりにあると思うので、保護者の負担も考えて欲しいです。</p>
<p>・昔と違って、運送会社が多く交通量が激しから危ないと言いきれます。私の小中学生の頃 周りに畑や田んぼがあった時代と違って あの頃は農家の人もいたし意外と安全対策がありましたと受けとめます。ですから、いまの地区だと絶対にスクールバスは断じて必要です。特に低学年中学年は絶対だと思えます。</p>
<p>・低学年の子供にとって、移転先への通学はかなり厳しい距離だと思う。また、高学年の子供たちにとっても、通学路は安全とは言い難く、大型車両も多く通る地域なので、非常に心配です。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・道が狭く、トラックの交通量等も多いので、自転車で行動した方が早いと思うから。
<ul style="list-style-type: none"> ・遠い地区はコミュニティバスよりスクールバスが早急に必要だと思います。低学年に毎日重い荷物を長距離持たせる必要性を感じません
<p>・高谷中、二俣小付近のトラックなど車通りが多く不安があります。二俣学区からの通学バスを走らせるだけではなく、道路の改善(ガードレール、歩行者用信号機を増やす←信篤小通学路でも歩行者用信号機のない場所があります。)など二俣学区はもちろん田尻地区も含めて改善してほしい。</p>
<p>・市川特別支援学校に通っている子供もおり、交通手段がなくて困っています。現在のトランジットバス(支援学校からは距離があり、本数も少なく使いにくいです。)以外にコミュニティバスができて、駅～支援学校近くも通って二俣方面を巡回して頂けると支援学校への通学にも助かります。検討宜しくお願い致します。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・周辺道路の整備が必要だと思う。信号機の増設とか歩道の拡張とか
<p>・信篤小と二俣小に通う子ども達と同じ環境で学校生活を送れるのが理想だと思います。二俣小だけ高谷中の中に入る環境は少し違和感があります。田尻5丁目に住んでいますが距離だけで考えると遠いかなと思います。コミュニティバスを検討するなら、田尻側も考えて欲しいと思いました。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・通学路がひどいので、整備してほしい。
<p>・田尻三丁目から毎日の登校は大変です。第六中の方が近いから、子供自身が高谷中に通いたくないと言う可能性がある。親としても中学生になれば子供の気持ちを尊重したくなる校舎の耐震など災害</p>

時においても、建て替えは早くした方がいいと思う。
・二俣1丁目にもバス乗り場が必要。
・二俣地区の子供達は遠いので、交通手段をしっかりと整備すべきだと思う。
・あったほうがいいですが、結局のところ無料にして10分間隔ぐらいで運転されなければ、利用者はいないと思う。かつて西船橋～二俣新町間の路線バスがありましたが廃止されました。二俣小を移転した後で、利用者減のため廃止といわれても困ります。
・コミュニティバスは中学生も乗れるようにしてほしい。
・一貫校にどんなメリットがあっても登下校時の安全確保が最優先事項です。部活や学童などで下校時刻がバラバラな場合もあり、バスだけでなく徒歩で通うこともあります。移転するのであれば高谷中裏門から真間川までの歩道の整備は必須だと思います。
・中学生に関しては学区内で登校できるエリアだが、小学生、特に低学年にとっては距離もあるので、スクールバスがあれば安心して通わせられると思う。
・通学路がひどいので、整備してほしい。
・バス乗り遅れた場合低学年は行き場を失い判断できず危険、行事やPTAや朝がお持ち帰りなど保護者が学校へ足を運ぶ機会があるので負担
・もしコミュニティバス運行する場合、希望者は全員利用可能出来るのでしょうか？現在二俣小は200人程度です。学年によって下校時間も異なります。提案しても「運行出来ない」と言う事にならないようにして下さい。安全面が1番心配です。
・遠い地区はコミュニティバスよりスクールバスが早急に必要だと思います。低学年に毎日重い荷物を長距離持たせる必要性を感じません
・原木1丁目の市境に住んでいます。信篤小も高谷中も遠く、通学路も住宅街で人通りが少なく心配しています。鬼高小、6中に通う事も検討中です。市境にもバスが来てくれれば安心して通わせられるので検討頂きたいです。
・交通手段として二俣地区に限っているが、田尻地区も近い訳ではない。通学路も狭い道を選ばざるおえない。子供の安全を考えるのであれば、高谷地区全体で考えていただきたい。
・今は車や自転車を利用しているが、老後や車などが使えない事態になってしまった場合のことを考えるとバスがあると便利だという話は以前より家族でしていた。
・市川市の場合、区域関係でとてもうるさいと思います。1番は子供達の安全な環境作りでは？と思います。
・信篤小のエリアもバスがあった方がいいです。道が狭いですよ
・二俣地区は広く、やはり通学路が一番の悩みだと思う。安全な通学路として、コミュニティバスやスクールバスを運行してもらえたら助かると思います。

<コミュニティバスについて>
・真に交通手段が必要な人に対し、バスを運行させるコストと、個別にタクシーチケットを配布するコストは検討したほうが良い。(買い物についてはアマゾン等のECで対応可能。医療も訪問医療が今後の主流になると思われる。)
・あれば利用すると思います。ただ本数が少ないならあまり必要ないと思います。
・コミュニティバスは地域の利用需要はない。運営費が無駄。もっとニーズを把握して欲しい
・今まで、無くても生活に不自由な事はないと思うので、

<学校運営について>
<p>・学区制度を緩和して学校を選択できる環境作りを強くお願いしたい。学力、運動能力をはじめ学校間で差がありすぎるため。同じ学年でもこれだけ違うのかと見せつけられた場面が多々ありました。小規模の決められた学区内だと子供の将来が不安しかない。高谷ブロックのみの課題とせず市川市全体で抜本的な変革が必要とみています。</p>
<p>・塩浜学園を見ていると、高学年から部活に参加していて良いと思う。一貫校になったとしても、『信篤』の名は残してほしい。</p>
<p>・高谷ブロックでの小中一貫教育はやめたほうがよいと思います。学校単位の方が、さまざまな問題も規模が小さく、解決もしやすいと考えます。あと、他県の小中一貫教育の状況も調べたほうが良いと思います。教育する側、される側できちんとしないと、一貫教育も意味がない事もあります。市川市一箇所で、慎重に運営しているから、上手くいっているように見えます。</p>
<p>・高谷中と二俣小の統合よりも、信篤と二俣の統合が良いのにはと思います。小中一貫の良さがまだわかってないです。</p>
<p>・子供達、教職員に負担のない余裕を持った安定した運営をお願いします。</p>
<p>・市川市は小中一貫教育に対して実績があり、その中で課題への対応方法はある程度つかんでいると思います。説明の中で「理解が得られなければ～」という言葉が何回かありましたが、100%理解を得るのは難しいと思うので、まずは実行し、その中で課題を解決して理解を得ていてもらいたいです。ただ、小・中学生の体格差は大きいと思うので、一体型校舎になった場合、校庭等の敷地をしっかりと拡充していただきたいです。</p>
<p>・小学校2校については、信篤、二俣で分けるのではなく、例3にあった低学年、高学年で分けるべきだと思います。少ない人数で手厚い教育をのぞむ考え方もありますが、小中一貫を推進するのであれば、まずは同じ学年同士でまとめるのが先ではないかと考えます。</p>
<p>・小中一貫校を創設するなら、塩浜学園の様に最初から一つの学校施設を作ってからにして欲しい。校舎が離れていると先生方の移動が発生する、中1の壁が解消出来ない等メリットが減る。いづれひとつに…とは言っても今までの市川市を見ていると市の方針・政策がコロコロと変わって反故、ということもありえるから。</p>
<p>・新しい学校づくりを地域や学校、教育委員会と一体となり少しでも早く進めることが、子供たちの将来に向けてメリットがあると思いますが、二俣小学校の方々の環境変化や負担が大きいので丁寧に進めていくべきだと思います。動画は内容がわかりやすくてよかったです。</p>
<p>・先に高谷中敷地へ移転する二俣小と、一体型校舎ができるまで分離して運営を行う信篤小との間で差が生まれないような方法を検討して頂きたいと思います。</p>
<p>・二俣小に関する動画「学校運営場所のパターン（案）」の『例3』のように、二俣小・信篤小の低・中学年が信篤校舎、高学年が高谷中校舎とする方が、縦の繋がりだけでなく横の繋がりも生み、「小中一貫教育」を考えたときに理にかなっていると思われる。ただ、二俣小が全て高谷中に移ってしまうと二俣小の児童だけが中学校の雰囲気慣れてしまうなど、同じブロック内で不公平となると考えられるので絶対にやめてもらいたい。</p>
<p>・良いアイデアだと思います。私達家族は一人っ子なのでなるべく早い時期に小中一貫教育を導入し、社会に慣れる子供になってほしいと考えます。子供にとっても人間世界が広がる良いチャンスかもしれません。また、専門教師と担任教師がいればダブルでフォローでき、担任教師の負担も軽減さ</p>

れる事と思います。
・新しい学校作りは二俣小学校だけでなく、信篤小学校の生徒たちにとっても充分意味のあることだと思う。移行期間の運営形態にはこだわらないので、出来るだけ早く校舎一体型の小中一貫校の実現に向けて進んで欲しい。子供達の将来の為に是非とも小中一貫校を進めて欲しい。
・まずは二俣小だけでも早く移転し新たな形態を模索していくのが良いのでは。コミュニティバスやオンライン授業導入、9 学年設置など、学校だけでなく地域も変わっていく話だと思う。信篤小の地域もまだ開発途中であり、議論している間に議論が追い付かなくなる。遅すぎるくらいだ。地域と議論を牽引するくらいのスピードがほしい。
・バス乗り遅れた場合低学年は行き場を失い判断できず危険、行事や PTA や朝がお持ち帰りなど保護者が学校へ足を運ぶ機会があるので負担
・コロナが完全になくなるのは数年先になるとした時に、小中一貫の家庭での勉強の取り組みもすごい格差が更に広がると思うので、オンライン授業の充実や、少人数クラスなども視野に入れてほしいです。また、今まで通りでカリキュラムだけ増やすと今頑張ってる先生の負担は、どんどん増えていくと思うので、個人の力量に任せる事なく、先生方への勉強会やケアを行う事、人員を確保していく事も大事だと思います。
・義務教育学校の設置について、パターンがいくつかあったが、分離型になった場合意味があるのか！？塩浜学園の例ではいい意見しかないのでは、正直わからない。生徒数、エリアにしても規模が違いすぎて全く別問題だと思う。子供を 9 年間通わせることになるので、100%納得いかないと賛成できない。
・小中一貫となると、例えば小学校でいじめにあった子供は中学卒業までという 9 年間もいじめをした子供と毎日顔を合わせることになる。より一層いじめ対策が必要となるが、そのあたりの認識、具体的案はあるのか？
・二俣に限らず、信篤学区でも通学路が危ない所が多いです。特に外環が通ってから大型車も増え、駐車場も増えました。また細い道でも抜け道に使われ、ものすごいスピードで走る車も多いです。通学時間帯は通行止めや、歩道の整備が必要だと思います。その為に時間や検討が必要と感じています。
・一貫校にするのであれば、3 案がよいと思う。中学に上がる時に、一貫校のカリキュラムをうけた生徒と、受けていない生徒が、混在するのは、教える側も、教わる側も混乱すると思う。

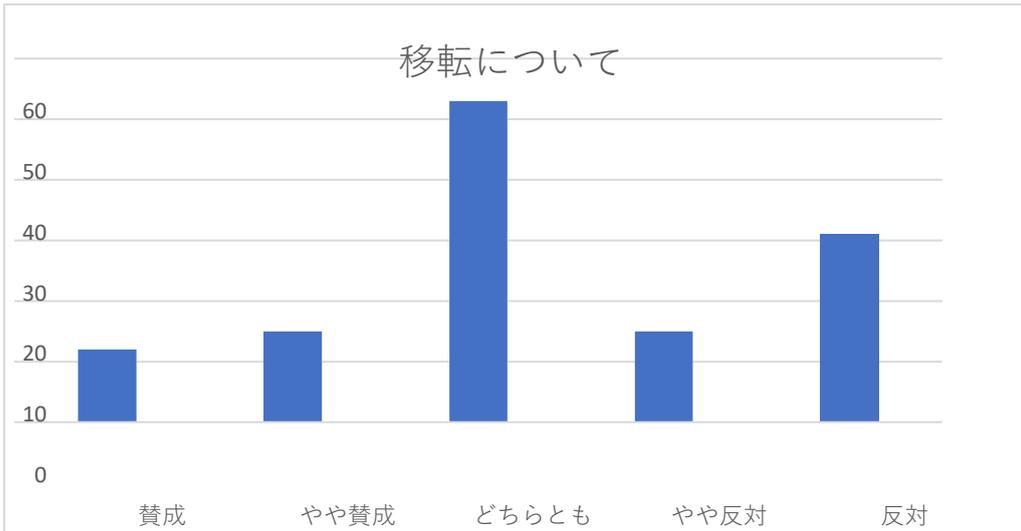
<その他>
・字数制限をしている時点で、意見を聞く気がないと思う。とりあえず、やってみます感にしか思えない。一貫校のメリットばかりあげているところが信用出来ない。
・絶対に反対なのでただちに廃案にしてください。・指定校変更する人が大量に出ている理由は廃校になるという噂があるから。実際に多数の人から聞いている・対象地区の人口は今増えているのに資料では減っているようなミスリードに他意を感じる・公立中学生だとヤクザみたいな人間も必ずでてくるがそれから小学生を守れるとは思えない 間違いなく非行低年齢化する
・保護者の意見等を聞く場を増やして欲しい。知らないうちに話が進められている感じがする。説明会、報告会をしたという記録だけを取って、とにかく早く話を進めたいというふうに見える。
・もう少し話しを進んでいて欲しかった。
・信篤小保護者としては正直とばかりで、何のメリットも感じられない。塩浜の成功は小規模校ゆえのものなのでは？児童数が多いと学年を越えたふれあいや、きめ細やかな指導は難しいのでは。中

<p>高一貫で小1から9年間イジメにあい続けたら…との心配もある。学習の進度が違うので他の中学には行けず、高校受験が不安。今までの説明全てが「二俣小のため」で、信篤小はどうでもいいが立地的に仕方なく…という感じを受ける。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・移転には反対です！児童への影響、環境問題、200文字では書ききれません。
<ul style="list-style-type: none"> ・生徒の住む地域によって、不公平感のない対応を望みます。
<ul style="list-style-type: none"> ・コミュニティバスは不要だと思う。二股に何も無いのに高谷から行く必要がない。税金の無駄遣い。二股小と信篤小を合併すれば良いだけなのでは？なぜ高谷中と合わせないといけないのかよくわからない。そもそも大半の小学生が高谷中学校に上がるのになぜわざわざ小中一貫にするのかよくわからない。利権がらみですか？
<ul style="list-style-type: none"> ・意識を持って取り組んで頂き感謝します。
<ul style="list-style-type: none"> ・移転には反対です。200文字なんかでは書ききれません！
<ul style="list-style-type: none"> ・小中一体型校舎にする場合、今学校がある場所に新設又は増設するのでしょうか？その間は、子ども達はプレハブ等の仮校舎や体育の授業ができる場所が限られたりしないでしょうか
<ul style="list-style-type: none"> ・人数が多くなったり、長距離の通学や、バス通学時など、災害に遭った時等の子供達の安全が確保できるなら、特に心配や意見はありません。
<ul style="list-style-type: none"> ・全国的にも登下校中の不審者の通報が相次ぐ中、信篤地域において子どもたちを犯罪から守る必要がある。急務です。
<ul style="list-style-type: none"> ・二俣小移転問題については当事者ではないので、二俣小に通う人の意見をしっかり聞いてあげてほしいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・幼稚園も義務教育学校の慣らしとして加わってもいいのではないのでしょうか？

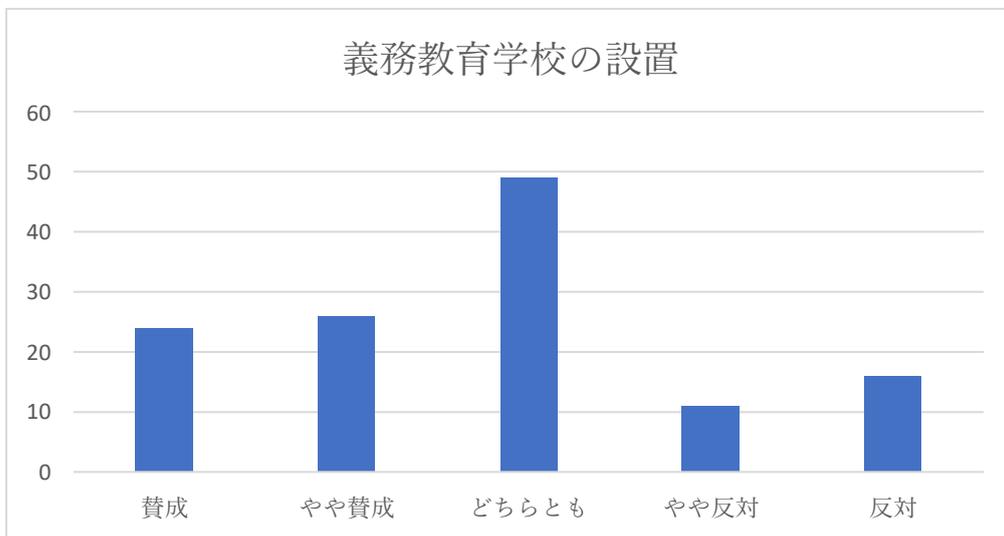
【資料4】二俣小学校学校運営協議会実施のアンケート結果

移転について	票
賛成	12
やや賛成	15
どちらとも	53
やや反対	15
反対	31
合計	126

やや賛成、やや反対の両方に票を入れた方は、どちらともいえないにカウントしています



義務教育学校の設置	票
賛成	24
やや賛成	26
どちらとも	49
やや反対	11
反対	16
合計	126



		移転について					
		賛成	やや賛成	どちらとも	やや反対	反対	
校 の 設 置 学	義務教育	賛成	11	6	5	1	1
		やや賛成	0	9	11	3	3
		どちらとも	0	0	35	6	8
		やや反対	0	0	2	4	5
		反対	1	0	0	1	14

移転について

賛成、やや賛成の理由

学校が近くなる。

保育園の友達が信篤小にいます。距離も近いから。

歩道橋を使用しないで通学できるようになる。

中学へ進学するときに親しみやすい。

通学路が今より安全。大通りを歩くのは危険なので真間川沿いが通学路になるなら他の敷地への移転に賛成です。

市の決定事項であるなら反対はありません。通学の安全面が心配。

移転に不満はないが、移転先が決まっていないのでどこに行くか分からないまま話が進むのは不安です。

移転決定した場合は早くしてほしいです。

遠くなるのが不安。

どちらともいえない理由

通学路が心配。

実際に始まらないとよくわからない。

通学手段について、確実な安全、利便性があることが大切だと考えます。

校舎について、どこに建つのか一旦二俣小を移してから将来的に一体型にする理由がハッキリと伝わりませんでした。

通学の安全が保たれれば賛成します。遠くなるため、体力的不安もあります。

遠すぎる。

近くなるわけでもなく、少人数に良いところも悪いところもある。

移転にあたりバスは必要だと思うが、どうしても徒歩などの場合、高谷中裏門から真間川までの道路整備が不可欠だと思う。

通学の心配。バスといっても自由が利かなかったり、密になったりと上手くいくのか。

友達関係が上手くいくか心配。

災害や通学路など1年を通して子どもの立場で考えて頂けているのだろうか？

他に候補地はないのか？

子どもの目線、視野で安全かどうか今一度確認してほしい。

机上の空論はいらない。
通学手段が確保されるなら賛成します。
通学距離や安全面。特に低学年。
具体出来に決まっていけないとどちらともいえない。
環境や安全面を考えると少し不安もあるため移転もいいと思うが、移転先の災害上必ずしもいいとは思えない。一番の問題は通学距離がさらに遠くなるため通うことが困難だと思われる。特に低学年は心配。
行事などで密になる可能性があるなら不安。
通学路の整備についてきちんと対応策を聞きたいです。
来年度中学へ上がるため。もし在学中に移転になったとしたら遠くなるため反対していたと思います。
信篤小への移転は可能なんですか？高谷中へ決まった場合の移転は仕方ないです。

反対、やや反対の理由

遠い、バス通学も不便。
通学路の整備や安全面の説明が不十分だと思う。
通学路の安全が確保されているといえない。
通学時間があまりにも長くなる。
バス案もあるが、どのルートを通るなど決まっていないので賛成できない。
通学路の安全面、環境整備をしっかりとしてほしい。
二俣小よりも更に遠い。
スクールバスがないと通えない。
地域の学校がなくなることは児童だけでなくPTAや学校行事に参加する保護者にとっても通うことに負担増になる。
通学路が今より危険になる。
移転先周辺の環境を小1でも通学できるようにしないとダメだと思う。
少人数でいじめ問題とか、人間関係非常に良くて、子どもにとって一番大事だと思う。
多くなることでいじめが心配。
少人数の良さがなくなる。
コロナのこともあり、大規模は不安。
敷地があると思わないし、コロナの状況もあり大規模な学校に不安を感じる。
給食も中学と二俣、信篤の分を1か所で作って提供するのを知りたい。
バスのルートも決まっていないのに賛成できない。
通学時間が長い。バス停まで、バスの所要時間、渋滞はどうするの？
バスが必要なほど遠い学校には通わせられない。
バスがないと通えない。
歩いて行けない距離になる。
周辺の安全に対する環境が悪すぎます。事件が起こるのは目に見えています。
中学生でも危ないところなのに、小学生からはありえません。周りの状況をよく見て、改善してからの話にしてほしいです。

通学、バス利用、保育クラブ送迎、保護者が行事、PTA、あさがお持ち帰りなど遠くて負担。遅刻、早退時困る。保育クラブから習い事、1人帰りできなくなる。バスはどうなるのか？

通学路の不安が消えない限り賛成できない。

歩道がない、すぐに冠水、押しボタン信号。

片道1時間程度かかる見込み。交通量の多い道路を必ず通らなければならず、安全面での不安が大きすぎる。熱中症も怖い。

義務教育学校の設置について

賛成、やや賛成の理由

先取学習などが出来る。

教育の幅が広がると思う。

色々な世代の交流が出来る。

小中一貫で小5から中1くらいまでの枠が出来る方が近い学年との交流や学びがあって良いと思う。

弟と同じ学校になり一緒に登校できる。

生徒数が少ないので、新しい制度への期待がある。

メリットも多いと思う。

学習面で期待できることが多いものの、小6の存在が薄れてしまうことが少し心配。小学校最高学年としての責任感など。

子どもが少ない中で信篤と一緒にの方がありがたいが、施設が違ふと意味があるのか？

小学校から中学校への環境変化が少ないのが良いと思う。

メリットに共感できる。

1クラス当たりの人数は少なくしてほしい。

新しい試みで良いと思う。

遠くなる子がいたらかわいそう。

子どものストレスや学習においてメリットがあるなら取り入れても良いと思う。

教員の負担が減ると聞いた。子ども達の環境も良くなると思う。

二俣小の人数が少なすぎ。

学力向上が期待できるなら良いと思う。

説明動画がメリットばかりだったので信用できないとも思った。

どちらともいえない理由

中学受験しにくくなるが、色々な年代の子と関われるのは良いと思う。

小中一貫の経験がないので、よくわからない。

一貫校にすれば質の高い教育になると言っているが、その学校の先生、生徒による部分が大きいと思うので、一概に良いとは言い切れなと思う。

メリットしかデータが示されていない中で良い悪いの判断が出来ない。
低学年の場合は色々と心配事があるため、のびのびと学校生活が
今まで通りに送れるか心配。
子ども達への環境の変化が大きいと思うので、そこのケアが大切だと思
う。
必要性を感じられない。
双方にメリットがあるのでどちらでもよい。
出来なかったことを先延ばしにしていまいそう。
メリット、デメリットが明確になっていない。
2022年度から小学校5、6年の教科担任制の検討で必要性を感じない。
コロナで行事なども中止が増えて、一貫校の設置より検討することがある
と思う。
学力が上がる、自己肯定感が増える。信用できない。本当に、全員？
よくわからない。
良いと思うがメリットが全く分からない。塩浜学園が成功したように
伝えているがそれが、全国平均なのか市川の平均なのかわからなくて
気軽に賛成できない。
体験したことがないのでわからない。
少人数の学校が子どもにとって良いと思って学校に通っているの
で先生にも学校にも恵まれた今の環境に満足しているため、変化する
ことが不安に感じます。
6年生の区切りがなくなったり、6年生の楽しみがなくなる。
良さがわからない。
二俣小を無くす方向ではなく、信篤小からの学区改正という考えは
何故なのか？
中学受験や6中を考えている場合一貫教育はどうなのか。
9年間同じ環境で過ごした後、多感な時期に6歳以来、初めて新たな
環境（高校）に臨むことに不安。
しなくても。
学区の真ん中に設置できるとは限らず、通学の心配。
二俣小と高谷中を同じ敷地で信篤小が移転無しならば、意味がないのでは。
設置が決まっているなら、ハッキリとした計画書を出してほしい。
市の方針で決まっていますが、納得してもらってからの意味がわからない。
メリットがない。
二俣小の統合と小中一貫は別の問題。同時に解決しようとするから
問題が起こると思う。
新校舎建設もバスも税金と無駄使いと考えます。まずは信篤に吸収してから
再検討してください。
少人数の素晴らしさを感じているので小中一貫にする必要性を感じない。
メリットよりデメリットが多いと思う。

二俣小と高谷中だけならわかりますが、信篤まで入れて考えるのは無理があると思います。

一つの建物ならまだしも、分かれて運営するなら意味がない。

中1ギャップの緩和が期待できるという説明を受けたがあまり意味がないように感じる。

小学校や中学校の独自の特色が生かせない。

その他、意見や要望など

一貫校になるのはいいと思うが住んでいる場所が市川のはじっこ。

子どもも1年生と未就学児2人。低学年のうちから高谷中まで歩かせるのは不安。スクールorコミュニティバスは必須。途中で一貫校になったら小学校ごとの友達の輪がすでに出来てしまっているので配慮が必要。

少ない二俣小を高谷中に移すだけの一貫校には疑問を感じる。最低でも低学年は信篤小、高学年は高谷中にするべき。出来るなら新校舎を建ててから全て移して一貫校にしてほしい。

バスでの通学を検討中とのことですが、整備されないと賛成できない。運行回数、時間は広く対応してもらえるのか。行きだけでなく帰りも同様か。学童に通った場合はどうなるのか。

一貫校になるにあたり、小学校ごとではなく、低高に分かれて施設を別棟にして頂けると良いのではないか。

新校舎を建てるのであれば、災害などでも今の問題にあった設備が整うものにしてほしいと共に通学路の見直しを特にしてほしい。

検討、検証作業に在校生や保護者も参加させてほしい。

最終的に1つの校舎に3校の生徒をまとめるならば、校舎を完成させて3校が一斉に1つの校舎でスタートがベストではないでしょうか。

二俣小の移転はそんなに急務なのでしょうか？

バスについては現在のルート上の高谷中の生徒を乗せての運用など一貫校のスタートより早い段階から試験運用させてルートや乗降ポイントの精査をしてほしい。

バス送迎を求めます。

通学バスの利用は必須。早い段階での実現。

高谷中への移転になるなら、真間川沿いが通学路になった場合、川から中学校までの道を整備して歩道を作ってほしい。トラックが通るのでこわいです。

具体的なことが未定のため、意見質問などが明確にしやすいです。

小中一貫は学校行事も一緒？部活も一緒？

人数が多すぎてごちゃごちゃするのが心配。

修学旅行は？卒業式も9年生の1回だけ？制服は何年生から着るの？疑問だらけ。

通学路など子ども達の安全がしっかりと守られているのであれば
良いかなと思っています。

運動会、文化祭、音楽発表会など、9学年となり開催した場合1日で
終了しなかったり、内容が密になりすぎる。

登下校時に混雑が予想される。

特に今年は卒園、入学、卒業などのイベントが例年と違ったので
幼→小→中とちゃんと体験させてあげたい。

二俣小は小規模でアットホームなとてもよい学校だと思います。まだ
それほど人数も少なくないですし、今の時期に移転を進めるのは反対
です。まだ先の話ではないでしょうか。

行事や部活などはどうやって行うのですか？

反対している人が多いのに無理やり進めていくのはどうしてですか？

意見を聞くのに反映してくれないのはどうしてですか？

二俣小の跡地はどうするのですか？

通学路をきちんとしてほしい。歩道や整地。ちかん対策。日が暮れた
時に女子学生が下校するのは危なすぎる。早急に対策をお願いします。
メリットばかりの主張で小中一貫を進めたいとしか思えない。

二俣幼稚園の時も一度の話合い後すぐ休園が決まった。

決定事項なのであれば、それをハッキリとさせ、どう進めていくかの
議論に時間を使った方がいいのではないのでしょうか。

二俣地区からの距離の問題がある。1人で帰るときに危険。

保育クラブの場所は？

遠くなると困難が多くなるので困ります。

バス利用も事故のリスクが高くなる。バス停も遠ければ負担となる。

時間も厳守となり、早めに行って待たなければならない。バスに乗り

遅れた場合子どもはどうするのか？連絡手段もなく家の鍵もなく

親は仕事であれば行き場もなく不安で危険。低学年は判断も難しい。

高谷中ブロックではなく市川市全体で義務教育学校設置を考えてほしい。

移転させたい理由がわからないでもないが、信篤小へ行く場合、歩道が
ない、横断歩道がなく危険な場所、不審者が多い、たくさん不安がある。

押しボタン信号があっても赤信号でも突っ込んでくる車がよくいる。

小規模の良さで二俣を選んだから、その良さがなくなるなら絶対に反対。

我が家の場合、二俣小まで0.9 kmですが高谷中までは1.9 kmと倍以上

遠くなります。むしろ船橋地区の小学校の方が近いです。今の二俣小に

不満がない限り親として気になるのは、やはり登下校の道のりだと思い

ます。トラックの交通量が多く危険とのことですが二俣小でも高谷中

でもその道を通るので距離が延びる分負担が増えるだけです。その

負担を子どもに課してまでのメリットが見えてきません。

高谷中は二俣小と信篤小の生徒が進学するが信篤小のほうが圧倒的に多いので人数の少ない二俣小と高谷中が一貫校となっても中1ギャップ改善にはつながらないのではないか。

塩浜学園は単一の小学校が単一の中学校に進学するので小中一貫のメリットが多かったと思われる。

ESRが出来たことでトラックが増えたというのが実際そんなに変わらないと思う。むしろ通勤の方が増え、小学生の見守りの目が増えたのでは？実際にESRへ通勤される方がふざけて歩く子ども達に声掛けをしてくれることもある。

官舎跡地に住宅でなく物流センターを建てたことが小学校に対してどういう結果を招くか分かっていたはず。今になって「物流センターが」とESRを理由に廃校を推進するのは無理がある。老朽化もない。

「行政が間違っていた」と認めるか「始めからこういう計画だった」と開示するべき。

現二俣小校舎に「二俣学園」などとして小中一貫を進めるのであれば賛成です。

コロナが発生して「蜜を避けましょう」と言われている中、あと2年で一貫校にするとと言われても賛成できない。急ぐ必要があるか疑問。

急ぎたい大人の事情で子どもを振り回されたくない。

計画が上がった段階で一部の人しか知らせず急に一貫校にしますと言われても。計画が上がった時点から説明していく責任があるのではと思ってしまう。

二俣小がなくなるという噂が先行して信篤小に入学する子どもが増えてしまった。二俣小のクラスが減ってしまった。

一貫校にする計画の話があれば二俣に入学していた人もと考えてしまう。

いまだに、一貫校になる話ではなく二俣小がなくなると思っている人がいます。「ホームページに載っています」は説明したことにはなりません。不信感しかありません。

通学距離と安全を考えて二俣小への入学を決めました。

「少人数だからこそ行き届いた教育が出来る」と式典で述べられた校長先生の教育方針をお聞きして二俣小を選んでよかったと心から思いました。

コロナ渦により入学式が延期となり学校が始まって日も浅い中、何もかもが真新しい小学校生活にやっと慣れ先生や友達との交流も日々深まってきたにも拘わらず移転案が進められているとは考えてもいませんでした。

このような移転案が検討されていると知っていれば最初から本人のために負担にならないような学校選びをしました。最初から信篤小に入学

させていれば環境の変化に不安はないものと思います。子どもは環境の変化によって学校生活が変わり不登校とおそれも出てきます。

また前掲、校長先生が述べられた教育方針が覆されるのではないのでしょうか？先々、一番に通学している子ども達のことを考えてください。

大人のアンケートの前に児童へのアンケートを考えてみてください。
今の学校の雰囲気でのびのびと小学校生活を過ごしてほしいと思っているので、わざわざ問題が山積みそうな小中一貫校設置の話をどんどん進めているように感じて不愉快。

コロナの状況もあるので終息するまでは話を進めている場合ではないと思うので、中止にして進めてほしくない。

ウェブアンケートの文字数が少なくて問題だと思う。

最終的に一貫校はどこに設置するのか？

高谷中の敷地に二俣小移転案があったが、どこに空きスペースあるのか理解できない。

塩浜学園のデータが前のと同じ。違うデータを見せてほしい。

バス通学する場合の費用はどうなるのか？道の整備費用は大丈夫なのか？

コロナが心配で中間報告会に参加しなかったが移転に伴う課題と

解決策案に問題が多いので検討する時間がもっと必要だと思う。

学童の迎えが面倒になる。不審者の心配、帰り道の危険の不安。

学校、教育委員会、保護者の考えが一致しないと一貫校の検討が

進められないと言っているが保護者の意見が反映されているとは思えない。

思えない。

通学する学校を選択できるようになったのが3年前からなのに、前から選択できるかのようにウェブで偽っていてビックリした。

コロナが終息するまで一貫校の検討をストップできないのでしょうか？

どんどん話が進んでいるとしか思えず不信感しかない。

コロナ渦の中なぜ検討委員会が開かれたのか不思議。保護者が意見をいう機会のないうちに勝手に話が進められているのではないかと感じた。

保護者の意見が本当に反映されるか不安。学校設置においても問題はあると思うが何より通学路の問題が大きいということが教育委員会に伝わってないのではないかと思う。

何か保護者に意見、要望がある場合どこに言えばいいのかが明確で

ないため意見など言いにくい。このようなアンケートがあるのは

ありがたいが、どのくらいの頻度であるのかもわからないので大事なことが決められるときに保護者の意見などが聞いてもらえるのか不安。

小学校だと親が学校に行く場面も多いので、もし高谷中に一貫校を

建てるのであれば保護者も使える交通手段(バスなど)を作してほしい。

自転車、自動車は使えない方もいるので公共交通機関と一緒に整備するべきだと思う。

報告会をやる日、時間、場所を考えてほしい。二俣学区の保護者が

多く来ることは簡単に想像できると思うので、二俣学区に近い場所で

考えてほしい。夏休み中だと子どもをどこに預けるかや、子どもの

帰宅時間だと出席できないなど、他に考えることができてしまう。

幼稚園児の親が出席することも想像できると思うので、せめて幼稚園が休みでないときに行くなど考えとほしい。

スクールバスを整備しようとしていることは伝わったが、バス会社側の意見ではなく、どこを通れば子ども達や保護者が安心安全に乗れるかを考えてほしい。

基本的には二俣小に行く通学路上にバス停を置くべき。

コミュニティバスのようなものも欲しいが同じ路線を走らせようとする

と二俣2丁目の子ども達はバス停までがかなり遠くなったり、危ない

道を通らなくてはならなくなりそう。一番遠い所に住んでいる子どもを基準に考えとほしい。

<追加資料1>

二俣小学校移転に伴う課題及び問題点について

1 市川市立塩浜学園と二俣小学校の児童数の違いについて（モデルケースの相違）

塩浜学園の生徒数合計361人に対して、二俣小学校の児童数は226人及び高谷中学校の生徒数は445人と合計すると671人の約2倍の人数となり、塩浜学園における小規模教育の実績と照らし合わせて比較できる状況とは到底なり得ない。

さらに高谷地区を住宅地区として整備を進めた場合には、この差はさらに拡大し学校の許容範囲を超える児童及び生徒（以下「児童等」という。）数の増加につながりかねない。

また、将来的には信徳小学校の統合についても判断されるとした場合に、学校の児童等の数が増大し、児童等一人ひとりに目が行き届かず学力向上に結びつかないと考察するが、移転する程のメリットを改めて示していただきたい。

2 地域防災力の低下

二俣小学校は災害時の避難場所及び避難所の指定を受けており、災害発生時における地域住民の防災拠点となる場所である。児童等に限らず周辺地域に住む住民の方々（特に高齢者）にとってもそれらが失われることは防災面の大きな不安につながりかねないため、学校教育の枠組みだけでなく、行政が一体となり地域住民全体を対象にした課題への対応について話し合いが持たれるべきであると思われるが、考えをお聞かせ願いたい。

3 小中一貫校とすることによって発生する諸問題について

(1) 児童等の通学及び保護者の学校への訪問による負担の増加

ア 通学時間の増加

スクールバス及びコミュニティバスについては循環型との説明があり、居住する地域によってはバス停までの移動時間だけでなく、バスが広範囲に移動することにより乗降に伴う停車時間や交通渋滞を考慮した時間を確保するなど、登下校により多くの時間を要することが想定される。そのことに伴い児童等は見合った時間帯に合わせて家や学校を出る必要が生じるため負担の増大が見込まれる。

イ 土日や通学時間帯以外の利用について

学校部活動において土・日曜日に行われる際の登下校についてもスクールバスの利用が必要になるが、そこまでを想定しているのか説明がなされていない。また、そのような対策がなされない場合には、登下校における児童等の安全面の不安からも二俣地域の児童等については部活動への参加が敬遠されるなど、学校の利便性に地域格差が生み出される。

また、家庭によつて自家用車を利用した送迎を行うとした場合においても、十分なスペースの駐車場の確保が必要となるが、対策が取られない場合には周辺道路における駐車違反を助長するものとなり得ることや、そのことに伴う交通渋滞の発生が危惧される。

ウ 自転車の利用について

塩浜学園においては、通学距離が概ね2km以上の7年生以上の希望者には自転車通学が認められているが、コミュニティバスやスクールバスの利用ができるにも関わらず、結局のところ自転車通学の必要性が失われずきめ細やかな対応が図られているとは言い難く、結果、生徒を通学における危険から保護できていないことに加え、一部の生徒への配慮によって生徒間の不公平を生み出す結果となっていることが窺える。

エ スクールバスやコミュニティバス（以下「スクールバス等」という。）の安全性について

スクールバス等の利用においては、塩浜学園でもバス停付近を走り回る子供達の危険性がアンケート結果により指摘されている。

また、昨年5月に発生した川崎市登戸の殺傷事件については、いまだ記憶に新しく、バスを待つ児童等18人が重軽症を負うこととなった。バス停におけるトラブルは予期せぬ形で発生することから、児童がバス停に集まることへの周囲の理解や不審者等の発生を防止するためには、学校側の対応では無く地域住民の協力が必要になる。

そのような場合においても、事前に二俣地区の地域住民が話し合いに参加していない場合、地域住民の協力が円滑に得られるとは考え難い。

オ 災害発生時等における集団下校時の体力的負担及び交通安全面への不安について

通常時のスクールバス等の利用における問題だけではなく、災害発生時や防災訓練等において集団下校する場合についても、歩行により帰宅する場面では、低学年が長距離を歩いて帰宅することに伴う体力面の不安や交通面での危険性など、保護者の不安が解消されないものと考ええる。

カ 学童保育のお迎えや緊急時に保護者が学校へ駆けつける際の負担の増大

西船橋周辺の地域に居住する保護者が、学童保育のお迎えを行う場合や児童等の急病や怪我によって急に学校に行かなければならない際にも、自家用車の利用や公共交通機関の利用を余儀なくされるなど、現状に比べ大幅に利便性が低下する。

現在、将来に渡る労働力不足への対応として、女性活躍の推進が図られている中、共働き世帯にとって自宅から学校が遠いことは大きな負担となることから、到底納得の得られないものであると考える。

(2) 施設利用上の問題点

ア 校庭や体育館利用の制限

前述したように、塩浜学園の生徒数と比較した場合に、二俣小学校及び高谷中学校の児童数等の数は約2倍程多く、クラブ活動や部活動における校庭や体育館の利用などクラブ及び部活動が競合する機会が増え、施設利用における制限がかかることから現在よりも利便性が大幅に低下し、児童等が活発に運動する機会が奪われることが想定される。

イ 地域におけるクラブ活動

二俣小学校では、児童の親を中心としたサッカークラブが運営されており、対外試合を含めて活動の機会が多く、周辺学校との交流や子供達のスポーツを通じた成長にも一役買っているところであるが、小中一貫校における施設利用の制限により、このような活動についても制限されるようになり、活動の場所を別に見つける必要が生じるなど、これまで育んできた環境についても存続が危ぶまれる状況が想定される。

4 居住地域以外の地域について学ぶことへの弊害

小学校教育において居住地域の歴史や環境を学ぶことは大変重要であり、地元を愛する心を育む上でも必要不可欠である。そのような中で、居住地域以外の環境の異なる地域の事を学ぶことによって将来の地元地域への愛着心などが希薄になる可能性があり、子供達の意識にどのように働きかけていくのか教えていただきたい。

5 二俣小学校周辺の安全面の指摘に対して

実際に住宅が密集する地域と二俣小学校の距離が離れてしまったとの説明があるが、二俣小学校周辺の地域においても新築住宅はまだまだ建設されている。

さらに工業化によって安全面の確保が困難となっていると主張しているが、周囲の環境については、これまでとんなら変化を見せておらず、むしろ行政が官舎の取り壊しに伴い誘致した倉庫会社の建設によって、トラック等の往来は増すことになり、結果的に行政が積極的に二俣小学校周辺地域の安全面を阻害してきた事実がある。

そのような状況下においても、児童が安全に通学できているのは、地域住民の方々による見守り、そして学校PTAや児童保護者の努力によるもので、何もしない行政にそのように指摘されることは心外である。

むしろ、ガードレールの設置が行き届いておらず、登校経路によっては不審者の発生を注意喚起する看板が設置されているなど、周辺の交通道路整備も未発達の高谷地域に通学させることの方がむしろ不安であり、高谷地域周辺の街灯の整備や防犯カメラの設置などによる防犯面に配慮した対策を早急に取りっていただくよう要望する。

もし、万が一に二俣小学校周辺地域の安全面が確保されていないと言うのであれば、行政や教育委員会が行ってきた取り組み事例を示すと共に、二俣小学校の通学上の事故発生件数と高谷中学校の通学上の事故発生件数について個別具体的に比較例を挙げるなど、根拠に基づいた発言をするべきであると考えが見解を伺いたい。

6 小中一貫校となることのメリットが不明瞭であることについて

学校が統合されることによって得られる二俣地域の居住者へのメリットが非常に不明瞭であり、上記に挙げた疑問に対する改善点がなされるなどしない場合には、一部の地域の児童等の負担が増加することが明確であり、到底受け入れられないものと考えるが、そのことに対する回答はどのようなになるか。

以上を考慮した際に、高谷地域に居住する方々への利便性は配慮されるものの、同じ市内でありながら二俣地域の利便性は大幅に低下するものであり、平等性が担保されているとは到底思えない。

この事からもこれらの複数の課題を改善する具体的な提案について地域住民や行政の関係各課を含めて話し合うべきであり、教育委員会が学校や教師の利益や利便性を優先して事業を押し進めるのでは無く、全ての児童等や地域住民が納得の行く説明と、より具体的な根拠に基づいて、必要の都度適宜修正を加えながら最善の方法を模索して行くべきであると考える。

これらのことからこの計画は時期尚早と言わざるを得ないと進言させて頂く。

<追加資料 2 >

《通学路の問題について》

○二俣小学校の課題以前に、高谷中学校の通学路の方が危険。

中学生が通学するのにも大変心配

○民家が少なく不審者が出たときに助けをよべない。街灯が少なく暗い。

トラックやダンプが多く通り、歩道が整備されておらず危険。中学校の女子生徒の保護者として大変危惧しており、大変不満です。現在の暗くて数の少ない街灯を明るくした上に数を増やすなど、すぐに対応してほしい。

○スクールバスが作れるのであれば、現役の児童生徒が利用できるようにすぐに整備していただきたい。

《新型コロナ禍による環境変化について》

児童・生徒を集約させ、大きな学校をつくるのは、感染症や災害のリスクヘッジの観点から危険です。現在、二俣小学校は児童数も少なく、密な状況になりにくいと思われ、大変よかったですと思います。今回のコロナが終息したとしても、世界のグローバル化はすすんでおり、同様の感染症が発生する危険は高いです。また、高谷中学校は災害時に浸水の危険があります。二俣小には、旧二俣幼稚園の建物と敷地がありますので、現在の環境で中規模な小中一貫校もつくれるのではないのでしょうか。

《施設の方向性をきめる前に、組織の一体化を》

施設建設をすすめてしまったら後戻りはできません。速速に決定をするより、組織の交流・一体化を先にすすめた上で、施設の移転や一体化が必要かどうかを検討していただきたいです。

中学校と小学校の文化はかなり違うと思います。わが子が二俣小学校から高谷中学校に進学しましたが、小学校では集金が口座引き落としだったのに、中学校では保護者が現金集金してびっくりしました。また、保護者へのメール連絡も違うシステムを使っており、大変不便です。指導面でもっと多くのギャップがあるのではないのでしょうか。

《本当に子供たちにとって、二俣小学校の移転、一体化が必要なのでしょうか？》

子どもたちに意見を聞いたことがありますか？大人の論理で計画は進んでいませんか？わが子は絶対いやだと言っています。

小学校も教科担任制

中教審案

22年度導入 5・6年英語など

小中学校や高校の教育のあり方を検討している中央教育審議会の特別部会は20日、2022年度から小学

骨子案のポイント

- 2022年度をめどに小学校高学年で教科担任制を本格導入
- 導入対象教科として、英語・算数・理科と例示
- 教科担任制を拡大し、教育の質向上や教員の働き方改革につなげる
- 小学校、中学校両方で教えやすくする教員免許制度を整備

5、6年生で「教科担任制」

を導入する案を示した。専門性の高い教員が教えることと授業の質を高めることに加え、教員の負担軽減につなげる狙いもある。対象の教科として、小学5、6年で20年度から正式教科になった英語のほか理科と算数を例示した。

教科担任制は特定の教科を専門に担当する教員が複数の学級で教える仕組みで、中学校や高校で導入さ

れている。

一方、小学校では教員免許が教科ごとに分かれていないこともあり、担任教員が自分のクラスのほとんどの教科を受け持つ「学級担任制」が主流だ。

20日に示された案は、小学校高学年で学習内容が難しくなることを踏まえ、「中学校への円滑な接続を図ることが求められる」と指摘。「教科指導の専門性を持った教師によるきめ細かな指

導を可能とする教科担任制により、学習内容の定着度の向上と学びの高度化を図ることが重要」と教科担任制の導入を求めた。

導入すれば、1人の教員が担当する授業時数が減り、教員の負担軽減につながることもメリットに挙げた。

導入に向けては人材の確保が課題となる。特別部会は、教員を目指す学生が小中学校の両方の免許を取得しやすくなり、現職の中学教員が小学校の免許を取りやすくしたりする制度改正を求めた。「必要な教員定数の確保に向けた検討の具体化を図る必要がある」と定数改善の必要性にも言及した。

【大久保昂】