

令和4年度 指定管理者モニタリング結果一覧表

モニタリング対象期間(令和4年度) 令和4年4月1日～令和5年3月31日

施設名	指定管理者名	指定期間	評価委員会での講評	評価委員の意見等	令和4年度 総合判定	評価委員会開催日	所管課
市川市そよかぜキッズ	社会福祉法人 佑啓会	5年 令和2年4月1日～令和7年3月31日	評価項目の設定、及び評価基準や配点の設定については適正であり、評価方法についても概ね妥当である。よって、第一次評価の手続き及び評価結果は適正であると認められる。	・利用者が使用する備品、設備等きちんと安全対策がされている。 ・財政状況は安定しており、財務処理も適切に行われている。	良	令和5年7月31日	発達支援課
市川市立養護老人ホーム いこい荘	社会福祉法人 市川朝日会	3年 令和3年4月1日～令和6年3月31日	協定書・仕様書に基づき適切に管理が行われており、第一次評価の手続き及び評価結果は妥当である。	法人全体の財務状況の問題はやや不安が残るところだが、入所者の処遇に対しては善処しており、全体的には適切な運営・管理がなされている。	良	令和5年7月20日	地域包括支援課
市川市行徳公会堂	公益財団法人 市川市文化振興財団	5年 平成31年4月1日～令和6年3月31日	令和4年度、市川市文化会館、市川市行徳公会堂、市川市芳澤ガーデンギャラリー、市川市木内ギャラリーの第一次評価の手続き及び結果について、疑義はないと認められる。	・全体を通して良好な運営ができていると評価できる。 ・モニタリング評価は「評価をすること」が目的ではなく、「評価を通じて市民サービス向上に繋げること」が目的であることから、評価する側からも「こういった取組があれば更に高評価」といった、改善点を指定管理者へ示すことができれば尚良いと思う。 ・5年間の指定管理期間の4年目ということで、次期指定管理期間に向けてという意味でも評価項目や評価基準について再度整理、見直しがあれば良いと思う。現状のアウトプットの指標から、更に一歩踏み込んだアウトカムの指標の取入れを検討して欲しい。 ・改修工事休館中の業務となっていた「利用者サービス向上のための研究」が評価項目としては削除となったが、「他館はどのような取り組みをしているか」といった、サービス向上に向けた情報収集の視点は引き続き持ち続けたほうが良いと思う。	良		
市川市芳澤ガーデンギャラリー 及び市川市木内ギャラリー	公益財団法人 市川市文化振興財団	5年 平成31年4月1日～令和6年3月31日	令和4年度、市川市文化会館、市川市行徳公会堂、市川市芳澤ガーデンギャラリー、市川市木内ギャラリーの第一次評価の手続き及び結果について、疑義はないと認められる。	・全体を通して良好な運営ができていると評価できる。 ・モニタリング評価は「評価をすること」が目的ではなく、「評価を通じて市民サービス向上に繋げること」が目的であることから、評価する側からも「こういった取組があれば更に高評価」といった、改善点を指定管理者へ示すことができれば尚良いと思う。 ・5年間の指定管理期間の4年目ということで、次期指定管理期間に向けてという意味でも評価項目や評価基準について再度整理、見直しがあれば良いと思う。現状のアウトプットの指標から、更に一歩踏み込んだアウトカムの指標の取入れを検討して欲しい。 ・改修工事休館中の業務となっていた「利用者サービス向上のための研究」が評価項目としては削除となったが、「他館はどのような取り組みをしているか」といった、サービス向上に向けた情報収集の視点は引き続き持ち続けたほうが良いと思う。	良	令和5年7月25日	文化施設課
市川市文化会館	公益財団法人 市川市文化振興財団	5年 平成31年4月1日～令和6年3月31日	令和4年度、市川市文化会館、市川市行徳公会堂、市川市芳澤ガーデンギャラリー、市川市木内ギャラリーの第一次評価の手続き及び結果について、疑義はないと認められる。	・全体を通して良好な運営ができていると評価できる。 ・モニタリング評価は「評価をすること」が目的ではなく、「評価を通じて市民サービス向上に繋げること」が目的であることから、評価する側からも「こういった取組があれば更に高評価」といった、改善点を指定管理者へ示すことができれば尚良いと思う。 ・5年間の指定管理期間の4年目ということで、次期指定管理期間に向けてという意味でも評価項目や評価基準について再度整理、見直しがあれば良いと思う。現状のアウトプットの指標から、更に一歩踏み込んだアウトカムの指標の取入れを検討して欲しい。 ・改修工事休館中の業務となっていた「利用者サービス向上のための研究」が評価項目としては削除となったが、「他館はどのような取り組みをしているか」といった、サービス向上に向けた情報収集の視点は引き続き持ち続けたほうが良いと思う。	良		
市川市市川駅南口図書館	株式会社 ヴィアックス	5年 令和4年4月1日～令和9年3月31日	令和4年度市川駅南口図書館の生涯学習部が作成した指定管理者のモニタリングに係る評価の続き及び結果は適正であると認められる。	・モニタリング自体は市川駅南口図書館を対象としたものだが、指定管理者の行いが、直営館にも影響を与えたようなものは積極的に評価ができる。 ・全体を通してよく頑張っている。人も予算も限りがあるので、今後は事業に優先順位をつけて仕分けしていくことも必要だ。	良	令和5年7月13日	中央図書館

令和4年度 指定管理者モニタリング結果一覧表

モニタリング対象期間(令和4年度) 令和4年4月1日～令和5年3月31日

施設名	指定管理者名	指定期間	評価委員会での講評	評価委員の意見等	令和4年度 総合判定	評価委員会開催日	所管課
市川市放課後保育クラブ(47施設)	社会福祉法人 市川市社会福祉協議会	5年 令和4年4月1日～令和9年3月31日	・支援員の工夫などにより、子どもたちの安全が守られていると感じた。 ・1年生から3年生までは入所ができていたとのことであるが、入所希望者がいる限り待機児童数は0に近づける取り組みを継続していかなければならない。 ・「放課後子ども教室」という放課後保育クラブに似た性質を持つ居場所が学校にあり、保護者が子どもの放課後の過ごし方として最良のものを選択するために、趣旨や目的の違いなどを保護者に対し周知していく必要がある。	評価項目は、共通項目に加え、仕様書・協定書等に定められた事項が評価項目に設定されている。評価は評価基準に基づき適正に評価されており、「優」という評価結果は妥当なものと認められる。	優	令和5年7月18日	青少年育成課
市川市地域振興施設	市川未来創造グループ	10年 平成30年4月1日～令和10年3月31日	第一次評価の続きと評価結果は適正であると認められる。	・アンケートの回答数が増加していることは評価できる。今後も積極的に実施することにより、利用者のニーズの把握に努めてほしい。 ・提出書類の不備に関しては、指定管理者内でのチェック体制を強化すれば改善すると考えられる。早急に指定管理者内でチェック体制の強化を図るようにしてほしい。 ・駐車場に関する問題(目的外利用車両への対応等)に関しては、市及び駐車場を所有する国土交通省首都国道事務所、取り締まりを行う警察と連携し、他の利用者に影響がないようにしてほしい。	良	令和5年7月20日	観光振興課
市川市クリーンセンター余熱利用施設	市川ウエルネスサポーターズ	3年 令和4年10月1日～令和7年9月30日	定書・提案書等に基づき運営・維持管理は良好に行われており、一次評価の続き及び評価結果は適正であると認められる。	・今回B評価でA評価には至らなかった項目を分析することにより、A評価になるためにはどのようなことが必要なかを把握し、クリーンズバ市川の他にもいろいろな施設の運営をしているそのノウハウも生かして、今後の運営・維持管理の向上に繋げていただきたい。 ・イベント等工夫された催しをされている印象なので、今後もさらに魅力のあるイベント等を提案し、リピーターが増える施設になることを期待したい。 ・障がい者への対応と併せて、ダイバーシティを意識した取り組みを市と相談し、様々な違いをもった方が気持ちよく利用できる環境を整えていただきたい。 ・情報発信についてはSNSも効果的です。また、市川市は大学や専門学校が数多くありますので、学生とコラボした企画等の取り組みにも期待したい。	良	令和5年7月27日	クリーンセンター