

市川市斎場再整備基本計画

参考資料

近年の葬儀・火葬に関する考え方の変化について

有識者ヒアリングの概要

ヒアリング先	聖徳大学 生涯学習研究所 所長／聖徳大学 児童学部 児童学科教授 長江 曜子氏
わが国の特徴 近年の葬送習慣の変化について	<ul style="list-style-type: none"> ・日本は、宗教にとらわれていないように思われているが、現在でも圧倒的に仏教スタイルが多い。海外では、宗教色は更に強い。葬送の「送る」には、次の世へ送るといった宗教的な葬儀式としての意味がある。 ・現在では、地域でもなく会社でもなく、「制度」というより「家族」が葬送を行うようになった。家族といっても、家族の概念が変わってきている。これまでは、「親戚」までが家族であったが、現在では、家族＝核家族である。 ・平成のバブル崩壊後、結婚式も葬儀も社会的な通過儀礼という側面ではなく小さくなった。結婚式でも「披露」しなくなり、親戚づきあいも極めて小規模化してきた。よって葬送も直系血族、核家族で行うことになった。令和の時代には、家族主体で葬送し、亡くなる方は超高齢化している。社会的葬儀は行われにくくなっている。 ・かつては、お香典が地域全体から集まるため、喪主にとって葬儀はそれほどお金（個人的負担）がかからなかった。家族葬になると、誰がその経費を負担するのか、という問題もある。 ・日本の葬送の変化は、世界も驚くような急激な変化である。
今後の見通しについて	<ul style="list-style-type: none"> ・今後も葬儀の規模は、小規模にはなる。しかし、命の大切さをバトンタッチするのが葬儀、火葬場である。いのちがつながっていることを感じながら相手を見送るといことは、「いのちのバトンタッチ」として人間が数千年やってきたことであり、なくなることはないだろう。 ・生き方が多様化すれば、葬儀も多様化する。例えば、家族葬だから友人が訪れてはならないというのではなく、香典等は不要だが家族葬に個人の友人がお別れに訪れるといった葬儀の形もありうるだろう。 ・（葬儀の小規模化は）コロナ前には戻らないが、（葬儀に）より精神性が求められるのではないか。
斎場に求められる事項について	<ul style="list-style-type: none"> ・火葬場は、ご遺体の処理の場所ではない。これを間違えると、工場のようにになってしまう。我が国では、収骨や、お骨を大切にする文化がある。「遺骨のモノ化」の問題が指摘されているが、お骨を「モノ」として扱うことは、葬送の文化に合わない。丁寧に尊厳性を大切にすべきである。 ・火葬にしてもお墓にしても葬儀にしても、これらは弔う場であり、（これらの場では）亡くなった人への愛情、思い入れにふさわしいお別れを尊重しないとイケない。残された遺族が、生きていることを実感したり、死を認識したりすることができない、安易な人間性を形成することになりかねない。人の「モノ化」につながる懸念がある。 ・亡くなった方を尊重し、死を認識し、よい葬儀だった、その人を見送ることができた、という実感をもつことがけじめとなり、その後、生きていく者として社会に戻ってくるのが重要である。 ・小規模でも気持ちいいお別れの場所をつくるべきである。高齢化する中で、3世代同居は12%しかないの、お年寄り夫婦の片方がなくなったら、残された方は1人になる。その1人を家族が担いきれなくなっている。 ・今後、生涯未婚率と、離婚率30%の世代が亡くなる時には、セーフティネットが、より必要になると思う。そのため葬送は、福祉の一部として担わなければならない、収益性だけを優先する完全民営は無理である。公設民営や、基本公営であり、その上で市民として受益者負担を求める

	<p>べき。また、持続可能な経営を図る必要があり、単なる金儲けだけでは出来ない。なぜなら火葬場は補助金が出ない公共事業である。</p> <ul style="list-style-type: none">・ 日本に住む外国人への対応も必要となる。様々な宗教の葬儀を行うことができるよう配慮が必要な時代となる。(特にイスラム教徒には土葬地が必要。)・ (市川市斎場は) 感謝の場所でもあり、市川の自然が見えるとか、まちを誇りに思うとか、ここに死に場所を選んだといった満足した感情の持てる、すがすがしい場所であるべきだ。火葬中、待っている空間も大事だ。会葬者が癒やされるように、和やかでなくてはならない。豪華でなくても、簡素だけど暖かい、弔う場として癒しの効果があるような場所であるべきだ。直葬の場合でも、単なる工場のようにならないようにすべきだ。民業圧迫は必要ないが、公益としてのセーフティネットは必要だ。(市川市斎場では、) 小規模でも空間を提供し、お見送りできるようにするべきだろう。・ お見送りをする人が3、4人や5、6人といった葬儀も増えると思われるので、そうした小規模な葬儀にも対応できる施設(式場や霊安室等)とする必要がある。今後、ますます、その需要が出て来る。
--	--

葬儀の傾向について

文献・インターネット調査

・葬儀の小規模化（会葬者数の減少・家族葬の増加）

『お葬式に関する全国調査』（株鎌倉新書）

インターネットサイト「いい葬儀」を運営する(株)鎌倉新書（本社 東京都中央区京橋 2-14-1 兼松ビルディング 3階 代表取締役会長 CEO 清水祐孝、代表取締役社長 COO 小林史生）が行った「お葬式に関する全国調査」（2013、2015、2017、2020年）によれば、お葬式の平均会葬者数は2013年の78名から2020年には55人と減少している。

同社は、会葬者数減少の要因を「1. 高齢化が進んでいるため、葬儀会館への参列が困難な方が増加。2. いわゆる責任世代の人口が都心に集中し、親子が離れて生活するケースが多くなった。そのためコミュニケーションが薄れ、親の訃報を知らせる範囲の判断がつかず、近親者のみで葬儀を執り行う。3. 近年増加傾向にあるとされてきた家族葬を選んだ場合、平均参列人数を下回る30人未満で行われることが多い」と分析している。

またお葬式の種類は、2015年(n=1851)は家族葬の割合が31.3%であったものが、2017年(n=1,999)に37.9%、2020年(n=1,979)には40.9%と家族葬の割合が増加している。同社は、家族葬が増加した要因を、「葬儀を儀式とするよりも、故人らしさを重視した「お別れの場」ととらえる人が増加しているためと推測する。故人との思い出に浸ることができる場を選択した結果、家族葬になる。」と分析している。

（出所：「いい葬儀」<https://www.e-sogi.com/guide/30620/>）

・葬儀の小規模化（家族葬に関する意識）

『家族葬に関するイメージ調査』（株よりそう）

「よりそうのお葬式」を展開する(株)よりそう（東京都品川区西五反田 2-11-17、代表者 芦沢雅治）が2021年4月5日～8日に、一都三県の男女400名を対象に実施した「家族葬に関するイメージ調査」によれば、万が一の際に故人を家族葬（本調査は、家族葬を「通夜、葬儀・告別式を行い、参列者は親族や親しい友人のみのお葬式」と定義している）で見送りたいかたずねたところ、「とてもそう思う」「まあまあそう思う」の割合が約71%であった。

また、家族葬の参列者数の印象をたずねたところ、約63%が「1～10名」と回答した。同社は、「これはおよそ3親等程度の参列者数であり、親族も呼ばずに親しい家族のみで行うことを前提としていると推測される」と分析している。

（出所：(株)よりそうホームページ <https://www.yoriso.com/corp/news/210518-2/>）

・葬儀の小規模化（新型コロナウイルス感染症による影響）

『新型コロナウイルスに関する緊急アンケート調査』（月刊フューネラルビジネス編集部・総合ユニコム）

葬祭事業に関する専門雑誌「月刊フューネラルビジネス」が2020年4月13日から16日にかけて全国617社の葬祭事業者に対して実施した「新型コロナウイルスに関する緊急アンケート調査」（回答者数112社）によれば、新型コロナウイルス前後の平均会葬者数は、新型コロナウイルス流行前が平均66.2人、新型コロナウイルス流行後が24.6人（n=72）となっている。

（出所：総合ユニコム「月刊フューネラルビジネス 2020.06 No283」P20）

近隣の式場設置状況

公営式場

月刊フューネラルビジネス 277号によれば、全国の火葬場数と併設式場の設置率は21.9%であり、千葉県では火葬場への併設式場の設置率は48.3%となっている。なお、火葬場併設ではない公営式場の設置例（例：埼玉県川越市の川越市民聖苑やすらぎのさと）もある。全国的にみると、0%～77%まで幅があり、地域によって火葬場併設式場のニーズが異なるためと考えられる。

図 全国の火葬場数と併設式場の設置率

都道府県	火葬場数	併設式場あり	設置率	都道府県	火葬場数	併設式場あり	設置率
北海道	176	2	1.1	滋賀県	13	3	23.1
青森県	36	0	0.0	京都府	12	3	25.0
岩手県	30	0	0.0	大阪府	57	15	26.3
宮城県	27	1	3.7	兵庫県	50	12	24.0
秋田県	25	1	4.0	奈良県	37	7	18.9
山形県	26	0	0.0	和歌山県	27	7	25.9
福島県	24	1	4.2	鳥取県	6	0	0.0
茨城県	31	24	77.4	島根県	27	2	7.4
栃木県	13	5	38.5	岡山県	28	5	17.9
群馬県	19	15	78.9	広島県	57	12	21.1
埼玉県	23	15	65.2	山口県	42	12	28.6
千葉県	29	14	48.3	徳島県	17	3	17.6
東京都	26	15	57.7	香川県	28	9	32.1
神奈川県	20	12	60.0	愛媛県	42	12	28.6
新潟県	37	3	8.1	高知県	14	6	42.9
富山県	17	2	11.8	福岡県	40	8	20.0
石川県	13	1	7.7	佐賀県	15	4	26.7
福井県	15	1	6.7	長崎県	32	4	12.5
山梨県	13	3	23.1	熊本県	30	2	6.7
長野県	26	0	0.0	大分県	24	4	16.7
岐阜県	43	14	32.6	宮崎県	11	4	36.4
静岡県	36	8	22.2	鹿児島県	35	7	20.0
愛知県	35	18	51.4	沖縄県	22	11	50.0
三重県	40	9	22.5	全国	1446	316	21.9

出典：総合ユニコム「月刊フューネラルビジネス」（2019年12月No.277）より作成

図 千葉県内の公営斎場 式場併設の状況

自治体名	斎場	併設式場の有無	指定管理者
千葉市	千葉市斎場	○	○
銚子市	銚子市斎場	—	○
市川市	市川市斎場	○	—
四市複合事務組合（船橋市・習志野市・八千代市・鎌ヶ谷市）	馬込斎場	○	—
	しおかぜホール西浜	○	—
木更津市	木更津市火葬場	—	○
松戸市	松戸市斎場	○	○
野田市	野田市斎場	○	○
	野田市関宿斎場	○	○
成田市	八富成田斎場	○	○
佐倉市、四街道市、酒々井町葬祭組合	さくら斎場	○	—
山武郡市	山武郡市広域斎場	—	—
旭市	みたま苑 旭	—	—
柏市・流山市・我孫子市	ウイングホール柏斎場	○	—
勝浦市	かつら聖苑	—	○
市原市	いちはら聖苑	—	—
木更津市	上総聖苑	—	—
富津市	富津聖苑	—	—
浦安市	浦安市斎場	○	—
印西市	印西斎場	○	—
安房郡市広域市町村圏事務組合	安房聖苑	—	○
	長狭地区火葬場	—	○
匝瑳市	山桑メモリアルホール	○	—
香取市	おみがわ聖苑	—	—
いすみ市	いすみ市大原聖苑	—	—
香取市	北総斎場	—	—
一宮町	一宮聖苑	—	—
長生郡市	長南聖苑	○	—
大多喜町	大多喜斎場無相苑	—	—
合計		29	14

出典：各自治体ホームページ、各施設ホームページより作成

図 東京 23 区内公営火葬場 式場併設の状況

自治体名	斎場	併設式場の有無	指定管理者	火葬炉	式場概要
東京都	瑞江葬儀所	—	○	20基	式場併設なし
臨海部広域斎場組合（港区、品川区、目黒区、大田区、世田谷区の共同事業）	臨海斎場	○	—	10基	葬儀施設：式場4室（椅子70席）式場1・2、3・4はそれぞれ間仕切りを外して1室とすることが可能、会葬者控室4室（収容人数80人程度）、遺族等控室4室（襖で仕切られた10畳と4畳の和室）

出典：各施設ホームページより作成

市民アンケート実施概要・実施結果

1. 実施概要

目的	市川市斎場基本計画策定にあたり、式場の必要性及び規模を検討するため、葬送に関する市民の意識やニーズを把握する。また、市川市斎場での式場の必要性に対する意見を聴取する。
名称	葬儀等に関する意識調査
対象 件数	市川市 e - モニター制度登録者 1,429 件
方法	e - モニター制度を利用し、PC、スマートフォン、フューチャーフォンより回答
期間	2021 年 7 月 12 日～25 日

設問 10 問

1	あなたの家族や大切な方が亡くなったとき、どのような葬儀をしたいと思いますか。亡くなった方のご希望が特になかった場合、最も近いものをお答えください。
2	あなたが亡くなった後、どのような葬儀をしてほしいですか。最も近いものをお答えください。
3	あなたが家族や大切な方の葬儀をする場合、どのような場所を使いたいと思いますか。（複数回答可）
4	あなたは市川市斎場の式場をご家族等の葬儀・告別式・通夜等の会場として利用したことがありますか。
5	【Q4 で「ある」と答えた方にお聞きします】他の施設ではなく市川市斎場の式場を利用した主な理由を教えてください。（複数回答可）
6	【Q4 で「ない・参列のみ」と答えた方にお聞きします】市川市斎場の式場を利用しなかった主な理由を教えてください。（複数回答可）
7	市では、市川市斎場の再整備を検討しています。再整備後も式場は必要だと思いますか
8	【Q7 で「必要だと思う」と答えた方にお聞きします】市川市斎場の式場が必要であると思う理由に最も近いものをお答えください。
9	【Q7 で「必要ないと思う」と答えた方にお聞きします】市川市斎場の式場は必要ないと思う理由に最も近いものをお答えください。
10	その他、市川市斎場についてご意見等ございましたらご記入ください。（200 字以内）

アンケート回答数 1,429 件

2. 実施結果

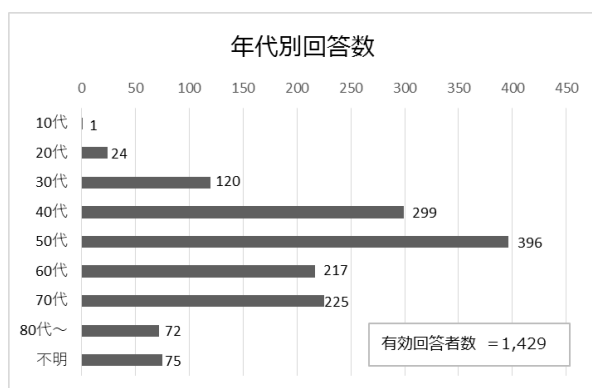
Q 回答者の属性

有効回答数

市川市eモニター制度	実施期間	有効回答者数
葬儀等に関する意識調査	7月12日～25日	1,429

年代

選択項目	回答件数	割合
10代	1	0%
20代	24	2%
30代	120	8%
40代	299	21%
50代	396	28%
60代	217	15%
70代	225	16%
80代～	72	5%
不明	75	5%
合計	1,429	100%



性別

選択項目	回答件数	割合
男性	718	50%
女性	641	45%
不明	70	5%
合計	1,429	100%

居住地

選択項目	回答件数	割合
市川市	1,249	87%
市外	70	5%
不明	110	8%
合計	1,429	100%

短期間の実施ながら、有効回答者数は1,429件となり、市民の関心の高さがうかがわれる。

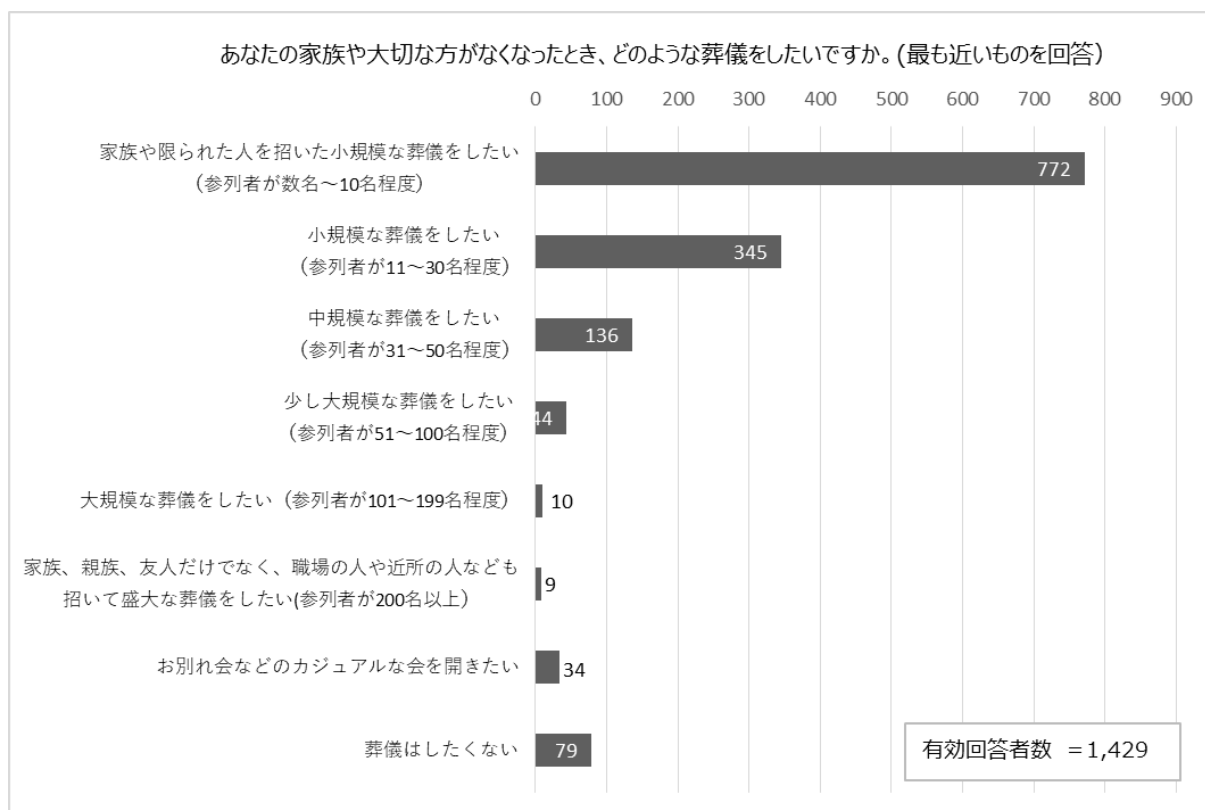
年代別では、50代が最も多く396件(28%)、続いて40代が299件、(21%)となり、40代と50代で全回答の約半数を占めている。

40代・50代に続いては、70代が225件(16%)、60代が217件(15%)と割合が高い。

性別は男女約半数程度となっている。

【Q1】あなたの家族や大切な方が亡くなったとき、どのような葬儀をしたいと思いますか。亡くなった方のご希望が特になかった場合、最も近いものをお答えください。

選択項目	回答件数	割合
家族や限られた人を招いた小規模な葬儀をしたい (参列者が数名～10名程度)	772	54%
小規模な葬儀をしたい (参列者が11～30名程度)	345	24%
中規模な葬儀をしたい (参列者が31～50名程度)	136	10%
少し大規模な葬儀をしたい (参列者が51～100名程度)	44	3%
大規模な葬儀をしたい(参列者が101～199名程度)	10	1%
家族、親族、友人だけでなく、 職場の人や近所の人なども招いて盛大な葬儀をしたい (参列者が200名以上)	9	1%
お別れ会などのカジュアルな会を開きたい	34	2%
葬儀はしたくない	79	6%
合計	1,429	100%



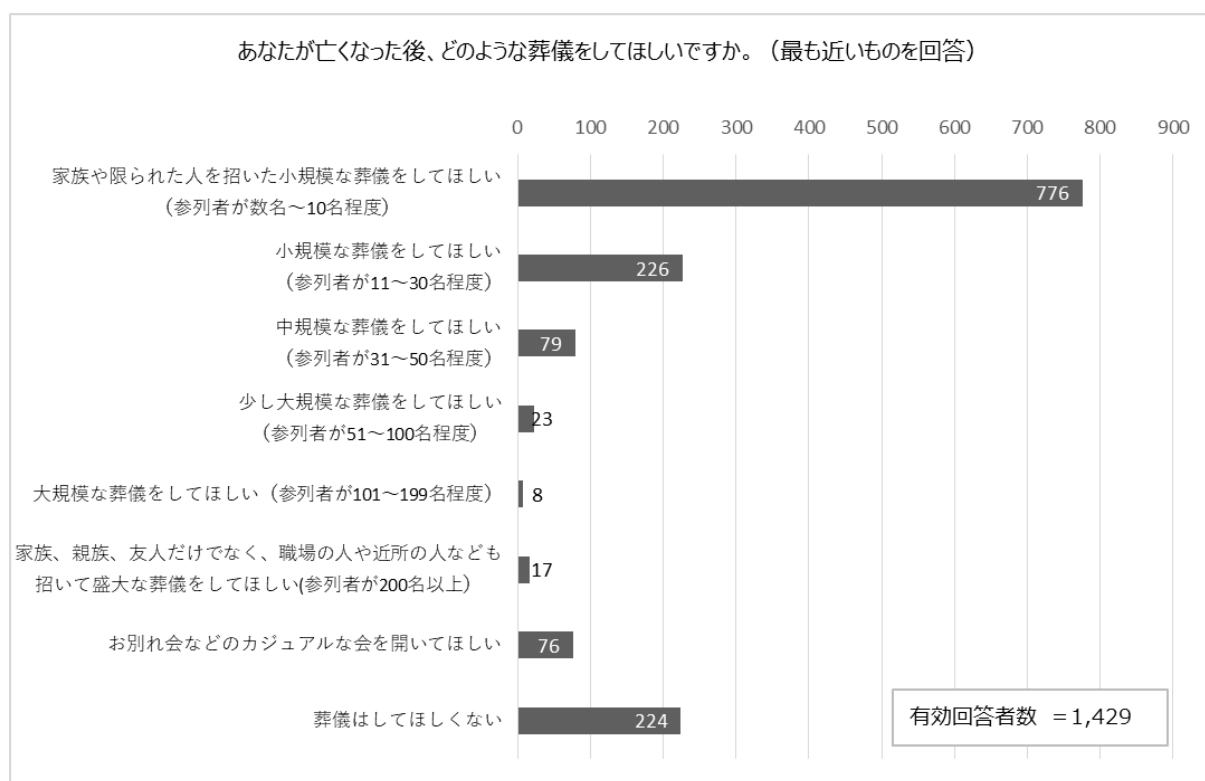
家族や大切な方が亡くなったときの葬儀については、「家族や限られた人を招いた小規模な葬儀をしたい」が772件(54%)と半数以上を占める結果となった。

続いて「小規模な葬儀をしたい(参列者が11～30名程度)」「中規模な葬儀をしたい(参列者が51～100名程度)」が続く。

一方で、「葬儀をしたくない」との回答は79件、全体の6%にとどまっており、葬儀を行いたいという意向を有する人が多いことがわかる。

【Q2】あなたが亡くなった後、どのような葬儀をしてほしいですか。最も近いものをお答えください。

選択項目	回答件数	割合
家族や限られた人を招いた小規模な葬儀をしてほしい (参列者が数名～10名程度)	776	54%
小規模な葬儀をしてほしい (参列者が11～30名程度)	226	16%
中規模な葬儀をしてほしい (参列者が31～50名程度)	79	6%
少し大規模な葬儀をしてほしい (参列者が51～100名程度)	23	2%
大規模な葬儀をしてほしい(参列者が101～199名程度)	8	1%
家族、親族、友人だけでなく、 職場の人や近所の人なども招いて盛大な葬儀をしてほしい (参列者が200名以上)	17	1%
お別れ会などのカジュアルな会を開いてほしい	76	5%
葬儀はしてほしくない	224	16%
合計	1,429	100%



自分が亡くなったときの葬儀については、「家族や限られた人を招いた小規模な葬儀をしてほしい」が776件(54%)と半数以上を占めている。

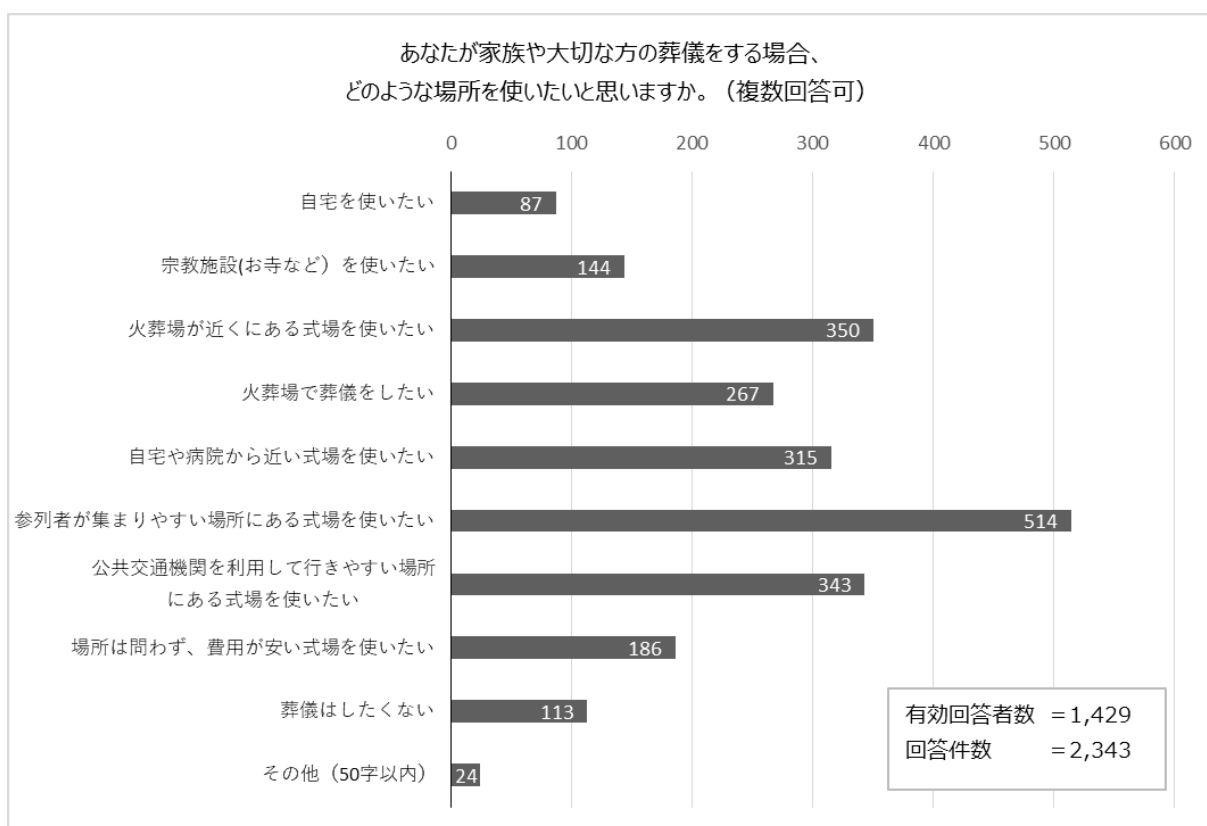
次に多い回答としては、「小規模な葬儀をしてほしい(参列者が11～30名程度)」が226件16%、「葬儀はしてほしくない」が224件16%となっている。

お見送りについては葬儀を開きたいとの考えが大多数であるのに対し、自分が亡くなったときについては葬儀をしてほしくないとの考えが一定数あることがわかる。

【Q3】あなたが家族や大切な方の葬儀をする場合、どのような場所を使いたいと思いますか。(複数回答可)

選択項目	回答件数	割合
自宅を使いたい	87	6%
宗教施設(お寺など)を使いたい	144	10%
火葬場が近くにある式場を使いたい	350	24%
火葬場で葬儀をしたい	267	19%
自宅や病院から近い式場を使いたい	315	22%
参列者が集まりやすい場所にある式場を使いたい	514	36%
公共交通機関を利用して行きやすい場所にある式場を使いたい	343	24%
場所は問わず、費用が安い式場を使いたい	186	13%
葬儀はしたくない	113	8%
その他(50字以内)	24	2%
合計	2,343	—

n= 1,429



家族や大切な方の葬儀を行う場所については、回答者の36%(514件)が「参列者が集まりやすい場所にある式場を使いたい」と回答しており、続いて「火葬場が近くにある場所を使いたい」(24%(350件))、「公共交通機関を利用して行きやすい場所にある式場を使いたい」(24%(343件))となっている。

参列者にとっての利便性が重視されていることがわかる。その他の回答の中では、その時点で考える、わからないといった意見のほか、葬儀業者の友の会などに入っている、既に場所を決めているという意見が複数みられた。

■Q3 「その他」の回答（空欄を除く）

回答	性別	年代
レストラン等	男	60
その時点で考える	男	60
昭和セレモニー シティホール市川	女	50
まだ決めていない	男	50
民間のセレモニーの会員になっているので、その会場を使います。	男	60
決めてあります。費用も支払い済み。	男	70
葬儀屋の友の会に入ったので、そこで行ってほしい	女	60
わからない	女	50
自分はよく知らないが、これまで家族で利用しているところ	男	50
市営、公営	男	50
自然葬などを希望	男	40
自宅は狭く無理かと思いますが、何とか工夫して家族でお願いしたい。	女	70
車が置けたり交通が便利な所が良い。その中で安い所を探します	女	50
献体の登録をすませた	女	60
その時代の普通の「伝統」仏教形式が良い。	女	50
我儘な理想だが自宅から近く、交通の便もよく、費用も安い	女	40
決まった場所がある	男	50
公共機関を利用しやすく葬儀費用が安い所		
地方から親族が集まるので、初めてでもわかりやすい場所		
費用も利便性も含め、家族の負担が少ないもの。そして、こちらの意向や希望を聞いて頂ける葬儀業者さん。	女	50

【Q4】あなたは市川市斎場の式場をご家族等の葬儀・告別式・通夜等の会場として利用したことがありますか。

※喪主等として会場選びに関与したことがある方は「ある」を選択してください。葬儀等に参列したのみの場合など、会場選びに関与していない方は「ない・参列のみ」を選択してください。

選択項目	回答件数	割合
ある	181	13%
ない・参列のみ (→Q6へ)	1,248	87%
合計	1,429	100%

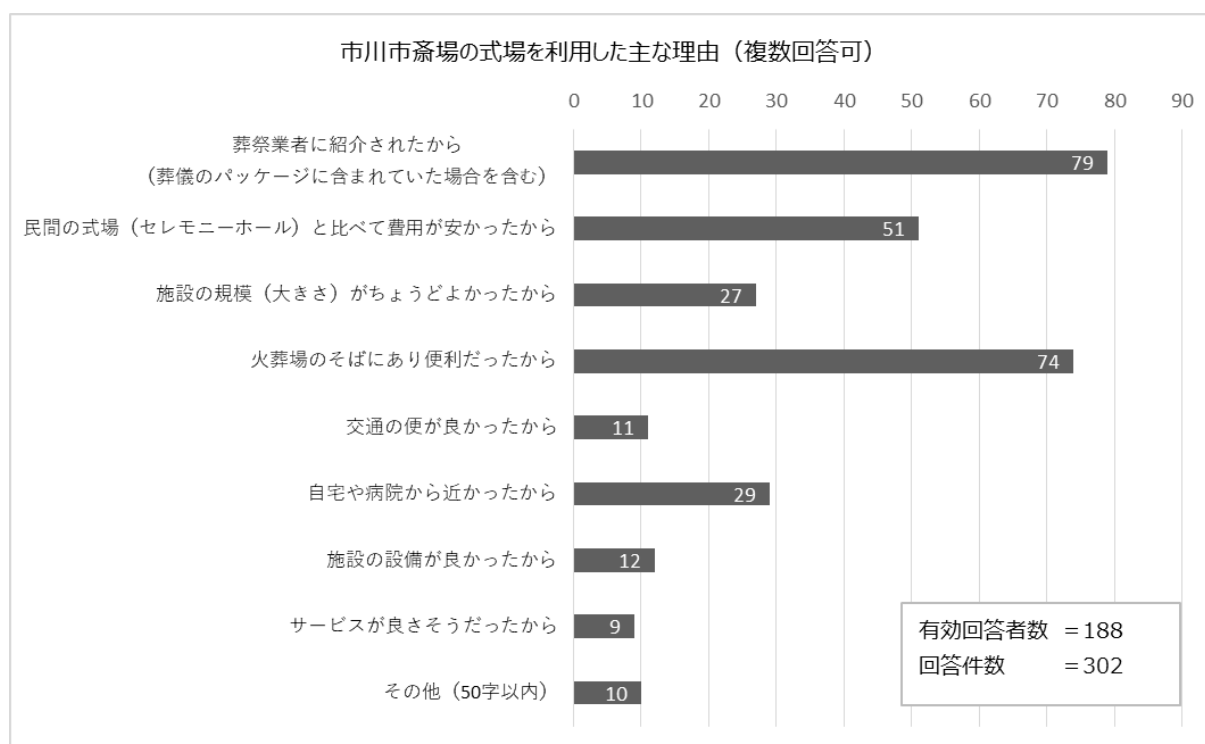
n= 1,429

回答者のうち市川市斎場の式場を告別式・通夜等の会場として利用したことがあるとした件数は181件（13%）であった。

【Q5】 【Q4で「ある」と答えた方にお聞きします】他の施設ではなく市川市斎場の式場を利用した主な理由を教えてください。（複数回答可）

選択項目	回答件数	割合
葬祭業者に紹介されたから (葬儀のパッケージに含まれていた場合を含む)	79	42%
民間の式場（セレモニーホール）と比べて費用が安かったから	51	27%
施設の規模（大きさ）がちょうどよかったから	27	14%
火葬場のそばにあり便利だったから	74	39%
交通の便が良かったから	11	6%
自宅や病院から近かったから	29	15%
施設の設備が良かったから	12	6%
サービスが良さそうだったから	9	5%
その他（50字以内）	10	5%
合計	302	—

n = 188



市川市斎場を利用した主な理由として最も多かったのが「葬儀会社の紹介」であり、回答者の42%（70件）となっている。次に、「火葬場のそばにあり便利だったから」との回答が74件（回答者の39%）である。三番目が「民間の式場と比較して費用が安かったから」であり、51件（回答者の27%）市川市斎場の式場は、葬祭事業者の紹介や火葬場からの近さ、費用で選択されていることがわかる。

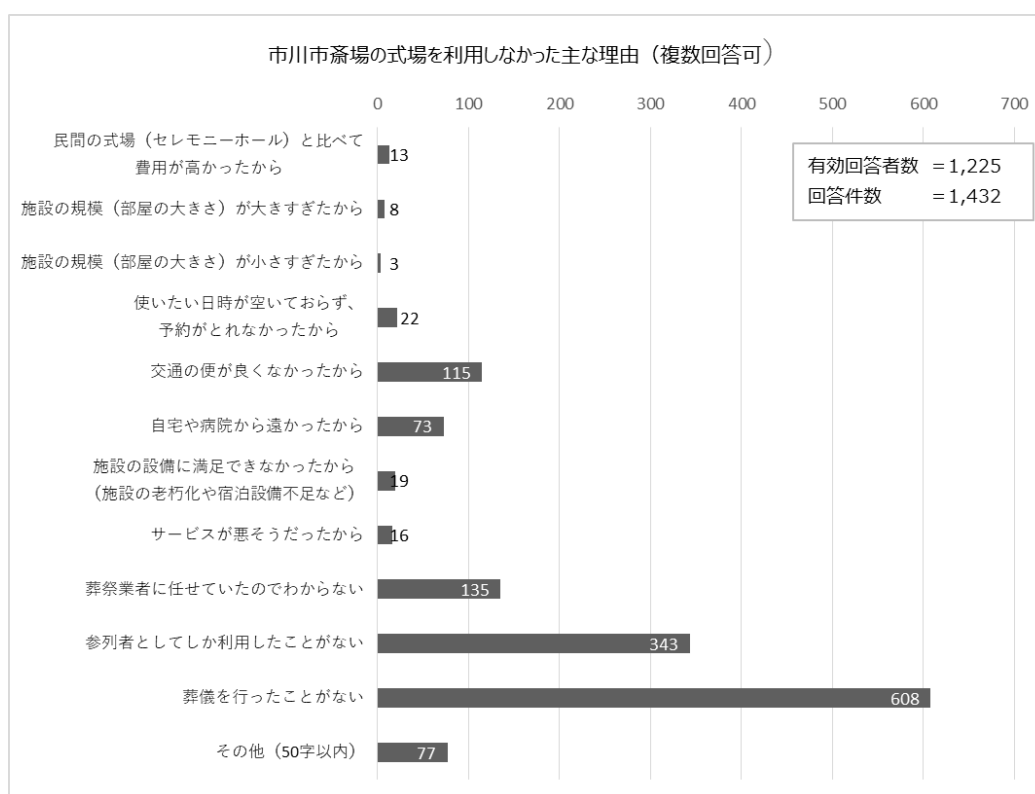
■Q5 「その他」の回答（空欄を除く）

回答	性別	年代
信頼できたので	男	70
義母のため理由は不明です	男	40
市の斎場だから	女	60
家族の意向	女	50
親戚だから	女	40
互助会に入っていたから	女	80
料金の問題で選択肢が他になかったため	女	50
他が浮かばなかった。	女	50

【Q6】【Q4で「ない・参列のみ」と答えた方にお聞きします】市川市斎場の式場を利用しなかった主な理由を教えてください。（複数回答可）

選択項目	回答件数	割合
民間の式場（セレモニーホール）と比べて費用が高かったから	13	1%
施設の規模（部屋の大きさ）が大きすぎたから	8	1%
施設の規模（部屋の大きさ）が小さすぎたから	3	0%
使いたい日時が空いておらず、予約がとれなかったから	22	2%
交通の便が良くなかったから	115	9%
自宅や病院から遠かったから	73	6%
施設の設備に満足できなかったから （施設の老朽化や宿泊設備不足など）	19	2%
サービスが悪そうだったから	16	1%
葬祭業者に任せていたのでわからない	135	11%
参列者としてしか利用したことがない	343	28%
葬儀を行ったことがない	608	50%
その他（50字以内）	77	6%
合計	1,432	—

n = 1,225



※Q4で「ない・参列のみ」回答した人と本設問の有効回答者数が一致していないのは、Q4で「ある」と回答していない人も入力可能な形式のため、Q4で「ある」と回答した人が回答しているためと推察される。

市川市斎場を利用しなかった理由として、「葬儀を行ったことがない」「参列者としてしか利用したことがない」を除くと、「葬祭業者に任せていたのでわからない」との回答が135件（回答者数の11%が選択）と最も多い。2番目は、「交通の便が良くなかったから」（115件、9%）が続く。

自由回答では、互助会等の会員になっていた、実家が市川市外にあり使用しなかった、知らなかったとする回答が複数あった。なお、喪主の経験があるが式場を利用しなかった人と参列者のみや葬儀を行ったことがない人に同じ設問で質問をしたため、回答が難しかった可能性がある。

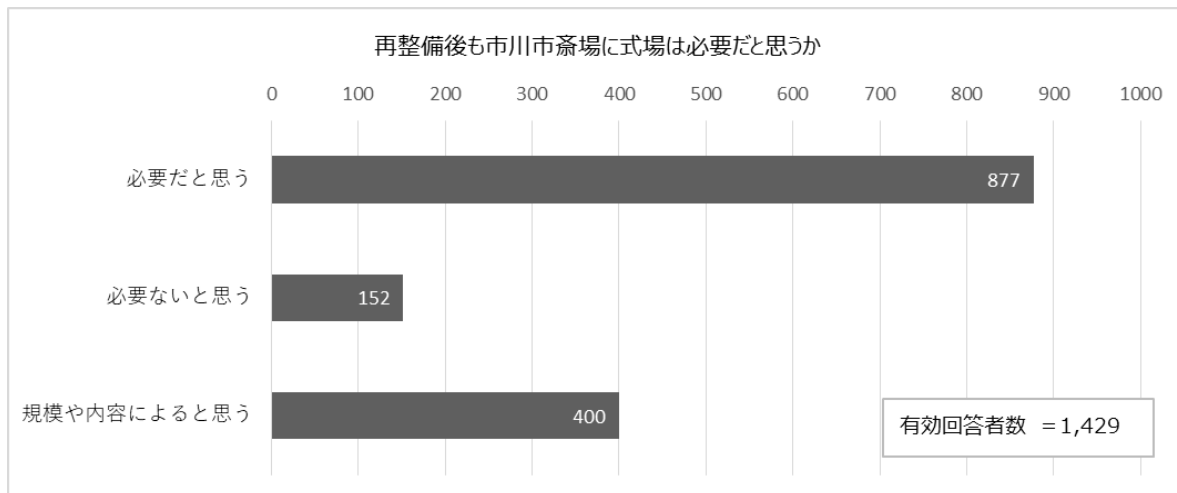
■Q6 「その他」の回答（空欄を除く）

回答	性別	年代
知らなかった	男	60
火葬場としてしか利用するつもりがなかったから	男	60
市川斎場での葬儀が無かったので参列したことも無い。	男	80
親が葬儀業者の互助会に入っていたから	女	50
故人が他市に住んでいたため	女	50
民間業者の葬儀積み立てを行っていたのでそこを利用した。	男	60
父・義父の葬儀はそれぞれ実家近くで行った。	男	50
セレモニーホールを先に決めた。	女	60
参列者の宿泊施設が傍になかったから。	女	60
市川市に縁がない。	男	50
この設問おかしい。自分は参列しただけで喪主では無いので判らない	男	80
民間の式場業者と既に契約していたから。	女	60
実家が松戸市なので松戸の方を利用した	男	50
互助会などに未加入で病院の提携の葬儀社を手配された	女	60
実家他県で行ったため	男	60
参列のみで、万一の場合は利用したい	男	80
本家が県外	男	70
知らなかったから	女	40
代々クリスチャンであった為、所属の教会を利用した為。	男	70
市川市に来てから家族が葬儀を行う機会がなかったから。	男	50
市川市内に身内がおらず、葬儀を行ったことも参列したこともない。	女	40
市川に住んでから葬儀の経験が無い	男	50
国家公務員共済組合の利用	女	70
親の葬儀は実家所在地で行った。	男	50
浦安の斎場の方で新しいで新しいと葬儀屋から勧められ、実際美しい建物だったから。	女	50
互助会の会員だったので。	男	50
実家は県外	女	40
すべて自宅で行ったため	女	50
地方居住の家族だったので、その家の近くで行った	女	50
実家の葬儀であったから。	女	40
いないから	男	40
亡くなった父は市川に住んでいなかったため。	男	60
亡くなった両親は都内在住だったので	女	40
父が母の葬儀を寺で行ったので私も父の葬儀を寺で行った	男	70
実家の近くで実施したから	男	50
地元ではないので、そもそも葬儀に参列するような知り合いがいない。	女	40
昭和セレモニーと契約あるから	男	70
実家のそばで実施したため	男	50
市川市の住民になって日が浅いため。	女	80

回答	性別	年代
葬儀社の互助会に入っていたので。	男	50
実家の近隣のホール	男	60
お寺が都内なので、お寺のそばの斎場を利用	男	60
亡くなった人の居住地で葬儀を行ったから。	男	60
宗教施設を使うので	男	60
故人の指定があったため	男	60
知らなかった	男	50
身内の親族が他界してから市川市に移ってきたから。	男	70
家族は市川市民ではない	男	40
実家が千葉ではないから	男	40
良く知らなかったから		
知らなかった	男	50
檀家が東京に有るため	男	80
市川市以外での葬儀だった。	女	60
葬儀を検討しておかなかったから、いざ葬儀となったときに、あれこれと検討する余地がないのが現状	男	70
区の施設を利用	男	50
知らなかった	女	40
斎場の存在を知らなかったから。	男	80
実家の近くでの希望があった。	男	70
市川市内で葬儀をした事がない	男	20
引っ越して間もない	女	40
他人の葬儀に参列しただけなので高いも安いもない。	男	80
自分以外の家族は他県在住なので		
墓地のあるお寺があるのでそこでやった		
セレモニーホールの会員だったから	女	60
使用した斎場の会員となっていたため	男	70
亡父の住所が都内のため利用できなかった	女	40
地元で葬儀をした為	男	40
引っ越してきたばかりなので行ったこともありません		
知らなかったので	女	50
実家が市川ではないため	女	50
実家の近くで行った。	女	40
民間の式場の会員になっていたため	女	60

【Q7】市では、市川市斎場の再整備を検討しています。再整備後も式場は必要だと思いますか。

選択項目	回答件数	割合
必要だと思う	877	61%
必要ないと思う (→Q9へ)	152	11%
規模や内容によると思う (→この設問で終了です。入力情報確認へお進みください。)	400	28%
合計	1429	100%

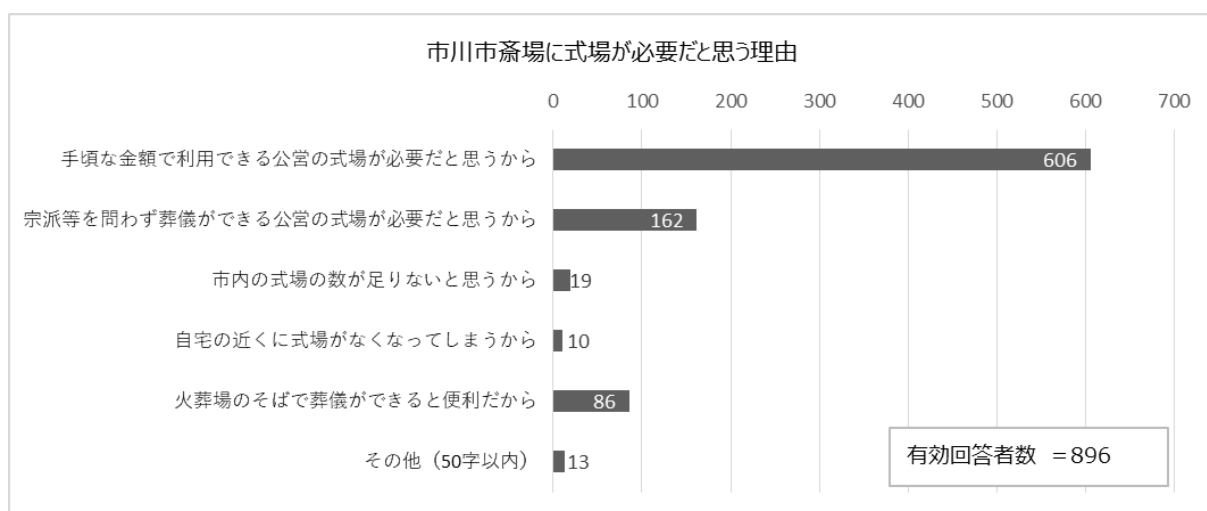


再整備後の式場の必要性について、「必要だと思う」との回答が61%（877件）と過半数であった。「規模や内容によると思う」が28%（400件）、「必要ないと思う」は11%（152件）であった。

【Q8】 【Q7で「必要だと思う」と答えた方にお聞きします】市川市斎場の式場が必要であると思う理由に最も近いものをお答えください。

選択項目	回答件数	割合
手頃な金額で利用できる公営の式場が必要だと思うから	606	68%
宗派等を問わず葬儀ができる公営の式場が必要だと思うから	162	18%
市内の式場の数が足りないと思うから	19	2%
自宅の近くに式場がなくなってしまうから	10	1%
火葬場のそばで葬儀ができると便利だから	86	10%
その他（50字以内）	13	1%
合計	896	—

n= 896



※Q7で「必要だと思う」回答した人と本設問の有効回答者数が一致していないのは、Q7で「必要だと思う」と回答していない人も入力可能な形式のため、Q7で「必要ないと思う」「規模や内容によると思う」と回答した人が回答しているためと推察される。

式場が必要だと思う理由について最も近いものについては、「手頃な金額で利用できる公営の式場が必要だと思うから」が最も多く606件（68%）と約7割を占めた。続いて「宗派等を問わず葬儀ができる公営の式場が必要だと思うから」が162件（18%）、「火葬場のそばで葬儀ができると便利だから」が86件（10%）となった。
公営式場として、手頃な費用と葬儀の機会を確保する役割が期待されているといえる。

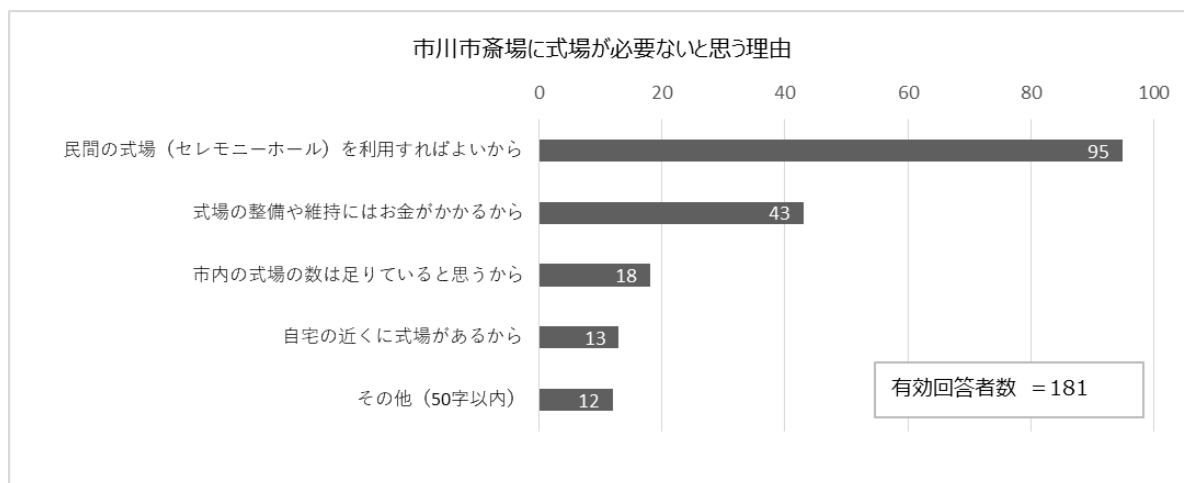
■Q8 「その他」の回答（空欄を除く）

回答	性別	年代
市川市斎場を利用したい人がいるから	女	50
身寄りがありませんが数人で簡素な式のみをする場合は焼いてすぐ済ませていうニーズはあるのでは？	男	40
自分が住まう市に美しい公営の斎場があるのが一番良い	女	50
施設が古い	男	50
今はそんな時代じゃないから。	男	50
火葬の順番待ちの緩和を	男	60
葬儀を必要と考える人がまだ多いと思うから	男	70
自分自身は自宅で行いたいが必要な人もいると思うので	女	50

【Q9】 【Q7で「必要ないと思う」と答えた方にお聞きします】市川市斎場の式場は必要ないと思う理由に最も近いものをお答えください。

選択項目	回答件数	割合
民間の式場（セレモニーホール）を利用すればよいから	95	52%
式場の整備や維持にはお金がかかるから	43	24%
市内の式場の数は足りていると思うから	18	10%
自宅の近くに式場があるから	13	7%
その他（50字以内）	12	7%
合計	181	100%

n= 181



※Q7で「必要ないと思う」回答した人と本設問の有効回答者数が一致していないのは、Q7で「必要ないと思う」と回答していない人も入力可能な形式のため、Q7で「必要だと思う」「規模や内容によると思う」と回答した人が回答しているためと推察される。

式場が必要ないと思う理由について最も近いものについては、「民間の式場（セレモニーホール）を利用すればよいから」が最も多く95件（52%）と、約半数であった。続いて「式場の整備や維持にはお金がかかるから」が42件（24%）、「市内の式場の数は足りていると思うから」が18件（10%）であった。

民間の式場があるため民間を利用すべきとの意向や公共が費用負担することへの懸念があるといえる。自由回答では上記のほか、自分が利用しない施設であるため不要との考えもみてとれる。

■Q9 「その他」の回答（空欄を除く）

回答	性別	年代
行徳エリアからは交通が不便である。	男	70
家族だけがお別れするので自宅できる。	男	70
葬儀をしない	男	70
市川市斎場はアクセスが悪いため、家族葬は適しているが、友人知人会社の人などを呼ぶ場合には適さない。	女	40
足の便が悪い	男	80
葬儀の形も変わってきているから	女	50
自宅から遠く離れた式場を利用するのは現実的でなく、税金での市内1か所の整備は不公平だから。	女	30
すでに他の斎場（両国）を決めております。	男	70
設問全てに該当。民間で賄えるものは、行政でやる必要は無い。	男	30
葬儀をしたくないから	女	

【Q10】 その他、市川市斎場についてご意見等ございましたらご記入ください。（200字以内）

市川市斎場への意見については、大きく分けて①施設や交通アクセスに関する意見、②式場の必要性に関する意見、③運営に関する意見④その他の意見がある。

施設に関しては、お年寄りにとって階段が多く使いにくいいため改善が必要であるといったバリアフリーの要望、交通アクセスの改善（大町駅からのマイクロバス運行など）、立地についての要望の意見が多く、②式場の必要性に関しては、必要性を肯定する意見としては、安価で安心して利用できる公営式場が必要、宗派等を問わず利用できる式場が必要、希望する人が葬祭を行うことができる選択肢として必要などの意見がある。必要性がないとする立場からは、式場の整備は将来世代に負担となる、税金を使う必要はない、他の公共サービスに税金を使うべきといった意見が出されている。③運営に関しては、本アンケートに回答するまで市川市斎場に式場が併設されていることを知らなかったとする意見や、広報をしたほうが良いといった周知・広報に関する意見が多い。

■自由回答（198）

回答	性別	年代
50席程度又はそれ以下の式場が手頃で便利です。市ではこの規模のものを提供し、大きな式場は民間が行うのが良いと思います。	男	60
お墓参りに行くのに交通の便が悪く、困っています。現在は自家用車で行っていますが、後期高齢者になったので、近いうちに車を手放さなくてはなりません。すると市川大野からのタクシーしか交通手段がありません。バスは本数が少ないうえ、バス停から墓地まで歩くと30分もかかります。霊園内も通過するバス路線を検討してください。そうでないと墓参りにも行けなくなり、墓地を返却せざるを得なくなります。	男	70
かなり老朽化していて使い勝手が悪いと感じた。	女	60
これからは、高齢化で独居が多くなり、葬儀の参列者も少ないので、火葬場を大きくしてそこで、家族葬ができるような規模で良いと思う	女	60
コロナの影響で需要は増えていると思います。安全で清潔感の有るリニューアルを希望します。	男	50
とにかく参列が多い老人にやさしくない。階段はあるし、待合室？は椅子席が少ない。式場をどうのよりも、もっとバリアフリーを進めるべき。	女	50
なるべく、簡素でいいのではないのでしょうか。	女	80
バリアフリーを進めてほしい。	男	60
プライバシーに配慮した作りになってほしいとは思う。	男	40
もう少し 交通の便が良いといいと思います。	女	50
もう少し交通の便が良くなるいいと思います。	女	50
もう少し便利な場所にあれば・・・。	男	70
やはりアクセスや宿泊の設備や広報が必要だと思う。ダイタイ葬儀は突然の場合が多いので、業者に頼んでしまっ、非常にたかくなってしまっケースが多いので。また、亡くなった病院からの搬送も担って欲しい。		
以前 市川塩浜あたりに斎場があったのですが、現在はなくなってしまいました。行徳に住んでますので、もしなにかあったら利用できるとおもっていたのですが、残念です。行徳地区あたりにも市営の斎場があればと思います。	女	50
以前塩浜斎場での葬儀に参列したことがあるが、場所も斎場の造りも、何かうら寂しく簡易式場という印象だった記憶がある。故人をあたたい雰囲気ですり出せるような斎場が近くにあるといいと思う。	女	40
家族葬など少人数での葬儀が増えていますので、それにあった施設を希望します。	男	70
火葬を待つ間地震がきたら大丈夫が不安になる。火葬時間も長いので、早急に建て替えに着手して欲しい。待ち時間に利用できるカフェや子どもよう遊具の設置も検討してほしい。		
火葬場に一度行きましたが、老朽化が、目立ちました。早い再整備をお願いします。	男	70
火葬場のみを利用しましたが、かなり痛みが進んでいる様に感じました。他の市と同様に整備をしたいかがでしょうか？利用する方も増えると思います。近隣の市の斎場はかなり近代的です。	女	70
火葬場のみ使用しましたが、入り口から歩く距離が長く高齢者には大変でした。広くても移動が楽な施設を作って欲しいです。	女	40

回答	性別	年代
華美ではなく必要最小限の設備で。税の使い道としての優先順位は低いと思う。	男	70
階段がありすぎて お年寄りにはとても とても 不便 あれだけ広いのだから もう少し 使いがってよくした方がいいと 思います？	女	50
階段が無いのが良い	女	70
階段のない年寄りが安心して参加できる所がうれしいです	男	70
近代化した式場になると良いと思われました。コロナで今までと状況異なっているかも知れませんが故人を偲ぶお葬式はやはり継続されると思われました。	男	60
現状では暗く・不潔・火葬時間も長くすべての施設改善が必要それに伴う自己負担upも仕方ない	男	80
交通の便がとても悪い		
交通の便が悪い。最寄りの駅にはタクシーも常時止まっていない。(市川大野駅)	男	70
交通の便が悪く、車を所有していない高齢者は参加しにくいので、循環バスなどの解りやすいルートがあるとよい	女	80
交通の便が特に年寄りには良い方が有難い。京成バスが市営霊園終点ではなく、斎場まで行くようになると助かります。	男	80
交通の便が問題ですね、式があるときだけ大町からマイクロバスなどを出せないものなのでしょうか	男	50
交通の便を考えること		
交通の便を良くしてもらいたい。	男	70
公共交通機関の利用が不便だと思う。最寄駅等から直通のバスがあるとよいと思う(もちろん有料で。運賃は、公共交通機の運賃+α程度だと、とてもよいと思う)。	女	50
行徳方面からは遠い	男	60
今ある式場は場所的に利用できる市民が限定される。行徳地区市民は利用しにくいでしょ。不公平感あり。	男	70
今現在の斎場は、葬儀をあげる側の一日寝泊まりする施設が全くなされてない。今どき、シャワールームが無かったり、近くにコンビニなど無い場所なのだから、売店等も、充実してほしい。	女	50
再整備の内容が分からない。近代化する計画ですか。焼却炉を多数設置、短時間で処理出来る設備にする。昔ながらのしきたりから脱却する。	男	80
斎場がかなり老朽化しているように見えるので建て直しを検討してほしい。	女	70
斎場も老朽化が進んでいるのはもちろんですが、火葬場も古く時間がかかりずギル状態ですね。最近の新しい火葬場は1時間も待たずに終わります。そのような火葬場を新設して欲しいです。	女	70
斎条と式場の移動をバリアフリーにして欲しい。式場設備をグレードアップして欲しい。	女	70
市川市の斎場についてではないのが申し訳ないが、斎場より火葬場の方を何とかして下さい。古いので、暗く長い通路を歩いていると、気持ちも更に落ちます。市外の方が来てても恥ずかしいです。私は浦安か江東区にお願いしたいです。	女	70
施設の性格上、やむを得ないと思うが、余りにも交通の便が悪い。	男	70
自宅から遠いし、参列者も最近高齢者が多く、足の確保がたいへん	女	60
式場そのものは文句ないのですが、やはり交通の便が悪いことが難点です。利用しやすいように、専用のバス等を置く等の仕組みが欲しい。	女	70
場所が遠くて高齢者数は参列が大変小さくてもいいので駅の近くに集える場所があれば便利。本八幡十字路の市の施設などコロナのため小規模になると思われるから手作りの式でも	女	60
植栽にも凝ってみては。	男	40
職員さんは大変だと思いますが簡易的で良いので親族が泊まれる施設も欲しいです。	女	50
人口の比較的多い、行徳地区に作ってほしい。	女	50
早々に新しくしてほしい。市川市でよかったと思いたい。	女	50
地方から来た方の宿泊施設があれば皆さん便利だと思います。	女	80
直葬とは云え家族の休憩室か待機室の設置が必要、利用料は限りなく安く。高齢になると友人知人、親戚は遠くなり。年金では葬儀は不可能です。	男	70
都内の斎場は、最新鋭ですごくホテルのような綺麗な施設でした。市川の斎場もリノベしてほしいです。今のところは、古すぎる。	女	50
南行徳、行徳側にも作ってほしいです。	女	50
南部にも作れば良いと思う	男	40
南北に市街地があるので海側(行徳エリア)にも斎場が必要	男	60
妙典在住です。正直遠いなあと感じました。人を呼ぶのにもためらってしまう感じがしました。葬儀のある日はマイクロバスが利用できるとありがたいと感じました。	女	50
明るいアットホームな家族葬が出来る規模の葬儀場を併設されると需要が多いと思います。		

回答	性別	年代
友人の父の葬儀で参列。非常に安価で利用でき、火葬場への移動も徒歩で良いため自分の親のときには利用したい。バスはあるが、バス停が斎場側まで遠いのが難点と感じる（ただし駐車場スペースが充分にあるので自家用車で来場しやすい点はよい）。		
料金は手頃で魅力的ですが、場所が悪くて不便だと思いました。参列者が多い場合は、もっと便利な場所にある所を使用するのかもしれない。	女	50
綺麗に整備されている。	男	50
アンケートで存在を初めて知りました。必要な存在だと思います。再整備を検討されていること、アンケートによってニーズを確かめたうえで実施されようとしていることにとても好感をいただきました。	男	30
お金に余裕が無いので、「私達は直葬だね」と夫と話しています。今回、市川市の斎場の存在を始めて知り、公ならば費用も安くできる(?)と思うので是非存続させて下さい。私達は直葬ですが。	女	60
さまざまなニーズに応えるためにも、市の斎場はあったほうが良い。		
そのまま続けてほしい。	女	50
できることは民間委託に移行すべき。受益者負担が原則です。	男	70
安価で最低限の式をしたい市民の需要があると思うので、利用者がたとえ多くなくても、小規模の施設1室だけでも選択肢として残すべき（大規模を希望する場合は民間の式場を利用してもらおう、など）		
運営は民間が良いが、このようなサービスは公共でやるべきだ。完全民営化は宜しくない。	男	50
家族の突然の死を悲しみと将来の不安な状態で、経験したことがない葬儀の準備をその場で決めなくてはいけない事実並びに後から発生する民間葬儀社による高額請求で生命保険の大半が無くなり、生活もできなくなる。是非、市川市として継続的に公共葬儀環境の維持をお願いします。	男	50
家族中心で適切な対応、費用のバランスが大事と考えます。	男	70
火葬場だけ経験あるのですが、本当に交通便が不便だった。父は生家や親戚が地方にあり、交通を考えると駅前が一番です。ただ費用面を考えると、公営とか市営の方が安いと思います。なので、家族葬とか密葬とか特化してやるのはどうか。大規模なのは民間に任せれば良いと思うし、家族葬とか密葬だと規模が小さくても十分だし、維持費もかからないはず。	女	40
確か、開場したときは、全国から見学に来たほどの、素晴らしい式場だったと記憶している。今でも素晴らしい式場だと思っているから、再整備してもらいたい。	男	70
見栄え、外見の良いものではなく、生活になくてならないインフラに税金をつくべき。	男	60
現在はコロナの為に葬儀場使用が限られておりますが、亡くなられた個人を関係者で偲び、見送る公的施設が今後ともに必要とされるのでは!? 比較的少人数の施設を用意したら如何と思います。通夜の関係上宿泊が可能となる事も。足の確保策を検討して戴きたい。	男	70
現状程度の施設は 公営で必要だと思います。でも、場所は不便ですネ。	男	70
公営であるならば華美なものではなく民間とは異なる安価は施設として存続するのは必要だと思う。但し自分では絶対利用しない。	男	50
公営の施設は採算面に不安がある公共性が高いものほど維持していくべきだと思います。市民とそれ以外ではなく、図書館利用の近隣自治体と協定を結び、災害時や修繕時の対応可能にできると良いと思います。	男	40
公共のハコモノは人口減、歳入減を見据え維持費が後世の重荷になるため不要。まして斎場など汎用性が皆無。次の世代のための費用に充てるべき。	男	30
公共施設は簡素で税金が無駄になるような施設は、民間に任せればよいと思う	男	60
公共性の高い斎場は市で運営し、市民はだれでも安心して利用できるようにすべき。	男	40
高齢化が進み必要性は増すと思います	男	60
高齢化が進む今、葬祭場は今後、更に必要性が増すと思います。アクセスが良い場所で、安価で利用できる斎場を用意することは、行政の役割でもあると思います。市として整備していただきたいです。		
高齢化社会が進む中、手ごろな価格で葬祭ができる公営斎場・式場の存在意義は高まると思います。	男	50
高齢者が増え多死社会がくるなか、身よりのない孤独死にも、尊厳ある死や葬祭が必要。安価な葬祭の提供と葬儀開催の信託のような仕組みが必要ではないか。	男	30
高齢者の時代であまりお金をかけないで済ますのにはやはり宗派等問わず葬儀ができる公営の式場を希望します。行徳からでは交通が?このてんも考えて頂きたいと思います。	女	70
今は利用予定が無いが、私はぜひ使いたいと思っています	男	50
今までは利用機会が無かったが親も高齢でそろそろ 活用する機会が来そうなので 無くなってほしくない	女	50
再整備するなら需要を見極めてやってほしい。葬式というデリケートな内容なので、ある意味ブランド的な部分を気にする人もいると思う。式をやらない人~小規模がこれから増えると思う。そういった中で選択肢として避けられないような式場にしてほしい。		

回答	性別	年代
最近は家族葬の要望が増えているから、ホールを小規模のもので多く作るようしたら利用したい。	男	70
最低限度の葬儀を行うために、またその機会をつくるために必要と思います。	男	50
斎場の必要性は感じますがいざの時どのように問い合わせ相談するのか判らず身近なセレモニーに依頼してしまう、選択肢の一つとして解りやすいご案内パンフレットが有ると嬉しいです。	男	70
残った親を東京圏に呼びたいが市川とは限らない。自分たちも就労が終われば離脱したい。利用しないに越したことは無い。一方で、万人が最後の尊厳を全うする場として、公営の式場は社会正義として必要。その利用に逆に所得・資産制限を掛けても良い。死だけは誰にも平等だ。	男	50
市が無駄なお金を使ってほしくないから		
市でなんでもやり過ぎ。税金があるならもっと他のインフラ整備や交通ルール取り締まりに使って欲しい。	男	50
市による葬儀積立の様な福利厚生を実施すれば利用者は増加すると思う、今のままでは民間業者が全て決めてしまうと思われる。	男	60
市に最後を委ねたい。	男	70
市営の斎場は、費用面から是非必要で、炉数・収容人数も出来るだけ増やして利用しやすくして欲しいです。	男	50
市川に住んでいれば何時かは、利用することがあると思う。安心して利用できる斎場は絶対必要である。利用しやすい施設に整備してください。	男	80
市川市斎場はついこの前利用しましたが、そんなに古くも汚くもないので、再整備の必要性は全く感じませんでした。そもそもあの立地では、あの場所で葬儀をする人はすごく少ないのでは。火葬場としてはよいですが、斎場としてはとても不便だと思います。現時点ではお金をかけてまで整備する必要はないと思います。	女	30
市川市斎場は絶対に存続をして欲しい	女	70
市川市斎場も更新の時期に来ました。式場、火葬場、広い駐車場、霊園も近接、素晴らしい公営の施設だと思います。現存の式場ですが時代の流れの中で、核家族化が進み、家族的な小規模の葬儀が主流の時代となったと思います。広い式場は最早無用の施設と言えます。立替えでは小規模の式場と宿泊施設、制御され無煙無臭の火葬場の建設をお願いします。	男	60
市内に必要な施設だと思う	女	40
市民が利用できる施設を整えておく必要はあると思います	男	70
自身は葬儀をしたくないと思ってますが・・・一般的にみて公営の式場は無いと困るように思います。	女	80
自宅が使用できず、費用を最小限に抑えたい人がいると思うので公的な式場はあったほうが良いと思う	女	40
式場の運営、維持、管理すべてを民間に任せる方式ならどうか？自分の葬儀には費用をかけたくない。	男	70
実は市営斎場があるのは知らなかった。確認すると手ごろな金額なのであったほうが良いと思うが市として負担が大きいたら問題。経費と利便性の調和がむづかしい。	男	70
手頃な金額で利用でき、宗派等を問わず葬儀ができる公営の式場は必要だと思います。ペットの葬儀ができればなおありがたいです。	男	60
手頃な金額の公営式場が必要なはもとより、車があるので式場の遠近は問題ないです。	男	50
親のことだけでなく、自分自身宗教と関係のない葬儀について考えていたのでタイムリーなアンケートでした。公共の施設でそれができたならとても助かると思いました。	女	50
是非とも整備を進めて頂きたい。市長室に無駄な費用を掛け無いように！	男	50
税金の無駄遣いなので、式場は作らないで下さい。火葬場だけで十分です。	男	50
税金を、投入する必要は無いと思います。	男	70
先日、母の葬儀で茨城の「うしくあみ斎場」に行きました。築数十年だそうです、大変美しい斎場で癒やされました。税金はこういうことに惜しみなく使うのが良い、だれでも一度は使うのだから。と思いました。予算をかけてリフォームあるいは建て直しをしてはどうでしょうか。	女	50
葬儀に関する意識は人それぞれだと思いますが、公営の式場の必要性・価値は高いと思います。	男	40
葬儀の縮小化はこれからも進むだろう。民間の価格体系はまったく不明。これも今後変わるだろうが、現状より多少価格は上がっても火葬場に式場があるほうが選択肢が増えてよい。火葬場式場を選ぶ人が増える予感がある。	女	40
葬儀をどこでするか関係なく、病院からご遺体の搬送や安置の公的なサービスが必要だと思う。（選べないのを良いことに、異常な価格でご遺体を搬送する業者が多いらしい。）	男	40
葬儀屋イコール高いのです市の斎場もわかりやすく案内してもらえれば利用価値があるのでもっとわかりやすい 価格設定を教えてください	男	50
葬儀屋の友の会に入っていない人には、公営の葬儀屋があると便利だと思う。	女	60
葬儀実施を望むすべての人ができる環境整備は必要だと思います	男	40

回答	性別	年代
超高齢化社会はしばらく続くので、火葬の設備は確かに必要だと思います。一方、葬儀場としての設備は葬儀が小規模になり多様化しているため、最小限、最低限の小規模な設備があれば充分で、大規模な施設をリニューアルするのは税金の無駄です。また、市外の利用者については金額を今の2倍から3倍高くして良いと思います。	男	50
父が亡くなった際に利用させていただきました。斎場に式場が併設された施設は、私のような考え方の人間には合理的かつ経済的と思える事から、斎場を再整備するのであれば是非式場も併設して欲しいと思います。	男	50
民間には家族葬等ができる小規模な葬儀場が出来てきているが、公共の施設でも導入することは出来ないか。	男	70
民間の式場（セレモニーホール）並みの設備であれば、積極的に検討しようと思います。	男	40
民間の式場は何も知らず緊急で知識もない市民にポツタくり商法をしている気がしてならない。	女	50
利用したことはないのですが…。公営だと料金をぼったくられないであろう感があって安心？(あくまで想像) サービス満点のお金がかかる葬儀は他に任せて、明朗会計、シンプル、低料金、低維持費、市民ならお金がなくてもお気軽に！という形なら存続理由がある？維持費が負担になりすぎるようなら問題あり。		
利用の頻度を考えて必要かどうかを検討すべき。。。あれば維持費などの費用と人件費もかかるので	男	80
「ゆりかごから墓場まで」であって欲しい。すべてが民活が良いとは思わない。	男	70
・意外に知られていないのが率直な意見です。市のwebサイトでも掲載があるのかないのかわかりません。遺族はその時にすぐに手配をしなければなりませんし限られた情報の中から選択せざるを得ない状況です。もっと告知すべきです。広報でもコーナーを作って掲載し続けるべきです。わからないから業者を使わなくてはならないのです。	男	70
スタッフの気持が大切です。	男	40
まだ、そういう年齢ではないので、具体的な検討はした事ないのですが、いつどうなるかも分からないので、斎場の相場とかを知っておくべきかと思うので、小規模だとどれ位費用が掛かるのかとか具体的な情報があると助かります。	女	40
安くしてね	女	50
越してきてから今まで特に知る機会がなかったので、市川市の斎場が何処にあるか知らない。	女	50
家族で高くない価格で行えればいいです。	男	40
家族に何かあれば利用しようと考えていたので、再整備はいつ行われるのか、その間葬儀ができるのか心配ですぜひ広報に情報を載せてください	女	50
火葬の順番待ちの緩和を！やむなく緑の無い他の都市での火葬は不便且つ高額になるので。	男	60
火葬場として利用したことはある。式場があるとは知らなかった。	男	70
近いうちに、お世話になると思います。葬儀が初体験なんですが、手順などがわからず、市川市の場合どちらで説明を伺えるのでしょうか？	男	50
公営の施設であることを生かし、見学会の機会がより多くあると市民に馴染み理解が進むと感じます。広報に載せる等。		
公営の施設なので宣伝しないためか知らなかった。葬儀は自分も含めて必ず避けて通れないものなので、市民へ十分周知され選択肢の幅が広がることは良いと思う。	男	40
公的な場所だと利用時間が決まっていて、その時間以外は利用できないと聞いたことがあります。夜は施錠し、ご遺体を置いたままということも聞きましたが、斎場をつくるのであれば、遺族の意向を聞ける斎場であってほしいです。また、市ということで信頼して頼むのだとおもうので、知らない間に料金が上がっていく民間とは違う提案をしてほしいし、生前から考えたり、選べる安心の契約ができたらと思います。	女	60
斎場に式場があることを知らなかった。公営で安いのならもっと広くお知らせしたほうが良いと思う。	女	70
使う必要ができる前に色々な情報知りたい。	女	50
司会者が進行係が欲しいですお清めの品物も選べると良いと思いました携わっていただいた方は皆様親切でした。感謝してます	女	80
市の斎場があることを初めて知りました。利用したことはありませんが、安くできるのでいいと思います。	女	50
市川斎場は空いておらず、瑞江斎場に行かざるを得なくて、結局、高い料金を払って瑞江に行きました。父の時も母の時もです。市川市民がもっと利用しやすいとよいと思います。	女	60
市川市の斎場について存在を初めて知りました	女	50
式場があることを周知した方が良いパンフレットがあれば要約を広報に掲載	男	70
式場として使う場合、お清めの料理がおいしくないのは困るので、業者を限定せずに選択の幅を広げるようにしてほしい。以前客としてごちそうになったが、とてもまずくてびっくりした。	女	60
式場として利用できることを知らなかった。もっとちゃんと周知するべき。	男	60

回答	性別	年代
式場などのハード面も見直しが必要かと思いますが、ソフト面も整備が必要だと思います。これらは急なことで、結婚式等と異なり周囲が混乱しています。事前に考える機会やセミナーなどのようなものを定期的に提供してはいかがでしょうか？死期が近い人ほどこういうことは遠ざけ、周囲に負担がかかり、おざなりになりそうです。	女	50
終活全般の案内を知りたい	男	80
住んでいるエリアからは遠いが、市として、公共の葬儀場のアピールと使い勝手の良い葬儀場を地味に提供して欲しい。	女	60
詳しい情報知らず。これを機に調べようと思う。	女	40
接客マナーが 態度が良くないスタッフがいる何とかして欲しい	男	60
待っている間にお弁当を頂きましたがあまり美味しくありませんでした。立派なものでなくても心配りのないものに見えました。公営とは全てがそのようなものと思いました。	女	80
直葬を望んでいます。手順等が分かりません。市の方でバックアップシステムを作っただけませんか。	男	70
入院中の死亡だと病院関連の業者を利用してしまふ。市でも葬儀できることを市民に広めてほしい。	女	70
民間の葬儀屋さん並みに家族葬にも対応してほしい。		
問い合わせ先がわからない。	男	50
私にとって葬儀や墓地のことは重要な問題です。遠からず、市役所にはお世話になりますので、よろしくお願ひします。	男	80
ng	男	50
お墓も近くにあるし、エリアとしてまとまっていて良いと思う。	女	60
たとえば、年金生活者などに、補助があってもよいのではないか。	男	70
ベッドタウン、商業スペース、農村地区でそれぞれ必要なことが違うと思うので、地区別にアンケートをとらないと意味がないと思う。	男	40
ペットについて、清掃事業課で取り扱うことは、課名として適切では無いように思えます。ペットはゴミじゃないので清掃という課名の部署が取り扱うのはどうかと思います。		
よく分かりません	男	40
何十年か前に昭和セレモニーと契約をし、解約できないと言われているので葬儀が必要になったら自動的に昭和セレモニー頼むことになっている。	男	70
見学会などあれば参加を検討したい。	女	50
後期高齢者真っ直中の老夫婦としては最後の幕引きをどうするか、は決めなければなりません。が、今のご時世は葬儀のあり方が各様にあり、その判断が難しいと思います。特にこのコロナ禍にあっては、参列者が厳しい状況なので、少人数の家族葬になるでしょう。従って、どうすべきか決めかねていますが、多分どうにかなる？。	男	80
公営の樹木葬を提供して欲しい。	男	60
斎場では無いが集合墓地 を綺麗にして欲しいですね。	女	70
斎場も大事だが、もっと困ってるのはお墓と思う。公共の共同墓の大増設の検討を切に願ひする。	男	70
市川斎場を考えると、高齢者が自分の葬儀をどうしてほしいか、考え意思表示をしておくように啓蒙することも大切だと思います。	男	70
市川市斎場を語る迷惑広告をどうかしてほしい		
市民のための施設の維持ができないなら、新品のうちに市長室のシャワー室や家具を売って、資金を作って市民のためにまわしてください。	女	40
時代は小さなお葬式だと思います。	男	60
生まれ育った場所で己自身が偶々長寿になりそうと予感が働きます(今84才)、近郊に大勢の友人らに恵まれたが物故見送る方々大へん多く己自身の葬儀は心奪る身内だけの小規模見送りで間に合うはず且つそれで十分満足だから。	男	80
葬儀については常々思っていることがあります 最近は闘病後なくなった場合斎場に安置されそのまま火葬ですが、故人は自宅に帰りたいたいと思ひながら闘病していますし、帰してあげられないのは残念しかありません 自宅葬儀も続けられるようにしてほしいです(看護師しています)	女	50
葬式ほど、無駄な出費はない。たった10分のお経と意味の分からないかい名に何十万円もかかる意味が理解できない。もっと料金を明確にして、必要のないものを喪主が断れるシステムにしてほしい	女	60
田舎に墓があり、市川市では火葬のみで、通夜も葬儀も寺でします。病院迄迎えに来てもらひ、火葬迄安置してもらえたら嬉しいですね。自宅は狭く安置場所が無く弔問客もいません。	女	70
東京方式も参照し、検討された方が良いと思う	男	60

回答	性別	年代
特にありません	女	70
特にありません	男	70
特にありません。	男	70
特にありません。	男	50
特にありません。	男	60
特にない	男	50
特にない	男	60
特になし	男	80
特になし	女	70
特になし	男	70
特になし	男	50
特になし	男	40
特になし	男	70
特になし。	男	70
特に無し	女	70
特に無し。	男	70

葬祭事業者アンケート実施概要・実施結果

1. 実施概要

- 目的** ①近年の葬儀の傾向の把握
 ②市川市斎場への式場併設ニーズ（必要性、規模の要望）の把握
- 名称** 市川市斎場再整備に関するアンケート調査
- 対象** 令和2年度に市川市斎場火葬炉を10件以上利用した実績がある事業者のうち、ホームページが存在し、所在地及び葬祭業を実施していることが確認できた事業者
- 件数** 30件
- 方法** 依頼状及び回答票を郵送。郵送（返信用封筒）又はFAXにより回答票を回収。
- 期間** 2021年7月13日～7月24日
- 内容** 末尾を参照

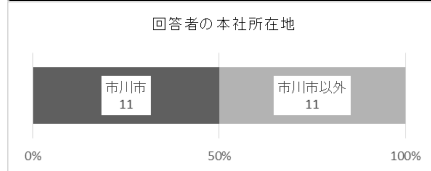
アンケート配布数・回収数・回収率

配布数	回収数	宛先不明未達	回収率（回収数/配布数）
30	22	1	73%

2. 実施結果

【設問 No1】 回答者の本社所在地を教えてください。(いずれかに○)

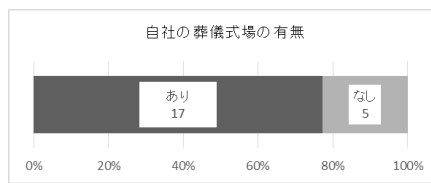
選択肢	回答数	割合
1.市川市	11	50%
2.松戸市	1	5%
3.江戸川区	2	9%
4.その他	8	36%
合計	22	100%



回答者の属性は、市川市内に本社がある企業が 11 社 (50%)、市川市以外を本社とする企業 11 社 (50%) であった。

【設問 No2】 自社の葬儀式場をお持ちですか。(いずれかに○)

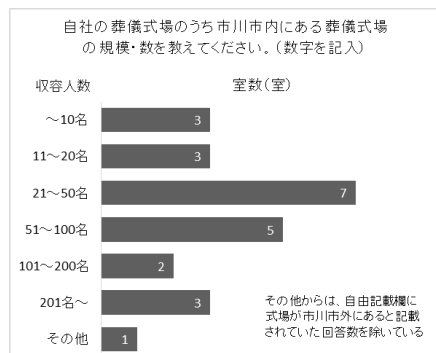
選択肢	回答数	割合
1. はい	17	77%
2. いいえ	5	23%
合計	22	100%



回答者のうち、自社の葬儀式場を保有している企業は 17 社 (77%)、保有していない企業は 5 社 (23%) であった。

【設問 No3】 No2 で「はい」とお答えいただいた方にお聞きします。自社の葬儀式場のうち、市川市内にある葬儀式場の規模・数を教えてください。(数字を記入)

選択肢	室数	割合
収容人数～10名	3	13%
収容人数11～20名	3	13%
収容人数21～50名	7	29%
収容人数51～100名	5	21%
収容人数101～200名	2	8%
収容人数201名以上	3	13%
その他	1	4%
合計	24	100%
その他 (市川市外にある)	4	—



回答企業の保有する葬儀式場は、市川市内に 24 室あり、収容人数は 21～50 名の部屋が 7 室と最も多い。

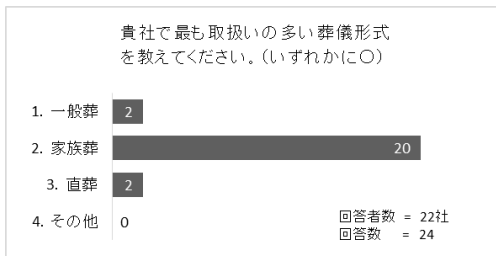
【設問 No4】 貴社で最も取扱いの多い葬儀形式を教えてください。(いずれかに○)

選択肢	回答数※1	割合※2
1. 一般葬	2	9%
2. 家族葬	20	91%
3. 直葬	2	9%
4. その他	0	0%
合計	24	—

n= 22

※1 回答を2つ選択した会社が2社あった

※2 回答者数22に対する割合



最も取扱いが多い葬儀形式としては、22社中20社(91%)が「家族葬」と回答した。

家族葬の次に多い回答は、一般葬(2社、直葬2社)であった。

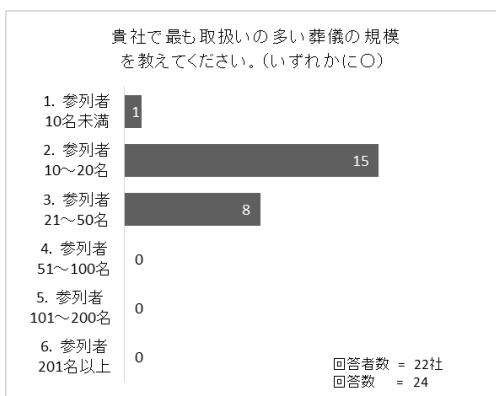
【設問 No5】 貴社で最も取扱いの多い葬儀の規模を教えてください。(いずれかに○)

選択肢	回答数※1	割合※2
1. 参列者10名未満	1	5%
2. 参列者10~20名	15	68%
3. 参列者21~50名	8	36%
4. 参列者51~100名	0	0%
5. 参列者101~200名	0	0%
6. 参列者201名以上	0	0%
合計	24	—

n= 22

※1 回答を2つ選択した会社が2社あった

※2 回答者数22に対する割合



最も取扱いの多い葬儀の規模については、22社中15社(68%)が参列者10~20名と回答した。

次いで、22社中8社(36%)が参列者21~50名(36%)との回答であった。

参列者51名以上の規模の取扱いが最も多いと回答した事業者はなかった。

【設問 No6】 近年の葬儀の傾向について、あてはまるものを教えてください。（あてはまるものすべてに○・複数回答可）

選択肢	回答数	割合※
1. 参列者が増えた	1	5%
2. 参列者が減った	14	64%
3. 家族葬が増えた	17	77%
4. 直葬が増えた	14	64%
5. 宗教儀礼にとられない形で行う会が増えた	6	27%
6. その他	2	9%
合計	54	—

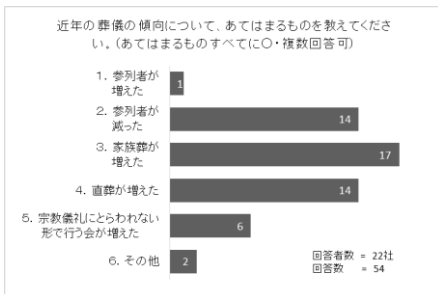
n= 22

近年の葬儀の傾向については、「家族葬が増えた」と回答する企業が22社中17社（77%）と最も多く、次いで「参列者が減った」「直葬が増えた」が多かった。（22社中14社（64%））その他として、「1日葬が増えた」（1社）、「あまりかわらない」とする回答があった。

6. その他 自由回答

1日葬が増えた(1)
あまりかわらない(1)

※回答者数22に対する割合



【設問 No7】 将来の葬儀についてのご意見を教えてください。（あてはまるものすべてに○・複数回答可）

選択肢	回答数	割合※
1. 参列者が増えると思う	2	9%
2. 参列者が減ると思う	11	50%
3. 家族葬が増えると思う	17	77%
4. 直葬が増えると思う	14	64%
5. 宗教儀礼にとられない形で行う会が増えると思う	6	27%
6. その他	2	9%
合計	52	—

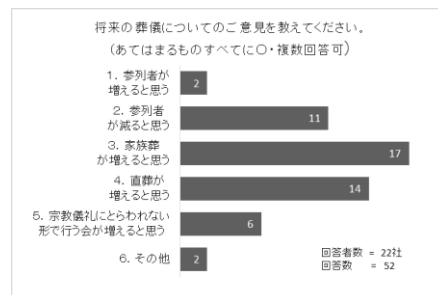
n= 22

将来の葬儀については、「家族葬が増えると思う」と回答する企業が22社中17社（77%）と最も多く、次いで「直葬が増えると思う」が多かった。（22社中14社（64%））、3番目に多かったのが「参列者が減ると思う」であった。（22社中11社（50%））その他として、「1日葬が増える」（1社）、「現状と変わらない可能性有」とする回答があった。

6. その他 自由回答

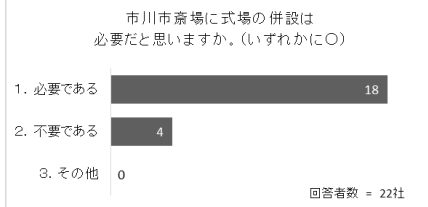
1日葬が増える (1)
現状とかわらない可能性有 (1)

※回答者数22に対する割合



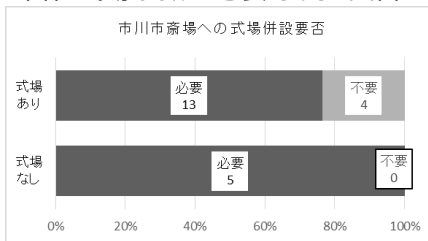
【設問 No8】 市川市斎場に式場の併設は必要だと思いますか。 (いずれかに○)

選択肢	回答数	割合
1. 必要である	18	82%
2. 不要である	4	18%
3. その他	0	0%
合計	22	100%



回答者の属性 (式場の有無)	回答数	
	必要である	不要である
自社の葬儀式場あり	13	4
自社の葬儀式場なし	5	0

- ・自社式場保有かつ必要であると回答 76%
- ・自社式場保有かつ不要であると回答 24%
- ・自社式場なしかつ必要であると回答 100%



市川市斎場に式場の併設は必要だと思うかとの設問に対して、「必要である」が18社(82%)、「不要である」が4社(18%)であった。

自社の葬儀式場の保有有無による傾向をみると、自社式場を保有している17社のうち13社(76%)が市川市斎場への式場併設が必要であると回答しており、不要であると回答した企業は4社であった。

自社式場を保有していない5社は100%が式場の併設が必要と回答している。

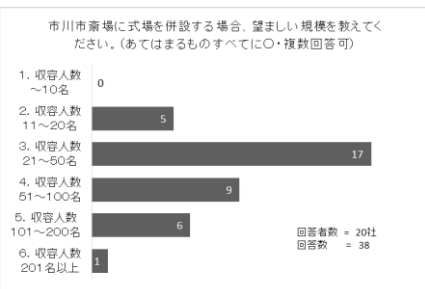
【設問 No9】 市川市斎場に式場を併設する場合、望ましい規模を教えてください。 (あてはまるものすべてに○・複数回答可)

選択肢 ※収容人数は着席の場合	回答数	割合※
1. 収容人数 ~10名	0	0%
2. 収容人数 11~20名	5	25%
3. 収容人数 21~50名	17	85%
4. 収容人数 51~100名	9	45%
5. 収容人数 101~200名	6	30%
6. 収容人数 201名以上	1	5%
合計	38	—

n= 20

※回答者数20に対する割合

※式場の併設は不要と回答し、かつ、本設問に回答した会社が2社あった



市川市斎場に式場の併設をする場合の望ましい規模については、収容人数21~50名(着席の場合)と回答した20社中17社(85%)と最も多かった。次に多かったのは、収容人数51~100名であり、3番目が101~200名となっている。

No10の回答からは、家族葬への対応のため収容人数21~50名の部屋が望ましいが、社葬などの大規模葬への対応も必要との見方により収容人数101名以上の部屋が必要と考えているとわかる。

【設問 No10】 設問9の回答の理由を教えてください。（文章で記入）

回答	n=	21
<ul style="list-style-type: none"> ・葬儀は官より民間へ移行すべき ・今後、予想される葬儀事情に合わせて ・参列者の数による ・少人数の葬儀が増えたため ・少規模化になっている ・家族葬が多いから。 ・家族葬が増えているためコンパクトが良い ・大型葬が減り、家族葬を希望されている方が増えたため ・家族葬（親族のみ）のスタイルが増えている為。 ・家族葬20位だけど椅子の数倍ほしい ・50名位の式場なら、数名の葬儀まで対応できる。 ・3番の21～50人が1番多いので、その前後の式場もあればよいと思います ・少ない人数のものと同親族でも30～50名位いらっしゃる場合があるので、2カ～3カ所の式場があると便利です。 ・家族葬が多いため、～20名と～50名あれば良いです。また100名規模になっても～50名で対応できるロビースペースがあると良いです。 ・中規模を2カ所・大規模を1カ所 ・2と3に○をしたい所だが、コロナ禍の経験からスペースに余裕があるべきと思う。 ・50名規模の式場を4式場作り、人数が増えた場合は4式場を連結して使用する ・大型葬に対応できる式場は必要。←パーティション等を使い対応できるようにした方が良いのでは？ ・自社の式場より広い式場を使いたい ・会葬者の減少傾向があるとは言え、ある程度の式場の大きさは必要。 ・今後も家族葬が主流になると思うが社葬など大規模葬儀に対応した式場も必要である。 ・家族葬、一日葬は増加するが、大は小を兼ねる部分も必要です。少々会葬ある場合も考え、100名規模も必要かと ・社葬も対応できるように 		
<p>式場を不要であると考え理由として、葬儀は官から民へ移すべきとの意見があった。</p> <p>葬儀の小規模化や、家族葬の増加を指摘する意見が多くこれらの傾向があるために21～50名の式場のニーズが高いと考えられる。</p> <p>一方で、社葬や会葬者数が多い場合に対応するため大規模な式場も必要との意見や、パーティション等や連結により大規模な葬儀に対応するという意見が出された。</p> <p>式場の数について、複数の式場（2～4）が必要との意見があった。</p>		

【設問 No11】再整備後の新斎場の施設・設備について、ご要望があれば教えてください。

(例：現斎場よりも待合室の数を増やしてほしい)

回答 (回答者別)	n = 19
<ul style="list-style-type: none"> 受け入れ件数の増加と、待合室の増加 火葬予約のオンライン化 (電子化) 	
<ul style="list-style-type: none"> バリアフリー・動線の少ない・回転を多くする 	
<ul style="list-style-type: none"> マイク等の音響設備 	
<ul style="list-style-type: none"> 現在ある告別室は、直葬にも対応出来ているので新設する斎場にも、造ってほしい。 	
<ul style="list-style-type: none"> 自社式場がない為 1 つは使えるように工事してほしいです 	
<ul style="list-style-type: none"> 火葬棟と式場棟は同じ棟にした方が良くと思います 	
<ul style="list-style-type: none"> エアコンの温度の切り替えを各待合室毎に出来るようにしてほしい 車イス用トイレを2階にも設置してほしい。 全ての窓にあみ戸を付けてほしい。 	
<ul style="list-style-type: none"> 高齢者、車いすの方でも参列できるようにエスカレーター・エレベーターを増やしてほしい 	
<ul style="list-style-type: none"> 火葬時間の短縮 待合室の増加 	
<ul style="list-style-type: none"> 式場施行の際に霊柩車使用しなくてもスムーズに出棺できる。 雨天でも濡れずに！！の設備。 火葬時間の短縮 	
<ul style="list-style-type: none"> 式場棟から火葬棟への移動が室内になり、全ての式場から台車移動になってほしい。 建物自体が古いため新しくしてほしい。 虫が多いので対策してほしい。 霊安室を利用できる対象を広げてほしい。(例：火葬を予約している人は予約枠に限らず空いていれば利用できる、等。) 式場や霊安室内で納棺ができるようになってほしい。 WEB予約システムを導入してほしい。 	
<ul style="list-style-type: none"> 式場は必要ですが、他に安置室及びお別れ室も検討して頂きたい。 	
<ul style="list-style-type: none"> トイレをきれいにしたい 一度停電があった際、まったく対応が出来なかったので電気系統を充実してほしい 	
<ul style="list-style-type: none"> 出棺の時に室内で出来るようにしてほしい 	
<ul style="list-style-type: none"> 特になし 	
<ul style="list-style-type: none"> 1日葬が出来るようになってほしい。 火葬の時間が長すぎるので短くしてほしい。 霊安室を使用できるようにしてほしい (今の状況では使えない) 外を台車で歩くのは家族がかわいそう ムダなルールがある (火葬炉に入ってからじゃないと火葬許可証を渡さないと意味不明) 	
<ul style="list-style-type: none"> 霊安室を完備していただきたいです。また霊安室からお別れできるスタイルで。 	
<ul style="list-style-type: none"> 一般市民も利用可能な霊安室。 天候に影響されない式場、火葬炉間の移動方法。 	
<ul style="list-style-type: none"> 外を通らなくても出棺できる方が良く 例.しおかぜホール 	

施設に対する意見として、式場から火葬炉への移動について雨天でも濡れず室内で移動できるようにしたいとの要望が複数ある。その他、火葬時間の短縮、受入れ件数の増加、待合室の増加、現在の告別室と同様の部屋の設置、バリアフリー対応 (EV 等設置や車いすトイレ)、音響設備、空調設備、虫対策などがある。運営に対する意見としては、霊安室の使用の要望が複数出されている。WEB 予約受付、ルール等への要望があった。

【アンケート内容（調査票）】

市川市斎場再整備に関するアンケート調査票（回答書）

No	設問	回答欄
1	回答者の本社所在地を教えてください。 (いずれかに○)	1. 市川市 2. 松戸市 3. 江戸川区 4. その他
2	自社の葬儀式場をお持ちですか。 (いずれかに○)	1. はい 2. いいえ
3	No 2 で「はい」とお答えいただいた方にお聞きします。 自社の葬儀式場のうち、市川市内にある葬儀式場の規模・数を教えてください。 (数字を記入)	収容人数～10名 _____ 室 収容人数 11～20名 _____ 室 収容人数 21～50名 _____ 室 収容人数 51～100名 _____ 室 収容人数 101～200名 _____ 室 収容人数 201名以上 _____ 室 その他 (_____)
4	貴社で最も取扱いの多い葬儀形式を教えてください。(いずれかに○)	1. 一般葬 2. 家族葬 3. 直葬 4. その他 (_____)
5	貴社で最も取扱いの多い葬儀の規模を教えてください。(いずれかに○)	1. 参列者 10名未満 2. 参列者 10～20名 3. 参列者 21～50名 4. 参列者 51～100名 5. 参列者 101～200名 6. 参列者 201名以上
6	近年の葬儀の傾向について、あてはまるものを教えてください。 (あてはまるものすべてに○・複数回答可)	1. 参列者が増えた 2. 参列者が減った 3. 家族葬が増えた 4. 直葬が増えた 5. 宗教儀礼にとられない形で行う会が増えた 6. その他 (_____)
7	将来の葬儀についてのご意見を教えてください。 (あてはまるものすべてに○・複数回答可)	1. 参列者が増えると思う 2. 参列者が減ると思う 3. 家族葬が増えると思う 4. 直葬が増えると思う 5. 宗教儀礼にとられない形で行う会が増えると思う 6. その他 (_____)
8	市川市斎場に式場の併設は必要だと思いますか。(いずれかに○)	1. 必要である 2. 不要である 3. その他 (_____)
9	市川市斎場に式場を併設する場合、望ましい規模を教えてください。(あてはまるものすべてに○・複数回答可)	1. 収容人数～10名 2. 収容人数 11～20名 3. 収容人数 21～50名 4. 収容人数 51～100名 5. 収容人数 101～200名 6. 収容人数 201名以上 ※収容人数は着席の場合
10	設問 9 の回答の理由を教えてください。 (文章で記入)	
11	再整備後の新斎場の施設・設備について、ご要望があれば教えてください。 (例：現斎場よりも待合室の数を増やしてほしい)	

■回答者（社名・団体名） [_____] 記入日 _____ 年 _____ 月 _____ 日

ご協力いただき、有難うございました。

葬祭事業者ヒアリング実施概要・実施結果

1. 実施概要

目的	①地域事情の把握 ②近年の葬儀の傾向や今後の見通しの把握 ③市川市斎場への式場併設ニーズ（必要性、規模の要望）の把握
対象	令和2年度に市川市斎場を利用した実績がある事業者
件数	5社（式場保有3社、式場保有なし2社）
方法	電話・メールによりアポイントをとり、訪問又は電話により意見交換を実施
期間	2021年7月13日～7月21日
内容	末尾を参照

2. 実施結果

ヒアリング結果をまとめると、大要次のとおりである。

①葬儀の傾向、市川市の葬儀の特徴

- ・葬儀形式は家族葬が増えている。
- ・葬儀の参列者数は、減少傾向にあり、コロナ禍の現在は10～20名程度。
- ・通夜を行わない「一日葬」が多くなっている。(取り扱い葬儀の90%が一日葬であるとの会社もあった)
- ・宗教儀礼の簡素化が進んでいる。
- ・直葬が増えている。
- ・東京と比較すると市川市では直葬の割合は低い。(東京では直葬と1日葬をあわせて5割程度、直葬と1日葬をあわせて3割程度であるとする会社があった。)
- ・市川市斎場では、告別室で簡単なお別れ(花入れ等)ができる。
- ・市川市斎場で火葬を行う場合、火葬待ち時間が時間1時間半と長い(都内の斎場では40分程度)ため火葬時間中に食事をとるスタイルが一般的。
- ・以前は、最近開発された都市部と、古くから農業を中心に発展してきた地域で葬祭の習慣に違いがあったが、現在ではほとんど差異はなくなっている。
- ・社葬や職場の人の親族の葬儀へ出席する習慣はなくなっており、葬儀の小規模化が進んでいる。もっとも、古くから農業を中心に発展してきた地域では、親戚だけで100名規模の葬儀となることもある。
- ・東京都に近く、都内の火葬料金よりも市川市の火葬料金が安いいため、市外からの利用もある。
- ・民間の葬儀式場は市川市斎場付近にない。市街地調整区域のため建てられないことや、敷地の確保ができないことによる。

②今後の見通し

- ・少子高齢化で人と人とのつながりが希薄になっており、今後も家族葬や直葬が増え、小規模化が進む傾向は変わらない。
- ・一日葬など宗教儀礼の簡素化も進むだろう。
- ・市川市民は、小規模であったとしても葬儀をきちんとやりたいとの意向が強いため、コロナ後は、需要が回復すると見込んでいる。
- ・お別れの場として葬儀は重要な意義をもっており、この傾向をよしとしてよいのか考える必要はある。

③市川市斎場への式場併設の必要性について

- ・自社の式場を保有しており、市川市斎場に式場を併設する必要はない(式場保有・2社)
- ・式場を持たなければ参入障壁が低い。式場を保有しない葬儀業者が式場を利用しているのではないか。税金を使って作る必要はないのではないか。(式場保有)
- ・式場は必要(式場保有1社、式場保有なし2社)
- ・式場を持っていない葬祭事業者にとっては死活問題であり、市川市の式場が使えない場合経営への影響も大きい。工事期間中も1つは使えるようにしてほしい。(式場保有なし)
- ・第2式場や第3式場程度の大きさの式場が複数あるとよい。式場の利用待ちの状況がある。
- ・パーティション等で仕切る形で大規模葬儀にも対応できるようにしてはどうか。

④その他、市川市斎場に対する要望

- ・火葬時間を短縮してほしい。
- ・市営斎場の式場を使う場合、式場で告別式をした後、台車または霊柩車で火葬場に移動となるが、いったん外に出なければならず、天候に左右されるため、改善が必要である。
- ・お別れのできる告別室は再整備後も存置してほしい。
- ・一般でも霊安室が使えるほうがよい。
- ・火葬炉と式場の距離が遠い。
- ・会葬者の動線と葬祭事業者や仕出し業者の動線を分けるべき。
- ・バリアフリー対応、待合室の増加、空調や音響設備等の改善。
- ・駐車場から各施設や及び室内が分かりにくいいため、分かりやすい看板やサインが必要。
- ・運営ルールの明確化（独自ルールがある。ルールが一定しないなど。）
- ・利用者目線での運営体制。
- ・市内利用者と市外利用者で火葬料金の差をもっとつけたほうがよいのでは。

以上

【ヒアリング内容（質問項目）】

お伺いしたい事項

1. 市川市斎場を利用した葬儀の一般的な流れ

- ・タイムスケジュール
- ・参列者の数
- ・特徴

2. 近年の葬儀の傾向、今後の見通し

- ・葬儀形式の傾向（一般葬、家族葬、直葬等）
- ・葬儀の規模
- ・利用者のニーズ
- ・新型コロナウイルスの影響
- ・今後の見通しについて

3. 市川市斎場再整備について

- ・市川市斎場への式場設置の必要性についてのご意見
- ・式場を設置する場合、使いやすい規模、機能等
- ・その他、市川市斎場再整備へのご意見・ご要望

以上

各室面積表

4 配置計画、平面・断面計画の策定 における各面積値を下記に示す。

表 ゾーン別面積表

レベル	名前	面積
エントランスゾーン		
1FL	EV1	10.5 m ²
1FL	EV2	10.5 m ²
1FL	HWC1	11.25 m ²
1FL	WC1	22.5 m ²
1FL	WC2	52.5 m ²
1FL	会葬者更衣室1	42 m ²
1FL	多目的室	56 m ²
1FL	廊下1	78.5 m ²
1FL	廊下2	71.75 m ²
1FL	救護室	28 m ²
1FL	階段1	36 m ²
1FL	階段2	36 m ²
1FL	風除1	66 m ²
1FL	風除2	20 m ²
1FL	エントランス-1	461.74 m ²
1FL	ロビー-1	17.5 m ²
		1020.74 m ²

レベル	名前	面積
火葬ゾーン		
1FL	休憩室	30 m ²
1FL	制御室	30 m ²
1FL	収骨室1	56.25 m ²
1FL	収骨室2	56.25 m ²
1FL	収骨室3	56.25 m ²
1FL	告別室1	56 m ²
1FL	告別室2	56.2 m ²
1FL	告別室3	56 m ²
1FL	告別室4	56.2 m ²
1FL	告別室5	56 m ²
1FL	告別室6	56.2 m ²
1FL	残灰等処理室	52.38 m ²
1FL	火葬炉室	571.75 m ²
1FL	職員WC2	2 m ²
1FL	職員給湯2	4 m ²
1FL	電気機械室	94.88 m ²
1FL	霊安室	75 m ²
1FL	シャワー室	6 m ²
2FL	火葬炉機械室	861 m ²
		2232.34 m ²

レベル	名前	面積
管理ゾーン		
1FL	PS1	5.25 m ²
1FL	PS2	9 m ²
1FL	事務室	53.6 m ²
1FL	倉庫1	29.75 m ²
1FL	倉庫2	75 m ²
1FL	職員WC1	2.4 m ²
1FL	職員更衣室	28 m ²
1FL	職員給湯1	5 m ²
2FL	EPS	9 m ²
2FL	PS1	5.25 m ²
2FL	PS2	9 m ²
2FL	会議室	35 m ²
2FL	倉庫3	28.75 m ²
3FL	階段1	47.88 m ²
		342.88 m ²

レベル	名前	面積
待合ゾーン		
2FL	EV1	10.5 m ²
2FL	EV2	10.5 m ²
2FL	HWC2	6.25 m ²
2FL	HWC3	11.25 m ²
2FL	MWC3	22.5 m ²
2FL	WC4	75 m ²
2FL	WWC3	22.5 m ²
2FL	会葬者更衣室2	51 m ²
2FL	前室	8.1 m ²
2FL	売店	35 m ²
2FL	廊下3	49.5 m ²
2FL	廊下4	241.05 m ²
2FL	廊下5	28.75 m ²
2FL	待合室1	55 m ²
2FL	待合室2	55 m ²
2FL	待合室3	55 m ²
2FL	待合室4	55 m ²
2FL	待合室5	60.5 m ²
2FL	待合室6	55 m ²
2FL	待合室7	55 m ²
2FL	待合室8	55 m ²
2FL	待合室9	55 m ²
2FL	待合室10	56.25 m ²
2FL	待合室11	56.25 m ²
2FL	待合室12	56.25 m ²
2FL	待合室-1	118 m ²
2FL	待合室-2	149.5 m ²
2FL	授乳室1	6.27 m ²
2FL	授乳室2	6.27 m ²
2FL	業者控室	29.75 m ²
2FL	給湯室1	11.85 m ²
2FL	給湯室2	12.05 m ²
2FL	階段1	36 m ²
2FL	階段2	36 m ²
2FL	エントランス-2	27.85 m ²
2FL	ロビー-2	7.9 m ²
2FL	ロビー-3	7.9 m ²
		1690.49 m ²

レベル	名前	面積
式場ゾーン		
1FL	EPS	3 m ²
1FL	EV	8.75 m ²
1FL	EV2	6.9 m ²
1FL	HWC	5.5 m ²
1FL	WC1	41.19 m ²
1FL	一般控室1	39.69 m ²
1FL	一般控室2	39.69 m ²
1FL	事務室	20.16 m ²
1FL	会葬者更衣室1	15.75 m ²
1FL	宗教者控室1	15.58 m ²
1FL	宗教者控室2	15.58 m ²
1FL	廊下1	55.43 m ²
1FL	廊下2	66.32 m ²
1FL	式場1	79.38 m ²
1FL	式場2	79.38 m ²
1FL	授乳室	6.6 m ²
1FL	給湯室1	3.96 m ²
1FL	給湯室2	3.96 m ²
1FL	遺族控室1	39.69 m ²
1FL	遺族控室2	39.69 m ²
1FL	階段1	20.79 m ²
1FL	階段2	18.9 m ²
1FL	風除	28 m ²
1FL	エントランス-3	136.35 m ²
1FL	ロビー-3	22.4 m ²
1FL	ロビー-4	11.4 m ²
2FL	EPS	3 m ²
2FL	EV	8.75 m ²
2FL	EV2	6.9 m ²
2FL	HWC	5.5 m ²
2FL	WC2	41.19 m ²
2FL	WC3	20 m ²
2FL	一般控室3	39.69 m ²
2FL	一般控室4	39.69 m ²
2FL	会葬者更衣室2	32.84 m ²
2FL	会葬者更衣室3	15.75 m ²
2FL	宗教者控室3	15.58 m ²
2FL	宗教者控室4	15.58 m ²
2FL	廊下3	55.43 m ²
2FL	廊下4	66.32 m ²
2FL	式場3	79.38 m ²
2FL	式場4	79.38 m ²
2FL	業者控室	31 m ²
2FL	給湯室3	3.96 m ²
2FL	給湯室4	3.96 m ²
2FL	遺族控室3	39.69 m ²
2FL	遺族控室4	39.69 m ²
2FL	階段1	20.79 m ²
2FL	階段2	18.9 m ²
2FL	ロビー-1	53.47 m ²
2FL	ロビー-2	56.1 m ²
		1616.58 m ²

表 棟別面積表

レベル	面積
火葬・待合棟	
1FL	2600.08 m ²
2FL	2638.49 m ²
3FL	47.88 m ²
5286.45 m ²	
式場棟	
1FL	824.04 m ²
2FL	792.54 m ²
1616.58 m ²	
6903.03 m ²	