

南北駅前ロータリーに関する以外のもの

意見と市の対応方針 ※()内に記載の番号は「ご意見(その2)」に記載の意見書等番号です。

1. 菅野駅北口公園に関するもの

- | | |
|---|---|
| 1 | <p>北口公園にトイレを設置してほしい。他の公園で防犯上の理由で使用禁止とはなっていない。市長言うところの健康都市であるためにはジョギングやウォーキングも必要であり、途中でトイレが無いと困る。(意見提出フォームより)</p> <p>【回答】
 トイレについては、菅野駅北口公園利用者に配慮し、公園内への設置が最良と考えます。一方で、菅野駅北口公園へのトイレ設置については、以前に防犯面からの反対意見により設置しないこととなった経緯を踏まえ、慎重に検討してまいります。また、駅に近接するロータリーへの設置は、駅南側にトイレの設置計画があることや、駅にもトイレがあるため、配置的に接近しており、困難と考えます。</p> |
|---|---|

2. 商業施設に関するもの

- | | |
|---|---|
| 1 | <p>公園で子供たちが遊ぶような時間のみの営業で構わないので、コンビニを整備してほしい。(意見提出フォームより)</p> <p>駅前のロータリー一部は「商業地域」や「近隣商業地域」に用途地域を変更するのが妥当だ。変更が難しければ、特例として店舗を建てることは可能なはずであり、ご検討してほしい。(意見提出フォームより)</p> <p>コンビニがあったら良い。(1)</p> <p>駅にコンビニがほしい。(2)</p> <p>現状では北口は寂しい感じであり、若者等に魅力的なカフェを作り、人が集まる施策を講じてほしい。(4)</p> <p>近隣住民の意見だけでなく広く一般のことや将来も見据え、生活利便性・交通安全・地域治安を考え、コンビニを誘致してほしい。(8および会場発言)</p> <p>ロータリーに商業施設あるいは私的施設を設置することは法律上基本的に不可と考えており、そのことを住民に明確に説明すべきだ。(19)</p> <p>【回答】
 市が国道上に営利目的の施設を整備することや民間の商業施設を誘致することは困難であり、整備・誘致の考えは現在ありません。また、第一種低層住居専用地域であるため、一般的には商業施設を誘導する地域ではないと考えます。</p> |
|---|---|

3. 保育園設置を求めるもの

- | | |
|---|--|
| 1 | <p>駅前であるので、保育園等もあって良い。(会場発言)</p> <p>【回答】
 認可保育園の整備は計画的に行うため、保育の需要等を勘案して整備対象地域を選定し、進めています。令和5年度時点の計画では、菅野地域は対象となっていません。</p> |
|---|--|

意見と市の対応方針 ※()内に記載の番号は「ご意見(その2)」に記載の意見書等番号です。

4. ロータリー車道に関するもの

1	ロータリー車道を前提条件で考えるから、不特定多数が集まったときに安全上の問題があるという発想になるのであり、例えば、ロータリー脇の道路を廃止したり、ロータリー途中で道路を行き止まり(転回場設置)にして、ロータリー中央部と歩道を接続し、トイレや菅野駅北口公園利用者用の駐車場がある緑地・公園としてほしい。(6および会場発言)
	北側ロータリー北側の道路はやめて花壇のようにしてロータリーと一体化し、全体的に緑地としてほしい。(13および会場発言)
	車道部は救急車両のみ乗入可にして一般車両は不可とするぐらい考えてはどうか。(18)
	【回答】 道路部分については、一般的なロータリー形状として整備しております。現在は供用したばかりであり、当面、利用状況を見ていきたいと考えます。また、車両の駅への利便性(送迎等)を低下させる道路形状や交通規制の変更は困難と考えます。
2	ロータリー中央部の利用について、市は安全上の懸念があるというが、横断歩道やハンプ(道路上の段差)を設けることで、安全は確保される。(会場発言)
	【回答】 横断歩道については、現時点では設置が見込まれておらず、中央部利用者(子ども)の道路横断には、少なからず安全上の懸念が考えられます。また、横断歩道の設置については、カーブが連続している道路形状の中で、横断歩行者への視認性を確保する等様々な課題があり、可能な位置に限られるため、中央部を利用する場合は、中央部との往来箇所は制限されます。 ハンプについては、騒音・振動が発生することやカーブした道路に設置することでハンドルがとられる危険性があるといった問題があり、設置は困難と考えます。
3	国道14号から踏切方面に行きにくいので、南側ロータリーの一方通行をやめてほしい。(会場発言)
	【回答】 意見については、施設管理者等と対策等を検討していきます。
4	せっかくこうした広場があるので、将来を考え、タクシー乗り場の設置を考えてほしい。(会場発言)
	【回答】 タクシー乗り場は駅南北に各1箇所整備されています。

5. 地域活性化に関するもの

1	道路交通部と都市計画、観光(シティーセールス)部が連携し、駅周辺の活性化を図る提案をしてほしい。(4)
	【回答】 閑静な住宅地であることや検討案①の全面緑地案を望む意見が多数あることから、これらを尊重した再検討案を作成してまいります。

6. 地域の道路に関するもの

1	踏切付近の危険性の解消について、市は「今後の課題」としているが、踏切の幅を数メートル広げるだけで状況は改善されると思うので、早めに対応してほしい。(5および会場発言)
	【回答】 踏切を拡幅するためには、前後の道路の拡幅が必須条件となるため、今後の課題とさせていただきます。
2	踏切脇のごみ箱付近は、子供たちが通る時の幅はそれほど広くない。子供たちが歩く場所を作ってほしい。(会場発言)
	【回答】 菅野第1・第2駐輪場が開設し、周辺地域が自転車等放置禁止区域となった令和5年4月以降、駐輪している自転車が大幅に減り、状況は改善に向かっていると認識しております。

意見と市の対応方針 ※()内に記載の番号は「ご意見(その2)」に記載の意見書等番号です。

7. 歩道橋に関するもの

- | | |
|---|--|
| 1 | 京成線をまたぐ歩道橋南側には、西側に向いている階段が1つもなく、全て東側に向いており、住民が使いやすい階段になっていない。(会場発言) |
| 1 | 【回答】
事業者を確認したところ、緊急車両の通行位置が設定されていることもあり、折り返した東向きの形状となったとのことです。エレベーターが設置されていますので、階段と合わせ、ご利用ください。 |

8. 踏切脇のごみ集積所に関するもの

- | | |
|---|---|
| 1 | 踏切脇のごみ箱が満杯になったり、上に置かれたりしている。住民だけにどうにかしてくださいというのは無責任だ。(会場発言) |
| 1 | 【回答】
所管課において地元とご連絡をとり、情報の共有を図りました。現在、状況は改善に向かっている様子が見られますが、ごみ集積所は、利用する方で適切に管理していただくこととなっていますので、今後とも適切な管理をお願いいたします。 |

9. 外環事業についての市の説明に関するもの

- | | |
|---|--|
| 1 | かつて、線路の南側沿いに西から東に自転車もバイクも通行できた。市に問い合わせた時はまっすぐ通れると説明されたが、歩道に接続したため、自転車は降りなければならず、市の説明は違っていたと思う。(会場発言) |
| 1 | 【回答】
線路に接する箇所は、当初から歩道としての整備が計画されており、市からご意見のような説明しかなされていなかったとしたら、自転車は降りて押しで通行できるといった説明が不足しておりました。車両の一種である自転車は原則車道を通行することが、近年、広く認識されてきておりますので、歩道に入る際は、自転車から降りて、押し歩きをお願いします。 |

10. 交番設置に関するもの

- | | |
|---|---|
| 1 | 公園・学校があり、外環の交通渋滞も考えられ、近隣住民の意見だけでなく広く一般のことや将来も見据え、生活利便性・交通安全・地域治安を考え、駅南北どちらかに交番が必要だ。(8および会場発言) |
| 1 | 【回答】
交番の設置は、警察での判断となりますので、ご意見を警察に伝えていきます。 |
| 2 | 交番はわざわざロータリーの中に設置する必要はなく、駅周辺歩道に設置すればよいと考える。(19) |
| 2 | 【回答】
建設となった場合に警察にて検討するものと考えます。 |

11. 質問

- | | |
|---|---|
| 1 | 駐輪場の話がなぜ進んだのか。無料の菅野駅が好きだった。(2) |
| 1 | 【回答】
もともと菅野駅周辺では、路上駐輪により、歩行者はもとより車両の通行にも支障がある状況でした。このため、外環道路事業に伴い整備された歩道橋の下部を活用し、駐輪場の新設を計画しました。この件については、令和4年11月22日の説明会にて、駐輪場については予定通り建設を進めるとご意見を確認させていただきました。また、駅周辺の市営駐輪場は全て有料となっています。 |