

菅野駅前ロータリーの施設計画に関する説明会（第3回）

日 時 令和5年6月2日（金）19:00-20:25

場 所 日出学園視聴覚室

参加者 26名

市職員 道路交通部職員10名（岩井道路交通部長・大川交通計画課長・武田副参事ほか交通計画課職員7名）

19:00 開会

司会) 皆さんこんばんは。

定刻となりましたので、ただ今より、第3回菅野駅前ロータリーの施設計画に関する説明会を開催させていただきます。本日司会を務めさせていただきます交通計画課の三上と申します。よろしくお願いいたします。

最初にお配りしている資料のご確認をさせていただきます。本日お配りしている資料は、説明会の次第、取りまとめ案-北、取りまとめ案-南、になります。資料のない方いらっしゃいますでしょうか。一部、はい。今お持ちちますので、はい。

本日の説明会では、記録のため録音と、皆様の顔が映らないように、後から会場内の状況撮影をさせていただきますので、よろしくお願いいたします。写真を市のホームページ上で、説明会の状況として掲載を予定しておりますので、よろしくお願いいたします。また説明会ご案内の通り、午後8時を終了予定しておりますので、ご協力のほどよろしくお願いいたします。

それでは出席している職員を紹介いたします。

(職員紹介)

この他、会場作業として、交通計画課の職員が出席しております。

では次第に基づきまして進めさせていただきます。まず道路交通部長岩井よりご挨拶させていただきます。

部長) 皆様こんばんは。本日は悪天候の中ご出席を賜りまして誠にありがとうございます。

私は本年4月1日より道路交通部長を務めさせていただいています岩井と申します。どうぞよろしくお願いいたします。

はじめに本日の説明会に当たりましては、前回に引き続き、日出学園様より会場をお借しいたきまして、誠にありがとうございます。この場をお借りしましてお礼を申し上げたいと思います。また本日このような天気の中で開催することに対しましては、事前にこのような会場の準備ですとか、会場への周知ですとか、そういったことを進めてきた関係上、ご容赦いただきたいと思います。

この菅野駅前のロータリー整備については、年度が変わりましたが、これまでと同様、しっかりと丁寧に進めていきたいと考えております。なお、それ以前に地元の説明等がなかった点につきましては、私の方からもお詫びを申し上げたいと思います。

本日の説明会では、これまで2回の説明会で皆様から大変多くの意見をいただきました。それを基にして取りまとめて参りましたので、これを皆様に説明して、再度、皆様からご意見を伺っていきたくと考えております。また、ご意見に沿えないような点につきましては、事務局からしっかりと説明して、皆様のご理解を得ていくようにしたいと考えております。

今後、この菅野駅の上部整備については、皆様と情報共有を図りつつ、慎重に事業を進めてまいりますので、引き続きご協力のほどよろしくお願ひいたしまして、私からの挨拶とさせていただきます。

どうぞよろしくお願ひいたします。

司会) 続きまして、取りまとめ案につきまして、事務局より説明させていただきます。

課長) 皆さん改めましてこんばんは。この4月に交通計画課長に着任いたしました大川と申します。本日はどうぞよろしくお願ひいたします。

本日は本当に悪天候の中お集まりいただきまして、誠にありがとうございます。

最初の説明会から半年が過ぎまして、多くの皆様のご意見を伺いまして、今日ここまで参りました。

すでにホームページに掲載をしておりますが、この取りまとめ案は、前回支持の多かった検討案1を基本に、明らかになった論点を整理しまして、検討して参ったものとなっております。また事前に、可能な範囲で関係者の方からご意見を伺いまして、まとめさせていただいております。

今回の取りまとめ案で大筋ご了承いただけるようでありましたら、今回最終回といたしまして、来年度の整備の準備に入らせていただきたいと思いますと考えておりましたが、実は本日このような大雨でちょっと参加できない方が多くいらっしゃるのだと思いますので、ご要望があれば、別の機会で、個別に対応させていただきたいと考えております。

本日、ご意見、ご質問等のご発言はロータリーの計画に関するものに限らせていただきたいと思いますと思っております。計画の取りまとめと早期整備に向けて、ご協力お願ひしたいと思います。

では具体的内容につきましては、担当から説明させていただきますので、よろしくお願ひいたします。

市) それではこれまでいただいたご意見等に基づき作成いたしました取りまとめ案について、ご説明いたします。着座にて説明させていただきます。

まず、第1回説明会以降の経過概要をご説明いたします。

昨年11月22日に第1回の説明会を開催し、12月22日までご意見を募集し、1月25日に、いただいたご意見と市の対応方針検討案をホームページに掲載いたしました。その後、2月14日に第2回説明会を開催し、検討案についてのご意見を2月28日まで受け付け、3月10日にホームページに掲載いたしました。そして、5月19日には、第2回のご意見に対する市の対応方針と本日ご説明する取りまとめ案をホームページに掲載いたしました。

第1回の説明会でご説明した当初計画案です。図の左側が北方向になります。駅の北側に、大型車待機所、タクシープール、駐車を配置し、駅の南北に駐輪場、南側にタクシープールを計画したものでございます。この当初計画案について、78名の方からご意見をいただきました。多かった意見としましては、ロータリー中央部を緑地や公園にできないかとの意見や、駐輪場を除き、計画を白紙化することや、全般的な見直しに対する意見がございました。そのため、駐輪場を除き計画を見直すこととし、いただいたご意見を踏まえ、二つの検討案を作成し、第2回説明会にてご説明いたしました。

一つは、駅前ロータリー中央部を南北とも全面緑地とする検討案1、もう一つは、北側ロータリーには、小規模の駐車を整備し、南側ロータリーにはタクシープールを整備する検討案2でした。検討案等についていただいたご意見は、説明会及びその後の意見も含め、

37名から120件ございました。

ここからは、前回説明会と2回目の意見募集に寄せられた意見から明らかになった論点と、市の考えについてご説明いたします。ベースとなる検討案は、支持する意見が多かった検討案1、全面的に緑地とする案といたしました。ただし、前回説明会では、南北を一体の計画としておりましたが、今回は、それぞれの地域の方の意見を取り入れられるよう、北と南、それぞれの検討案として扱っております。

まず、図の左側、北側ロータリーの論点の一つ目を、中央部について人の利用を行うこととするかしないかという点でございます。前回の検討案1では、人の立ち入らない緑地とする案としていましたが、散策路や公園といった、人が利用することを希望する意見と、人を入れるべきではないという意見が複数寄せられたことから、論点として設定いたしました。2点目は、同じく北側ロータリーに関して、前回の二つの検討案では、低木植栽をする計画としておりましたが、クロマツ・花木など、樹種に対する意見が寄せられたことから、同じく論点といたしました。3点目は、駅北側へのトイレの設置に対する意見が寄せられたことから、論点といたしました。

次に、図の右側、南側のロータリーにおける施設内容についてでございます。南側のロータリー内は、植栽地として整備が進んだ範囲が多く部分を占めることから、施設内容自体を一つの論点として設定いたしました。

続いて、南北の一方に限らず、論点とした項目についてです。一つは道路の線形で、現在、駅前ロータリー中央部は周回する車道により、周辺歩道とは分離しておりますが、ご意見には、一部道路を廃止したり、途中で行き止まりとすること、一般車両を走行不可とすることなどを求めるものがございます。その他、コンビニエンスストアなど商業施設と保育園の整備に関する意見が第1回説明会から複数ございました。

北側ロータリー中央部の人の利用についての意見としましては、例えば、横断歩道を整備し、人がロータリーの緑地に入れるようにして欲しい。防犯上も、その方が良いと思う。近隣に幼稚園、小学校があるので、安全に配慮し、費用がかからない公園のような整備を希望する、などの意見があり、一方で、菅野の静かな環境を維持するのに検討案1がベストである。緑の多い閑静な地域を取り戻すよう、北側ロータリーについては検討案1とすることを求める、などの意見がございました。

市の取りまとめの考えとしては、人の利用を求める意見はございましたが、子供を含む利用者の車道横断には安全性への懸念があることから、人の立ち入らない緑地とすることが最善であると考えました。

人を入れさせたくないという考えに対しては、横断歩道やハンプ、これは車両がスピードを出しにくくする段差等を道路上に設けるものでございますが、こうした施設の設置により、安全性は確保されるのではないかという意見がございました。

横断歩道の設置については、ロータリーのカーブにより、ほとんどの位置で視認性が悪く、駅側は駐停車車両の間を渡ることとなる問題がございます。

また、ハンプについては、車両走行時の振動や騒音が発生することから、住宅付近の設置は適当ではないと考えております。

次に、北側ロータリー中央部の植栽につきましては、第2回説明会で、土壌の厚さが高木の植栽には適当ではないとの判断から、低木のみを植栽としておりましたが、これについても、複数のご意見をいただきました。

例えば、検討案の低木をクロマツとし、大きくならないよう手入れをして欲しい。元の菅野の松並木に戻すはずが、土の厚さで植えないとするのは約束と異なる。3から5年くらいクロマツであれば植栽可能なはずだ。京成八幡駅前のようにバラ等を植えて欲しい、

といったものがございました。また、サクラやサザンカ等の花木の配置図を出された方もいらっしゃいました。

こうした低木以外の花木やクロマツを求める意見が複数あったことを踏まえ、そうした樹木についても植栽する案といたしました。しかしながら、大きく成長した木を植栽することは、生育不良となることが懸念されることから、苗木や樹齢の若い木を用いたいと考えております。

植栽の位置については、安全面に配慮して、人が隠れるような茂みを作らず、見通しがきくようにしていきたいと考えております。

次に、南側ロータリー内の施設については、タクシープール設置の希望がその後に確認されました。これを踏まえ検討したところ、現状のロータリーにおいては、一般車両の停車に支障がないことから、タクシープールを整備する案に戻すことといたしました。

続いて、道路の線形等を変更することについてですが、駅前ロータリーは駅への送迎等の利便性を考えた、一般的な形状としております。現在は、通行が始まってから間もないため、当面利用状況をみたいと考えております。

最後に残りの論点についての検討結果です。

まず、商業施設の整備または誘致につきましては、国道上に営利目的施設を整備するのは非常に困難となっております。また、本地域は第1種低層住居専用地域であるため、商業施設を誘導する地域ではございませんので、現状、市としてそうした整備や誘致を行うことはございません。

保育園の設置につきましては、市では、保育需要を勘案して、認可保育園の整備対象地域を設定しております。令和5年度においては、JR総武線沿線地域市川駅周辺と南大野地域のみ定められており、菅野地区は対象となっております。

トイレにつきましては、菅野駅北口公園や、ロータリー部分の設置について、複数の意見がございました。これまでのご意見では、菅野駅北口公園利用者がトイレの主な利用者と考えられたことなどから、設置する場所は公園内が最良と考えております。しかしながら、公園内へのトイレ設置につきましては、かつて防犯面からの反対意見により取り止めた経緯があることから、慎重に検討して参りたいと考えております。

また、ロータリー部分へのトイレ設置につきましては、駅南側に市にてトイレ設置計画があり、駅にもトイレがあることから、配置的に近接することとなり、設置は困難と考えております。

これらを整理した取りまとめ案について説明いたします。

まず、駅北側ロータリーについてです。北側は、人の立ち入りのない緑地とするともに、低木に加えて、クロマツや花木のある緑地とするものです。

次に、南側ロータリーについてです。駅南側につきましては、施設整備を求める地元のご意向に沿い、タクシープールの整備を行うものです。

ロータリー内についての取りまとめ案についてのご説明は以上でございますが、最後に、前回の説明会でご説明した、北側ロータリー車道部のタクシー乗降場の移設について、皆様にご意見を伺いたいと思っております。

スライドで、左右にロータリーの図がございしますが、これはいずれも北側ロータリーの一部で、駅寄りの部分でございます。左側は、現在の状況で、赤色で示しているタクシー乗降場を、右の図のように、黄色で示しているエレベーターに近い位置に移すことを関係機関と調整していきたいと、前回の説明会でご説明いたしました。検討の結果、この移設につきましては、道路を管理する国交省との協議に加え、警察との協議に1年程度の期間が見込まれます。

ロータリー中央部の整備については、皆様のご理解をいただいた上で予算を計上し、令和6年度整備が可能と考えておりますが、タクシー乗降場の移設を合わせて行おうとすると、それに引きずられる形で、ロータリー中央部の整備も、令和7年度以降の整備となってしまいう見込みです。

ロータリー中央部の整備が後になっても、タクシー乗降場をこの機会に移設すべきかどうか、ご意見がありましたらあわせて伺いたいと思います。

説明は以上でございます。

市) それでは、これより質疑応答に入ります。

今回、ご意見を伺う内容が3点ございます。北側ロータリーの計画と南側ロータリーの計画、それから最後に説明があった、北側タクシー乗降場の移設の3点でございます。北側ロータリーの計画、タクシー乗降場の移設、南側ロータリーの計画の順にご意見をお伺いしていきたいと思います。なおご発言の際、お名前とともに、受け付けてお渡ししました札の番号ですね、教えていただけたらと思います。また、これまでの説明会でも、様々なご意見が出されておまして、会場の時間もございますので、冒頭ありましたように、ご質問は1人1問とさせていただきます、簡潔に発言していただくとともに、ご発言は、ロータリー中央部の整備計画に関するものでお願いしたいというふうに考えております。関連がないご発言や、ご発言がもし長くなるようでしたら、こちらの方で途中でお声かけさせていただくこともございますので、ご協力いただければと思っております。

それではまず、北側ロータリーの計画についてお伺いいたします。マイクをお渡しいたしますので、ご意見ご質問のある方は挙手にてお願いいたします。

参加者1 (〇〇〇〇) 菅野2丁目自治会〇〇でございます。今日は雨の中お集まりいただきましてありがとうございます。〇〇です。

今回3回目の説明会ということになりまして、もう北側ロータリーに関しては、緑のロータリーということで、もう、その部分で議論をしていきたいと思っております。

タクシー乗降場の移動ということで、乗降場、移動しなくてはいけないんですか。乗降場、移動しなければ、計画、緑のロータリーということで、予算が立てられるというような今ご説明がありましたので、もう1日も早く緑のロータリーに、〇〇〇としてもしていきたいんですね。ですから、今、タクシー乗降場を移動ということであるならば、予算が延びるみたいなことを言うのでしたので、もし乗降場移動がなければそのまま予算が立てるのではないかと言うふうに思っております。

これ補正予算ではできないのでしょうか、北側ロータリーに関して。

あともう一つ、トイレの件なんですけど、2回説明会で、当初〇〇〇としては、防犯面等としまして、トイレはつけないでいただきたいということでありましたけれども、ここ5年ほど公園ができて、利用者の公園利用の状況を見ますと、保育園の園児たちが、平日、日常、ほとんど70名ぐらいの保育園が利用してるんですね。そうしますとやはり、園庭というような利用になってしまったので、やはり皆様のご意見もありまして、トイレは必要かなというふうに考えております。市の方としては特に計画していただけるのか、よろしくお伺いいたします。以上です。

市) それではちょっとお答えいたします。

タクシーの乗降場の移設につきましては、この後の順番でちょっとご意見のほう、伺いたいと思っております。ですのでとりあえず北側ロータリーに関してお答えいたします。

ご意見としては早期整備を望むという意見でございました。それとあと、トイレについてでございますけれども、トイレにつきましては以前、北口公園整備を市の方で考えていた時でございますけれども、防犯面から、やはり設置について反対された方がいらっしまったというところもございますので、ここはちょっと、反対する意見もございますので、慎重に進めていかなければいけないのかなと考えております。

司会) よろしいでしょうか。ほか、では一番後ろの男性の方。

参加者 2 (〇〇〇〇) 座ったままで失礼します。菅野 2 丁目自治会の〇〇〇〇でございます。受け付け番号が〇〇。

北側ロータリーの今回の取りまとめ案に関しては基本的にこれで私も賛成で、一刻も早い整備を願いたいと思っておりますが、当初、私は北側の蓋掛け部分が南側と違って、2 m 以下の薄いものだという認識でいたんですが、どうやら寄せられた意見によると、薄いところは薄いけど厚いところは 3 m 以上あるということで、南口ロータリーとほぼ同等の深さがあるので、今、現に、もうすでに南口ロータリーに植栽されているちびクロマツ程度の高さのクロマツが十分植栽可能だということが分かりました。それでこういう概念図が出てくると思うんですけど、細かいその位置等に関してはですね、やはり専門家のアドバイスを受けないとうまくいかないの、何回かの説明会の時に私も提案しましたが、外環の蓋掛け部分および側道に関して、国交省のアドバイザーとして参画した、樹木医の〇〇〇〇〇〇さんですね、確か、なんかに意見を伺って、具体的な位置関係とかについてアドバイスを受けながら、進めていただければなというふうに思います。

それからもう 1 点、南側に関しては、平田町会に参加されている方にタクシープールを残して欲しいという点が多かったので残すという取りまとめ案になったということで・・・

司会) 南側の話はその後南側で、またご意見を伺います。

参加者 2 (〇〇〇〇) あの、これ、平田町会の方に、どういうふうにイメージされてるのかを聞きたかったんですけど、これはそのあとにもう 1 回質問・・・

司会) はい、南側ロータリーの計画については、またご質問をお受けします。

参加者 2 (〇〇〇〇) 了解しました。

司会) ご質問としては、中の植栽地についてはちゃんとしたアドバイザーを使って検討して欲しいというアドバイスです。

参加者 2) そうですね。以上です、北口に関しては。

市) はい、ご意見ありがとうございました。取りまとめ案で今後整備を進めるということになった際には、ご意見を参考とさせていただきたいと思っております。ありがとうございます。

司会) 他ご意見。〇〇〇〇〇〇男性の方。

参加者 3 (〇〇〇〇) すいません、菅野 2 丁目に住んでおります〇〇といたします。〇〇です。

私、自治会活動にほとんどあんまり協力的ではないことでずっと来たんですけども、11月のこの説明会を受ける前に、こんなことができるという部分がありまして、それには先ほどご説明いただいた、タクシープール作るだとか、大型何とかを作るだとか、駐車場を作るだとか、これは明らかに、私は、市川市民として、税金の無駄遣い、こんな意味のないもの作ってもしょうがないでしょという部分で、私は参加させていただいて、1回目にも2回目にも意見を述べさせていただいたんで、また来ております。

それで、一つ伺いたいんですけども、これをね、決定するプロセスというのは、どういうものなんでしょうか。どういうもので、どういう形でいくんでしょうか。というのは、ここの部分が、自治会のもんでもないし、市川市のものだと思うんですよね。で、市川市の税金を使って、行うものじゃないですか。それで、私は勉強不足で、なかなか存じ上げないかもしれないんですけども、市川市議会だよりの12月定例会、これに、越川議員が市川駅前ロータリーについて質問してるということがあるんです。皆さんそれは、y o u t u b e で聞けますけどお聞きになってますか。皆さんどうです。

市) y o u t u b e でなくても聞いてます。

参加者3 (〇〇〇〇)) 聞いてます。そこで、越川議員が田中市長に対して、これは、そんなに急いでやることじゃないんだ。何年かかっても、2、3年4年かかっても、後に禍根を残さないようにしていくべきだというふうにおっしゃって、田中市長もその通りですというふうにお答えになっております。

なのに、私はだから、この計画はゼロベースで考えて、市の、市民の財産であるものであるもので、市の財産であるかどうかわかんないですけど、市民の血税を使ってやるものなんで、そんな簡単に、こんなところで、越川議員と市長は、ゆっくり練り上げに行きましようって言うているのに、じゃあ、来年の予算を作って、もう全部やっちゃいますよというのは、余りにも乱暴なんじゃないですか。

もともと、そういうものというのは、お役人さんが計画をして、市議会で決まってしまうものではないんでしょうか。何かここだけで決めて、私は完全にこれはゼロベースで考えて、それこそ、今、別に私は保育園がいいと言ってるわけじゃないんですけども、今ここは保育園の何とか地区には入っていません。だったら、それを仮に何かを作るという部分も考えながらやるべきなんじゃないかなと思います。

だからその、決定するプロセスというのが、何か間違ってるんじゃないかなというふうに思いますんで、その意見を申し上げました。

市) ご意見ありがとうございました。ただいまいただいたご意見は、もっと時間をかけて検討していくべきではないかというご意見でございました。市川市の考えといたしましては、第1回説明会の中で、緑地とする案に賛同する方、支持する方が非常に多かったというところがございますので、そのいただいたご意見を市の中で、それぞれ皆さんの意見を検討した中で、市の変更案として、今回、示させていただいたものでございます。また早期整備を望むというご意見も複数ございましたことから、その意見についても、市の方で検討した結果、皆様のご理解をご理解いただければ、早期整備をしたいと考えているところでございます。

以上でございます。

司会) ご意見の方いらっしゃいますか。〇〇〇〇〇〇男性の方。

参加者4(〇〇〇〇))あの、座ったままですいません。〇〇〇、〇〇です。今、ご意見ありましたが、私、〇〇〇〇〇〇〇〇なんです。〇〇〇した時にね、駅前には緑にするということで、当時の国交省、もっとさかのぼれば建設省、その辺の方々と話ではそういう約束になりました。駅前に駐車場作るとかそんな話はない。ここは環境を変えないから、〇〇〇〇欲しいと言われて、〇〇しました。それが1回目の説明で全然違うなということで、この説明会に出してもらって、そういう意味ではですね、できるだけ早く元の環境に戻していただきたい、というふうに思っています。

それから、やはり、先ほど説明があつて、防犯について、よく見えるように、何か木の陰に隠れないというのがありましたけど、それはぜひそれがいいなと思います。ぜひそういうことを念頭に入れてやっていただきたいと思います。

それから、先ほど会場から、トイレの話、ありましたけど、そういう意味も含めてですね、夜間になればですね、やはりトイレは、昼間はそう危険じゃないかもしれませんが、やはりあの辺の環境からすると、夜間はやはり、トイレがちょっと怖いかなというふうに思いますので、その辺は慎重に考えていただきたいなというふうに思います。

それからタクシーですけれども、タクシー、前から話ありますけど、あまりタクシーが使う人がいないんじゃないかと思えますんで、とりあえずほっといて、流れの中ですら、利用者が出てきたときに、考えたらいいんじゃないかなというふうに思います。以上です。

司会) ありがとうございます。では中段の男性。

参加者5(〇〇〇〇))はい。〇〇、菅野2丁目の〇〇と申します。

私は北側ですけれども、この取りまとめ案で至急早急に進めていただきたい。

理由を申し上げます。総意ということ、結論としてはこの方向ということがもう決まっているんじゃないかと私の考えでは思っています。ただ1回目の会議で、駐車場という、これ全く納得できないことがあつて、それが、2回目の説明会では廃案となつて、2回目の説明会で1案、2案ということを討議して、その中でも1案ということで、当時、確か28人と7人でしたか、そのあとの理解でも70%以上が1案ということで、方向として、そういう意味では、いわゆる市民の総意というものを1案として、もう得ていると。そう私は思います。

ですからここでやはり百人百様で、どういうものがどういうものかという、これ未来、決めることができません。

ですから確かに、クロマツ、この2案と3案の違い、クロマツ、これまでなかったですけどもクロマツが出てきた。これおそらく若干なんていうんですか、その根が張っていないものをやるかということなんでしょうけれども、結論を申しますと、この辺の何を植えるかということに関しては、もちろんお示しいただくことは必要ですけどね、これまで、何を植えなきゃいけないということやってたら、何も決まらない。ですから申しましたように、1回目2回目3回目で、もう総意は、私は、得ていると思うんですね。

それになりませんと、菅野駅前、時間かけてもいいという意見もありますけれども、私はせつかくのその菅野駅前、私まだ地権者でもないですし、こちらに〇〇〇〇〇〇ですから、その背景はわかりません、存じ上げませんが、やはり皆さん地権者の皆様は緑ということで望んでいらして、この前の、最後に一言言いますけれども、2回目の説明会の後でも1案を支持する意見が圧倒的でした。ですから私はもう、この場で決定というプロセスの言葉を使うのはあれですけど、ある意味、行政に任せて、我々の市民としての



意向としては、一刻も早く進めて欲しい、それでなくても国交省との形で、駐車場、あれを今度用途変更しなきゃいけないんですよね。ですから、そんなことやってると2年3年、すぐ先になってしまいます。長くなりますのでこれ終わりますけれども、あまり市川市の立場もあるでしょうけれども、これやはり決めなければいけないときは決めなきゃいけないんです。

ですから早急にこの一案を進めるということで私は総意は取れていると私は思います。以上です。

司会) まだちょっとご意見ある方いらっしゃると思います。この後ちょっと二つ、ご意見伺う内容がございますので、ご質問等あと二名ほどとさせていただきたいと思います。

参加者 6 (〇〇〇〇) ) 菅野 2 丁目の〇〇です。入口で手続きしなかったんで、番号の札をもらってないんですよね。よろしいですか。

私の理解ではですね、昨年の市議会で市が示された第一案が議会で了承されたというふうに理解しております。それに対してその結果を受けて我々が、これはおかしいのではないかと声を上げたところから始まって、第1回目の説明会が行われたということですから、市川市としては手続きとして最初にもう第一案お示しされて、それは市議会を通して予算も通ってるわけですね。それに対して市民が反対したところから今回始まっているんだというふうに私は理解しております。それでその中でですね、越川議員等々がおっしゃられたのは、第一案を進めるのは時期尚早だとおっしゃられたというふうに私は理解するんで、この全体を進めるのをもっと考えると言われたのではないというふうに、勝手ながら私は理解しております。それが1点目です。

それから2番目ですね。公園の方は先に整備されて、駅前だけ遅れています。それはそのさっきの申し上げたように、反対があってできなくなったということです。

ただ地面がもともと駐車場にするということで、土の深さをまずネクストに聞くと、駐車場にするから別に土を厚く盛る必要はないと。そのため、土を薄くすればコストが削減できるかということで、土を薄くされたそうですけども。

そのためにかちかちに固められてて、なんですかね、東側の方は雑草が若干増えてますけれども、真ん中から西の方は全く草が生えませんが、固められてですね。そのためにこれはこのままいけば当然、将来、時間おけばどんどん土が舞ったりする、そういう状況になるんだと思いますんで、そういう意味からも早期にこの第一案を進めるべきだというふうに思います。

それから3番目に、前回は低木だけだと言われたんですが今回、クロマツとかと木を植えられるということになって、さっき申し上げたように北側と南側では、もともと市川市がネクストに提示した案が違うために、北側は高い木が植えられないような土の厚さになっていると。これ先ほど、長くなったらきつと言われたんですけども、マツの木、根が浅いと倒れます。ですからもし本当にですねこの2メートルから3メートルのクロマツが対応できるってあればですね、きちっと剪定等をですね、定期的にやっていただかないと、倒れたら周りの住民の方々大変困ります。それをきちっとやっていただきたいということです。

ちょっと北側に大きな、公園のところに、マツの木がありますけれども、あれはもう長年、剪定されなくて、つい最近剪定されましたけれども、市の方の整備というのは、予算の関係があるのか大分遅れておられるようですね。もし、あんまり高くクロマツがなったら駄目だということであれば、剪定をきちんとやっていただかないといけないと思いました。それをお願いします。以上です。

司会) ありがとうございます。

最後、よろしいですか。最後。はい。最後女性の方。

参加者7 (〇〇〇〇) ) 菅野2丁目の〇〇と申します。番号は〇〇です。

私はこの土地に〇〇〇〇〇〇、学校の問題が起きたころ、50年以上前で、その頃からずっと緑ということは、緑を保ちたいということはみんな周りの人たちが話してまして、この間の1回目とか2回目の会合には出てないんですけども、今回その緑を保つということが決まったので、非常に嬉しいんですけども、あそこに書いてありますように、その北口のロータリー、ものすごく広いところ、人の立ち入りが無いということが前提になってます。さっきご説明を伺った、なぜ人を立ち入らせないかという、周りの道路を渡ってそこに来るのが危険だとか、横断歩道がちょっと作りにくい状況とか、そういうご説明だったんで、もしそうだったら、ちょっと残念だなと思うんですよね。あれあその間、広い空間で、隣に北口公園なんかありますけれども、あそこはほとんど緑なくて子供さんたちが遊ぶところで、大人がゆっくり木の間の遊歩道を歩くとか、それからベンチに座って憩うとか、そういう空間ではないんですよね。

だからあれだけ広い空間をそういうふうに使って欲しいなと思って、そのために、もう少しこう知恵を働かせれば、何かできるんじゃないか。他に、人の立ち入りを認めない理由というのはないんですよね、さっきの話だと。何か治安上とかということだなと思ったんですけど、南口の緑地、70年か前にできたときに、そこに浮浪者の人が一日中寝転がって、子供たちが行かれないとかそういうことが、30年ぐらいあったんで、そういうことかなと思ったんですけど、今日のお話を伺うと、その技術的に道路がわかりにくいとか、危険だったという回答だったので、そののところも少し知恵を働かせて、あの広い空間を市民に開放していただきたいなと思います。

司会) ありがとうございます。

市) 今いただいたご意見ですね、人が立ち入らない緑地というところで、市川市の方としての考えでございますけれども、中に遊歩道やベンチ等を設置した場合にはやはり、例えば、子供が横断することになるのではないかと。そういったところでですね、ここはロータリーという形状がこうカーブが連続した形状になって、車両が通行すると、そのカーブの先を人が横断するという、視認性があまり良くないといったところがございますので、安全性を第1に考えまして、人が立ち入らない緑地とさせていただいたこととなります。

参加者7 (〇〇〇〇) ) 簡単なブリッジ、歩道橋じゃないですけど、そういう簡単な、幅狭いですよ、あの車道は。何かしらできるんじゃないかと。素人で分かりませんが。

参加者8 (〇〇〇〇) ) あんた方そこに座っているけど、今ね、外環道の状況どうなっているかわかってますか。ここ遅れてきましたけど何で遅れたのか。外環道、上も下も水浸しで、通行止めになるよ、水が入って。

司会) はい、ちょっとお待ちください。

市) 先ほどブリッジという話もありましたけど、なかなかですね、そういう工作物って言いま

すけども、そういったものを設置すると、交通で使うロータリーの中ですので、なかなか制限等もあるので、ちょっと簡易的なものっておっしゃられてもちょっとなかなか技術的にはちょっと難しいものですので、貴重なご意見として伺っておきました

司会) すいません、まだご意見ある方いらっしゃると思うんですけども、この後またちょっと二つご意見を伺う内容がございますので、出された意見としては、注意点等ありましたけれども、ご意見聞く中では緑の案でということでご了承いただけたのかなというふうに思っておりますが、北側ロータリーにつきましてはこの今お示ししております取りまとめ案を整備の方向性とするので、よろしいでしょうか。

はい、ありがとうございます。では、北側につきましてはこの取りまとめ案の方向で進めて参りたいと思います。

続きまして、先ほど言いました2点目、北側タクシー乗降場移設についてお伺いいたします。

市から乗降場移設をこの機会に行うとすると、ロータリーの整備が1年以上遅れてしまうという説明をさせていただきました。

その上でですけども、この乗降場整備につきましてこの機会に行うかどうかといったご意見をいただければと思います。

先ほどちょっといただいた意見の中では、1年待たずに、別でですね、整備して欲しいという意見がございましたけども、他に何かこの乗降場に関してご意見ございますでしょうか。じゃあ、前の男性の方。

参加者 6 (○○○○) ) 先ほど申しあげました菅野2丁目の○○です。

このロータリー○○○○○○○○○○○ですけども、このロータリーのところ周りの道路が整備されたのが昨年の2月だと思いますけれども、それ以降ですね、あそこでタクシー乗られた方1人もいません。ただ、最近ですね、何台かタクシーが来て、ここで降りる方はおられます。降りる方は確かにエレベーター前が楽だから、そこで降りるということですね。簡単に言ったら、乗場がどこにあってもあまり関係ないのかなということと、それよりも早く整備していただくことが先だというふうに思います。

司会) ありがとうございます。

参加 2 (○○○○) ) 南側の部分。これはもうよろしいですが。

司会) あ、ごめんなさい、他ご意見ございますか。ありがとうございます。一応先ほどちょっとご意見出ましたので、このタクシープールの移設の件については、今回のロータリー整備とは切り離すということで、取り組んでいきたいと思います。

参加者 3 (○○○○) ) ○○、菅野 2 丁目の○○です。第1回目の時にも申し上げたんですけども、別にタクシー乗り場はどこにあってもいいと思うんですね今、○○さんがおっしゃられているように。ただね、タクシー乗り場というものを作った以上、それがタクシー乗り場であるべきだと思うんです。第1回でも言いました、私。せめてね、タクシー会社の電話番号を書くとか、そこに初めて来た人が、アプリも使えないような老人が来て、いや、作るんだったら作るでね、何か作ってよと、私、1回目に言いました。タクシー乗り場だったら、タクシー乗り場というところあっても、そこに、せめて、市川タクシーと武藤タクシ

一かなんかの電話番号を書いといて、そういうものって必要じゃないんですか。そんなものがなかったから、本当に、タクシーなんか呼ぼうと思わないです。なんかそういうものも全然何かやる気が全く感じられない。以上です。

司会) ご意見として伺います。ありがとうございます。他よろしいですか。はい、ありがとうございます。最後ですけども、ちょっと、すいません。

市) タクシー乗り場の連絡先等が何も書いてないということで、ご意見いただきました。こちらにつきましては、我々もタクシー協会と相談させていただいて、どういう形で、タクシー会社の連絡先等掲示させていただくは検討させていただきたいと思います。

司会) はい。

参加者 8 (〇〇〇〇) ) 菅野3丁目住んでおります〇〇と申します。外環道をつくったんで、大変なわけで・・・

司会) 名札の番号、何番でしょうか。

参加者 8 (〇〇〇〇) ) 〇〇〇です。

司会) はい。

参加者 8 (〇〇〇〇) ) 南口のちょうどいま、菅野駅の南側、広場になっているところ、〇〇だったんです。無理やり北口に〇〇〇〇〇〇〇。それでその時、〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇と言ったの、北口は。そしたらいくつか案を持ってきましてね、そんなに変わりませんというから、〇〇〇みたらものすごい違うんですよ。

市川市は何もないんでね。

タクシープール・駐車場作るなんて誰も希望していないと言ってますよ。あのね、大体おかしいんだよ。

司会) ご質問は何になりますか。

参加者 8 (〇〇〇〇) ) だから、あんた方は、つじつまが合わない。工事発注しといてさ、それで住民に意見を聞いているわけでしょ。それどうなんですか。タクシーなんかとみんな同じですよ。

司会) もう一度お願いしてよろしいですか。質問の内容をもちょうと簡潔に教えてもらって欲しいですか。

参加者 8 (〇〇〇〇) ) だから、タクシー乗り場のことじゃなくて全体的に、この計画自体もおかしいって言うんだ。大体、今市川の外環道どうなっているか見て来てください。

司会) 今日お伺いしてるのは、ロータリー整備の案と、タクシー乗り場の件についてご質問をお伺いしておりますので、もしそういった他のご意見がございましたら、別途市の方に意

見を・・・

参加者8（〇〇〇〇）市の方なんてだめだよ。私も市の仕事とかやっているけどさ。今度、また、木曜日やるんだよ、市川市の。

司会）今日の説明会では、今のご質問に対してちょっとお答えできませんので、別途市の方、交通計画の方にお問い合わせいただければと思います。よろしいでしょうか。

参加者5（〇〇〇〇）改めまして、〇〇の菅野2丁目〇〇です。確認です。

一案でいくということで先ほど異議なしで決まりましてタクシーの乗り場の移設もしないということで、つまり言えば6年度でいけるとそういうことの確認だけしてください。

市）この後また南側のご意見をいただきまして、市の取りまとめ案の方でご賛同いただけるということであれば、6年度末までの完成を目標に進めさせていただきたいと考えております。

参加者5（〇〇〇〇）その点だけはっきりと。はい、以上です。

司会）ありがとうございます。タクシーの移設につきましては切り離して考えるということで、質疑応答は終わらせていただきます。

それでは最後になりますけども、南側ロータリーの計画について、ご意見等伺います。ご意見等ある方いらっしゃいますでしょうか。中段の男性の方。

参加者9（〇〇〇〇）すみません。菅野2丁目に住んでおります〇〇と申します。よろしくお願います。番号は〇〇です。私自身、座ったまま失礼いたします。

私自身はですねあまり住んでいる年数は長くないんですけども、せっかくなので、住民の1人としてちょっとご意見させていただければと、というか質問ですね、なんですけど、質問させていただければと思います。私、北側の方で手を上げていたんですけど、当ててもらわなかったんで、その北側についても、ちょっとどちらかですね、私は活性化する方向で検討いただけないかというふうに考えてまして、結論、私の意見を言わせていただきますと、緑の多いスケートパークのようなものを作っていただくのが菅野にとって有効ではないかと思っております。

その理由は三つぐらいありまして、まず皆さん、子供が好きだと思うんですね。で緑も好きだと思うんですね。で、菅野に反映して欲しいと思うんですね。そういったことをですね、含めた形の、ある意味ですね、実行するのが、こうした住民の皆さんの集まってですね、出していくシナリオを考えられるような、私の案になるべき、道路なんかで話し合いになればいいなと思っていて、どっちかにする必要もないと思って、今の時代、いろんな技術もあるので、緑が多いスケートパークというのを作っていただくと、子供もいっぱい集まってきますし、乗車する人も多くなる。で、商店街みたいになっているところですね、お店があるところ。あそこも人が集まるなら何らかに繁栄していくと思いますし、おそらく菅野という駅が、ある程度利用価値の高い、この土地がもっと価値の高いところになっていくのではないかというふうに思っています。それはもちろん経済効果にも繋がっていくでしょうし、何かちょっとこの議論がですね、すごい保守的に進んでいくのではないかというところが私の率直な意見でして、もっと、先ほどあの方おっしゃったようにですね、時間をかける。もちろん早く進めるのが必要なのであれば、そうしてい

ただくのはあると思うんですけど、そのあたりも意見させていただいて、で、案の中にスケートパークという案があったと思うんですけど、それが却下された理由というのは、今日聞けるかなと思ったんですけど、なかったんで、ここで、しっかりと、そういったところは、なぜ、採用されなかったのか、ただ人気投票で人気がなかったからということだけなのか、それとも何か安全面を考えてやらなくなったのか、そういったところもちょっと詳しく聞けるかと。これは私の質問になります。よろしくお願いします。

司会) ご意見ありがとうございます。

市) それでは、あの、ご意見、緑があるスケートボードパークの整備をしたらどうかというご意見いただきました。

市の方としても、先ほど論点でございました、人の立ち入らない緑地とするか、立ち入りができる緑地とするか。その、立ち入りができる緑地の中にですね、いただいたご意見、そういったスケートボードパークであるとか、通常の一般的な公園、あるいは散策路、あるいはベンチを置いて休憩ができるような場所というのが、全体的にそれを人が立ち入る施設として、検討したところでございます。

で、市の方といたしましては、やはりまず緑地を望む声が多かったという点です。それからこの先ほどもちょっと繰り返しになってしまいますが、このカーブが連続した道路形状となっていて、道路を渡る方の安全上ちょっと懸念されること、また、以前の閑静な住宅地であるという菅野を取り戻し、求める意見がございましたので、市の方として、検討させていただいた結果を取りまとめ案として、人が立ち入らない緑地として、今回示させていただきます。

司会) ほか、ご意見ある方いらっしゃいますか。一番後ろの男性の方。

参加者 2 (〇〇〇〇) ) 菅野 2 丁目在住の〇〇でございます。意見ではなくて、質問なんですけど、これ市側への質問ではなくて、平田町会、平田地区からの参加されてる皆様にお伺いしたいんですが、取りまとめ案でタクシープールを残す取りまとめ案になりましたが、地区の皆さん、これ例えば、JR 本八幡駅とか JR 市川駅のロータリーみたいに常時タクシーが、常駐して客待ちをするというイメージで考えてらっしゃるのか、それとも電話、スマホでタクシー会社に連絡したりして、タクシーを呼んだときに乗る乗降所的なイメージで考えてらっしゃるのか、その辺をちょっと平田から参加してる人たちにお聞きしたいんです。

市) すいませんお答えします。今日は大変申し訳ないんですけども、市に対しての質問をお願いしたいと思っておりますので、平田の皆さんに聞くというよりも・・・

参加者 2 (〇〇〇〇) ) じゃあ、あの、平田の皆さんは、こんな意見ありましたとホームページに載るでしょ、あれを見て確認できますので、どうぞ載せていただくようお願い申し上げます。

市) ありがとうございます。

司会) では〇〇〇〇〇〇〇〇男性の方。

参加者3（〇〇〇〇））たびたびすいません、菅野2丁目の〇〇。まず、私は全く意味のないものを作るということで、絶対反対です。先ほど〇〇さんがおっしゃったように、タクシーなんて、いやしません。来ません。で、何のために誰がやったのか、誰がどういう意見でそれが、そういうことになろうとしてるのかということか全くわからない。本当にそこにタクシーが常にいるわけでもなく、何のためにそれを作るんでしょうか。ちょっと話がずれるかもしれませんがけれども、駐輪場作っていただいて、南側の違法駐輪がなくなったことに関しては、非常に評価してますし、感謝しています。ただし、あの台数が必要だったかという検証はなされてるんでしょうか。そういう検証って、だから、タクシー協会がここにあった方がいいよって言ったから作ったみたいなことが、計画したというのが、書いてあるんですね、以前。駐輪場にしたり、南側に止めてたのが混乱し台数140台とか何かなんかあったから、それに見合ったキャパを作りました。もしかしたら、今の状況を見ていただければ、南か北側だけでよかったです。状況が皆さん全然わかってない、菅野という町のことを。

それは、わかってない人たちが何を計画したって、そんなタクシープール作ったって、全く使われないものになります。だから、その検証というか、もっと、地に足をつけた施策を、計画を作ってくれる。タクシープールを作らない、と。工事に発注して予算を使えないからというふうにしかなら私には考えられない。私は市民として、そんな無駄なものを作って欲しくない。

で、それを作って、タクシープールを作ったら、どんだけの利用が見込まれるかって、タクシーがどんだけ入ってくるのかというのは、それを質問として、どんだけ1日にタクシーがそれを作ったら、何台ぐらい待ってるよ、そういう計画って考えてますか。

で、それが作った後に、検証して、反省する気はありますか、その二つ。

市) 今、南側、ロータリーなりタクシープールが必要ないというではないかというようなご意見・・・

参加者3（〇〇〇〇））菅野の駅見て。来やしない。来てないですね。

市) ここ今回、市の方で取りまとめ案ということで示させていただいているのは、南側にタクシープールを設置した案でございます。こちらにつきましては、地元から欲しいという意見があったことと、あとはタクシーがどれだけ待つのかといったところなんですけれど、こちらについてはもう、やはり、タクシー利用される方が、ある程度一定数いることが必要となってくると思っております。具体的に何台、今そこで待機実際するのかといったところは、現在、ちょっと私の方ではちょっとお答えできないところでございます。

参加者3（〇〇〇〇））そんな無意味な計画立ててどうすんだ。多分ここに来てる人は、多分全員反対です。賛成してるのは多分、いて1人、それで取りまとめ案をまとめていくんですか。

市) 市で今回取りまとめ案を示させていただいたところにつきましては前回、第2回説明会で、北側と南側、やはりそれぞれ別に考えた方がいいのではないかと、それぞれの地元の方の意見を聞いた方がいいのではないかとという意見がございましたので、そういった形で、北と南をそれぞれを分け、セットで前回示させていただきましたが、分けて示させていただ

いているといったところです。

参加者3 (〇〇〇〇) ) 分けてもいいけど、全然意味のないものを作ってどうすんですかという話です。絶対使わない。そんな使わないものに金使ってどうすんですか。

市) 今回今申し上げましたように、南側の方の自治会を中心にちょっと事前にお話をさせていただきまして、タクシープールの要望がございました。今後、タクシープールを作ったことによって、整備してないのでどうなるかもわかりませんが、整理してですね、その状況を、整備後にちょっとどういう状況かというのはリサーチさせていただきたいと思います。

参加者3 (〇〇〇〇) ) 金使って、それ何。金を使って、何にも使われなくても。役人っていいよね。

市) いや、タクシープールとして使うための整備ですので、無駄ではない。

参加者3 (〇〇〇〇) ) だって、タクシーが全く来なかったらそれは無駄な以外何もないんだよ。俺、断言できるよ。俺、菅野に〇〇〇住んでるけど、タクシーなんか来やしない。

市) タクシーが来ないと断言するというそのちょっと根拠もちょっとわかりませんが、地元として、まずここにはタクシープールが欲しいということがまず一つございました。

参加者3 (〇〇〇〇) ) だから私は市民として、地元じゃなくて市民としてそんなところに金は使って欲しくないという、先ほど一番最初から申し上げているように、市民として私は申し上げてるんで、自治会として申し上げているわけではないし、地元は何を作って欲しいというわけでもないし、そんな意味のないものを市の税金を使ってやって欲しくないんですという話をしています。それは、あなたはそういうかも知らんけれども、私は、駅の駐輪場見たってそうじゃない。菅野なんてなかなか利用する人いないんです。

市) すべての方の意見を立てることは当然できませんので、やはり意見が多かったタクシープールということで、整理をさせていただくことにしていますので、ご了承いただきたいと思っています。以上です。

参加者3 (〇〇〇〇) ) ちなみにここにいる人はほとんど反対じゃないの。

参加者10 (〇〇〇〇) ) 〇〇〇〇〇の〇〇です。

今、市の話はちょっとね、説明ができてないなと思って僕らも聞かせてもらいますね。

ずっと私も説明会聞いてるんですけども、このタクシープールの案が出たのは、平田町会の方からタクシープールがあった方がいいという意見があったから、これを入れましたという説明だったでしょ。

で、今の〇〇さんのご質問も、僕も分かるんだけど、ここに、じゃどんな使われ方するタクシープールなんですかという質問ね。それはやってみなきゃわからないというの答えたけども、その平田の方にそういう要望があったときに、市がこのプランに書いて絵を書くということは、どういう使われ方をするな、どう利用されるなというのを、やっぱり納



得したから入れてるんだと思うんですね。

あるいは市に平田の町内のご意向、要望があったから、ていうことは、どういう要望があつて詰めたという過程で、どういう使われ方をするタクシールを、あそこに何台ぐらい停まれて、そこにはタクシーが本当に普段から待機してるタクシールなのか、今言うように、呼んだ時にそこに行ってそこで呼ばれた人がどこにいるのか待ってる程度のタクシールなのか、その辺は何か考えて、この案に、プランになったと思うんで、そこをきちんと説明する必要があるんじゃないかと思うんで、そこは、質問としてやってください、今ね。

それで、ここにちょっと平田の方があんまりないんだと思うんだけど、これは平田のそこの方だけじゃなくて他の意見も、あるいは市民の意見もあるから、またそこは詰まなきゃいけないかもしれないけれども、今、市が考えたプランが、どういうタクシールでどう使われるか、そこはきちんと説明していただく必要はあろうかとは思うんで、それはぜひちょっとここでご説明いただけないかと思います。

市) まず、タクシールの駐車台数でございます。これは4台を計画しております。4台の縦列で駐車する形態となっております。こちらは、先ほどもありましたけれども、タクシー協会のヒアリングを以前行ったところ、やはり待機場所というのは、どうしても欲しいと。今、タクシーを電話で呼ぶとか、スマートフォンで呼ぶというのがありますけれども、やはり駅を降りてすぐタクシーに今乗れる施設ということで、利便性を考えまして検討したものでございます。

参加者10(〇〇〇〇) ) だから言ってるのは、平田の方々と話した時にそういう話が出たというのね。結局、あそこにタクシーが何台かいてもらって、乗りたいときにそこから乗れるようなのが欲しいという要望があつて、それを今答えたんじゃないかと思うのね。

そこで、タクシー協会の方に行って、そういう要望もあつたって言ったというんだから、やってみたけれど、実際にタクシーの運転手だって、お客さんいなければ来ないわけだから、本当にあそこに何台か常にタクシーがいるというような状況を市は計画したんですかというのが多分皆さんの質問だろうと思いますよ。

(会場から) 答えてください。

市) 市川市としては、今後、このロータリーができてまだ1年ですから、今後、このロータリーがあるということが、市民の方が分かってくるし、利用者の方が増えてくると考えておりますので、タクシーの待機が出てくると考えております。

司会) 1人1問で、よろしく願いいたします。はい。すいません。

参加者1(〇〇〇〇) ) 菅野北口ロータリーで、市が取りまとめていただいたんですけども、このロータリーで安全性、例えば、このごみを捨てますと、・・・

司会) 南口のタクシー乗り場の話をしていきますので。

参加者1(〇〇〇〇) ) 南口のロータリーじゃなくて、私、北口のことを話し・・・

司会) 北口のことは先ほど、一番最初ご質問を聞いて・・・

参加者 1 (〇〇〇〇) ) もう終わっちゃったんですか。

司会) はい。今、南口ロータリーの話をお伺いしていますので。

市) 個別にお伺いします。

参加者 1 (〇〇〇〇) ) 安全性を、例えばゴミとか捨てられたときに、ちょっと懸念いたします。

司会) 個別にお伺いします。ありがとうございます。南口のロータリーの話で、お願いいたします。一番奥の方、はい。

参加者 2 (〇〇〇〇) ) 説明会でも1件申し上げましたけど、タクシー協会にお伺いを立てたと言いますが、実際のどれぐらいの人が利用するであろうというこの固有の条件ですね、菅野駅南口。固有じゃなくて一般論として、タクシー協会の側は答えてると思うんですよ。で、北口は白紙撤回されましたけれど、駐車場も・・・

司会) ご質問は何になりますか。

参加者 2 (〇〇〇〇) ) 質問ではなく意見です。

最初の台数を出す時に関係した区分に、ヒアリングして、それで台数決めたと思うんですけど、菅野駅は1日の乗降客数は3000人以上で、バリアフリー法でエレベーターが設置義務があるものの、結構乗降者ありますけれど、その大半は北側の方は、日出幼稚園とか和洋女子学園の児童さんたち、園児さんたちなんですね。これは、一般論でなくて、そこをちゃんと伺うような態度を持たないと、白紙撤回になったから良しとは言え、こんなに何回も説明会で苦勞する必要がそもそもなかったはずなんです。

その点をしっかりと今後の教訓として総括していただきたいというのが私の意見です。

司会) はい、ありがとうございます。ちょっとお時間もありません。最後1人ぐらいご質問を受けたいと思います。

参加者 8 (〇〇〇〇) ) 南口ロータリーのことでもいいですか。前から質問しているんですがいい答えが返ってこないんですけど、国道14号の方から菅野駅に入ると、車がロータリーをぐるっと回らなきゃならない。本当はまっすぐ菅野3丁目に来てほしいんですけど、駅前を1周するんだよ。あれね、どうにかしてもらえないですか。敷地を少し削って、道路広くすれば済むことなんでね。

ロータリーがあるところは、もともとうちの土地だったの。無理やり移されたんだ。余計な話だけど。

司会) ロータリーをぐるっと回らないといけないという話ですね。はい、ありがとうございます。

参加者 8 (〇〇〇〇) ) あと通行止めになってるよ、途中から。ロータリーの敷地を少し削ったら曲がれるようになるんじゃないですか。

司会) 少しお待ちください。

参加者 8 (〇〇〇〇) ) いつも通るんだけどね、無駄だなと思うんですよ。

市) 今いただいた道路形状、通行方向に関するご意見については、施設管理者は国になりますけれども、対策を今後検討して参りたいと考えております。

参加者 8 (〇〇〇〇) ) 前回も同じような答えですね。うちの管轄ではないってことね。じゃあ何でロータリーの話なんかやるの。おたくの管轄じゃないじゃない。なんで市の管轄じゃないことをここでやっているの。

市) 今回ご意見いただいているのはロータリー中央部、道路部分の、この真ん中の部分に関して皆さんのご意見をいただいているところでございますので、どのような対策・・・

参加者 8 (〇〇〇〇) ) じゃあ、真ん中だけ市で、あとはネクスコなのか。そんなバカなことないでしょう。じゃあ、いままでやった北口だって同じだよ、そんなの。道路渡るって、道路じゃない。どこが市の管轄なのか言ってください。

市) どこが市の管轄かという、今回示させていただいている、ロータリーの一応この真ん中の部分ですね。ちょうど、今、赤い線でなぞっている部分が、国の方から市がその部分を使用させていただこうということで、検討している部分。あと北側につきましても駅の前とかのこの緑地帯にする部分は管轄国ではございますが、その上の整備を市の方で使用させていただくというところでございます。

(参加者 8 の発言する声あり)

司会) 何かご意見あれば、交通計画課の方までご意見いただければと思います。ありがとうございます。

ちょっと時間来てしまいました。いろいろ反対という意見ですとかありましたけど、地元の要望等も考慮しまして、市としては、このタクシープールは、南口について整備する方向でちょっと進めて参りたいと思っておりますが、他、ご意見ございましたら、市の方までご意見いただければと思います。

本日は長時間にわたりまして説明会に参加くださり、ありがとうございます。それでは最後に交通計画課長の方からご挨拶させていただきます。

市) 皆さん、長時間にわたって、お疲れ様でございました。今後、この取りまとめ案で関係機関との調整を図って参りたいと思っております。他にもご要望があれば、対応して参りたいと思っておりますので、今後も丁寧に対応していきたいと思っております。今後ともよろしくお願ひしたいと思っております。本日は御多忙の中、またお天気が悪い中、お集まりいただきましてありがとうございます。

20:25 開会