

令和6年度 指定管理者モニタリング結果一覧表

モニタリング対象期間(令和6年度) 令和6年4月1日～令和7年3月31日

| 施設名 | 指定管理者名 | 指定期間 | 評価委員会での講評 | 評価委員の意見等 | 令和6年度 総合判定 | 評価委員会開催日 | 所管課 |
|----------------------------|-------------------|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------|-----------|
| 市川市そよかぜキッズ | 社会福祉法人 佑啓会 | 5年 令和2年4月1日～令和8年3月31日 | 評価項目の設定、及び評価基準や配点の設定については適正であり、評価方法についても概ね妥当である。よって、第一次評価の手続き及び評価結果は適正であると認められる。 | <ul style="list-style-type: none"> 細かく配慮がされた運営を行っている。 財政状況が安定しており、職員の就業環境も整えられている。 | 優 | 令和7年7月25日 | 発達支援課 |
| 市川市行徳公会堂 | 財団法人 市川市文化振興財団 | 5年 令和6年4月1日～令和11年3月31日 | 令和6年度、市川市文化会館、市川市行徳公会堂、市川市芳澤ガーデンギャラリー、市川市木内ギャラリーの第一次評価の手続き及び結果について、疑義はないと認められる。 | <ul style="list-style-type: none"> 全体を通して良好な運営ができていると評価できる。 施設の特性により、評価の高い、低いといった差が出ているように感じる、評価内容の見直しの検討が必要と感じる。 関係機関との協力について、どこまでを対象としているかの範囲を広げ、ステークホルダーとの協働を増やし評価するのが良いと感じる。 | 良 | | |
| 市川市芳澤ガーデンギャラリー及び市川市木内ギャラリー | 財団法人 市川市文化振興財団 | 5年 令和6年4月1日～令和11年3月31日 | 令和6年度、市川市文化会館、市川市行徳公会堂、市川市芳澤ガーデンギャラリー、市川市木内ギャラリーの第一次評価の手続き及び結果について、疑義はないと認められる。 | <ul style="list-style-type: none"> 全体を通して良好な運営ができていると評価できる。 施設の特性により、評価の高い、低いといった差が出ているように感じる、評価内容の見直しの検討が必要と感じる。 関係機関との協力について、どこまでを対象としているかの範囲を広げ、ステークホルダーとの協働を増やし評価するのが良いと感じる。 | 良 | 令和7年7月30日 | 文化芸術課 |
| 市川市文化会館 | 財団法人 市川市文化振興財団 | 5年 令和6年4月1日～令和11年3月31日 | 令和6年度、市川市文化会館、市川市行徳公会堂、市川市芳澤ガーデンギャラリー、市川市木内ギャラリーの第一次評価の手続き及び結果について、疑義はないと認められる。 | <ul style="list-style-type: none"> 全体を通して良好な運営ができていると評価できる。 施設の特性により、評価の高い、低いといった差が出ているように感じる、評価内容の見直しの検討が必要と感じる。 関係機関との協力について、どこまでを対象としているかの範囲を広げ、ステークホルダーとの協働を増やし評価するのが良いと感じる。 | 良 | | |
| 市川市市川駅南口図書館 | 株式会社 ヴィアックス | 5年 令和4年4月1日～令和9年3月31日 | 令和6年度市川駅南口図書館の第一次評価の手続き及び結果は適正であると認められる。 | <ul style="list-style-type: none"> 図書館業務は多岐にわたっていることを、市民として実感している。 指定管理者は、地域との連携やPR活動に関して積極的であり高く評価できる。現時点でも限界まで頑張っているが、予算・人員は限られているため、市の側によるサービスの選別が必要だと考える。 評価点については、前年と同値となっているが、まだ伸びしろのある部分については、市からアドバイスして欲しい。 | 良 | 令和7年7月1日 | 図書館課 |
| 市川市放課後保育クラブ(47施設) | 社会福祉法人 市川市社会福祉協議会 | 5年 令和4年4月1日～令和9年3月31日 | 令和6年度市川市放課後保育クラブ(47施設)の第一次評価の手続きと評価結果は適正であると認められる。 | <ul style="list-style-type: none"> 評価が指定管理者のモチベーションにも繋がるのではないかな。 支援員の人材不足について、求人に入れているが、教職員のOBや児童と関わりを持ちたい人に特化して人材を探すことができればさらに良くなるのではないかな。 こども教室などと連携を取ることで、良い方向に進んでいるのではないかな。 指定管理者も同席をした上で評価委員会を開催した方が現場の励みになるのではないかな。 | 優 | 令和7年7月9日 | 学校地域連携推進課 |
| 市川市地域振興施設 | 市川未来創造グループ | 10年 平成30年4月1日～令和10年3月31日 | 第一次評価の手続きと評価結果は適正であると認められる。 | <ul style="list-style-type: none"> SNS等で発信する情報について、投稿毎のアクセス数など分析をするなどして、より来場意欲を高めるような発信が出来るよう工夫してほしい。 野外のオーニングやミストシャワー設置など、利用者へのサービス向上に努めていただいていることが確認できる。 常設アンケートについて、回収件数をあげるための工夫をしたうえで、利用者のニーズを把握し施設運営の改善に努めてほしい。 利用者からの問い合わせや質問について、親切丁寧に対応いただいていることが確認できる。 販売品の安全確保・品質管理については、令和6年度の事案を教訓とし、再発防止に努めてほしい | 良 | 令和7年7月24日 | 観光振興課 |
| 市川市クリーンセンター余熱利用施設 | 市川ウエルネスサポーターズ | 3年 令和4年10月1日～令和7年9月30日 | 令和6年度、市川市クリーンセンター余熱利用施設クリーンスパ市川の第一次評価の手続きと評価結果は適正と認められる。 | <ul style="list-style-type: none"> 良好な運営が出来ていると評価できる。財務状況が安定しており、経営分析的に安全性の面において懸念を覚えるような材料というものは特にない。 A評価のところは引き続き継続してもらおうとともに、サービスの満足だけではなく安全面が一番大事だと思うので、日常の安全管理、さらに様々な面で訓練をするなど、満足度向上のため、努力してもらいたい。 | 良 | 令和8年1月20日 | クリーンセンター |