

# 令和8年度 第1回 市川市公共交通協議会 協議録

- 【会議名】 令和8年度 第1回 市川市公共交通協議会
- 【開催日時】 令和8年5月27日(水)午後2時から
- 【開催場所】 市川市役所 第2庁舎 4階大会議室1
- 【出席委員】 藤井委員、戸澤委員、三輪委員、武藤委員、田中氏（成田委員代理）、木嶋委員、奥山委員、稲垣委員、菅井委員、島倉委員、湯浅委員、杉山主幹（本多委員代理）、幸地委員、高石次長（磯部委員代理）、菅谷委員、高橋委員
- ※欠席 大田委員、中山委員

【委員以外の者】

【傍聴者(随行者)】

【事務局】 交通計画課 白川課長、鈴木主幹、塩原副主幹、橋元主査、荒井主査

- 【次第】
1. 規約および規程の別表の改正について
  2. 令和7年度(1)事業報告及び(2)歳入歳出決算について
  3. 令和8年度(1)事業計画及び(2)歳入歳出予算について
  4. コミュニティバス北東部ルート運行状況について
  5. デマンド型乗合タクシー検証実験運行について
  6. バス運転士・タクシー乗務員の不足に対する取組について
  7. その他

【決定事項】

議題1, 2, 3について、原案どおり承認された。

【報告事項】

議題4, 5, 6について、各委員の理解を得た。

| 発言者    | 発言                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局長   | <p>皆様こんにちは。委員の皆様おそろいですので、只今より令和８年度第１回市川市公共交通協議会を始めさせていただきます。</p> <p>《事務局長挨拶》</p> <p>本協議会規則第９条第４項に基づき、公開となります。</p> <p>会議内容につきましては、録音及び写真撮影を取らせていただき、議事録及び協議資料につきましては、Ｗｅｂサイトへ公開いたしますので、あらかじめご了承ください。</p> <p>《配布資料の確認》</p> <p>協議会規約第９条第１項に基づき、会長に議事進行役の議長をお願いいたします。</p> |
| 議長（会長） | <p>本日１８名の委員の皆様のうち、２名欠席、３名代理ということで１６名の皆様方にご参加いただきました。会議成立として進めさせていただきたいと思います。</p> <p>議題１の【規約および規程の別表の改正について】につきまして、事務局よりご説明させていただきたいと思います。</p>                                                                                                                        |
| 事務局    | 《議題１について説明》                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 議長（会長） | ただいま、事務局よりご説明がございましたが、何かご質問等はございますでしょうか。                                                                                                                                                                                                                             |
| 委員     | 異議なし。                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 議長（会長） | それでは、承認という形で進めさせていただきたいと思います。                                                                                                                                                                                                                                        |
| 議長（会長） | 続きまして、【議題２ 令和７年度事業報告及び歳入歳出決算】と、【議題３ 令和８年度事業計画及び歳入歳出予算】について、事務局より説明をお願いします。                                                                                                                                                                                           |
| 事務局    | 《議題２，３について説明》                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 議長（会長） | ありがとうございます。令和７年度の歳入歳出決算について、監査の報告を頂きたいと思います。                                                                                                                                                                                                                         |
| 委員     | 《監査報告》                                                                                                                                                                                                                                                               |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <p>本協議会の監査を仰せつかっておりますが、監査を代表いたしまして、監査結果を報告いたします。令和7年度の歳入歳出決算について、諸帳簿、預金通帳等の書類を監査しましたところ、正確に管理、記帳されておりました。その結果は適正でありましたので報告いたします。</p>                                                                                                                   |
| 議長（会長） | <p>ただいまの議題につきまして事務局、監査から報告がございました。<br/>ご質問ご意見がございましたら承りたいと思いますが、いかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                          |
| 委員     | <p>議題3について、デマンド型乗合タクシーの実証運行が10月31日までだったかと思いますが、今後の継続等については、第2回協議会で継続を判断するための指標等を決めたうえで、第3回以降の令和8年度中に継続の有無を判断していくということでしょうか。</p>                                                                                                                        |
| 事務局    | <p>7月の第2回協議会で、継続の有無について協議を整えたいと考えております。</p>                                                                                                                                                                                                            |
| 委員     | <p>継続される可能性はあるということでしょうか。<br/>第2回で、継続について判断していくという流れになるのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                     |
| 事務局    | <p>はい、そのように考えております。</p>                                                                                                                                                                                                                                |
| 委員     | <p>ということは、7月から10月31日の結果については、継続の有無には考慮されないということですか。</p>                                                                                                                                                                                                |
| 事務局    | <p>はい、おっしゃるとおりです。</p>                                                                                                                                                                                                                                  |
| 議長（会長） | <p>どのタイミングで本格運行という形になっていくのでしょうか。第2回を受けてすぐ、その状況の中から千葉運輸支局に手続きして、2、3ヶ月後から本格運行になるのか、もしくは年度をまたいで実証実験を継続していった中で、さらに利用者の動向等を判断し、運行継続の条件等を決めたうえで新年度から本格運行として動いていくのか、そのタイミング的なものは、現在どのようにお考えになっていますか。</p>                                                      |
| 事務局    | <p>現在、市としては本格運行を目指して、検証実験を行っているところですが、議題5の中で経過報告をさせていただく予定です。可能性としては、本格運行、実証実験の継続、取り止めの3つの選択肢があるかと思いますが、事務局としては、運行を何らかの方法で継続させたいと考えているところです。しかしながら、本日の会議の中ではご提案するところまで至っていないため、本日は報告ということで考えております。その後のことに関しましては、適宜状況の報告をさせていただいて、ご意見を賜りたいと考えております。</p> |
| 議長（会長） | <p>そうすると、やはり実証実験の継続なのか本格運行なのかによってアプローチが変</p>                                                                                                                                                                                                           |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <p>わってくると思いますので、スケジュール感をしっかり持った形でぜひ進めていただければと思います。今日はまだ報告段階といったところでございますので、どのような利用があるかということの後ほどご説明いただくということでよろしいですか。</p>                                                                                                                                                                                    |
| 事務局    | <p>はい。そのとおりです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 議長（会長） | <p>それではその他、いかがでしょうか。</p> <p>議題２及び３につきましては、事務局提案、また監査結果を受けてといった内容について承認とさせていただきたいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                  |
| 事務局    | <p>それでは続きまして、議題の４、コミュニティバスの北東部ルート運行状況につきまして、事務局よりご説明をお願いいたします。</p> <p>《議題４について説明》</p> <p>最後になりますが、コミュニティバス北東部ルートについて、事務局としては運行継続をしていきたいと考えております。つきましては、運行継続のための指針の改定や、運賃の値上げ等について、皆様のご意見をこの後お聞かせいただきたいと思います。よろしくお願いいたします。</p>                                                                               |
| 議長（会長） | <p>ありがとうございました。委員の皆様から、何かございますでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 委員     | <p>バスを運行する事業者として、実態というか、要望という形でお聞きいただければと思います。２０２４年に改善基準の告示がありまして、我々は労働組合として、会社側と労働条件に関して協定を結んでおります。ダイヤ上では改善基準をクリアしていますが、朝早い便、夜遅い便もあり、労働環境として厳しい部分もありますので、改善をしていただきたいです。また、朝早い便、夜の遅い便につきましては、乗務員の方からも「これは走らせている意味があるのか」という報告も受けておりますので、その辺りの実態も踏まえて、よろしくお願いいたします。</p>                                       |
| 委員     | <p>同じく、北東部ルートของバスの方の運行をさせていただいてる事業者の者でございます。ただいま、改善基準という話がありましたが、これは、運転士の労働条件等の法律のようなものです。改善基準が改正されて私たち事業者としては、採算の厳しい状況になっております。また、併せて運転士の給料の方も現在上がっている状況でもあり、その他の物価についても上がっているという状況です。何が申し上げたいかと言うと、社会情勢が非常に変わってきているということです。指針を見直すべき状況なのではないかということは事業者としても非常に感じておりますので、皆様方にもぜひご理解をいただきたいというところでございます。</p> |
| 委員     | <p>このコミュニティバスを運行していただいている地域の代表です。先ほど事務局から</p>                                                                                                                                                                                                                                                               |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 議長（会長） | <p>のお話と少し重複しますが、やはり北東部は、南部と違いまして、地域の人口密度も違いますし、高齢者もかなり多くおります。今後、まだまだ増えてくるであろうというところで、また、運転免許証を返納する方も、ここ10～20年でさらに増えてくると考えております。</p> <p>やはり、採算面のことを言われると、なかなか達成できないと思います。多少の運賃の値上げは今後検討していかなければならないとは思いますが、バスの廃線ということになると、地域の死活問題になってきます。北東部ルートと南部ルートで分けて、運行継続の条件を設定していただければと思っております。よろしくお願いします。</p> <p>その他いかがでしょうか。特によろしいですか。</p> <p>私もこれについては、以前から言い続けてるところですが、やはり、この運行指針が地域の実情を反映していない。これが非常に大きな問題だと思います。</p> <p>コミュニティバスの本来の目的といったところでは、収支が乗るところは民間バス事業者頑張ってもらって、これが基本的な考え方で、収支が乗らないところについては、市民の移動を担保する意味で、公共交通の枠組みの中で、コミュニティバスを行政が負担という形で進めていくことになっていきますが、その際、採算率の割合はどの程度とするのが問題になります。</p> <p>千葉県内では、高いところでは採算率が50%を超える自治体もありますが、20%も担保できていない自治体もあります。このような状況下で、市川市では市民の移動をどのように考えていくのか、やはり南部と北部の地域性、走ってる沿線の人口密度が当然違うところを、どれだけの採算率に考慮するのか、これを丁寧に考えないといけないと思います。他自治体で、50%を超えるような採算率のところでも、民間路線バスが走ってる路線とほぼヘクトールあたりの沿線人口と変わらない、つまり、民間のバス事業者が本来走れる体力があれば、走っていただけたところをコミュニティバスが走ってるという、そのような事例もあるところで、それに比べると、市川市の北東部については、民間バス単独事業として成り立つ路線ではありません。だからと言って湯水のごとく税金を使っているのかというところが焦点になってくると思います。</p> <p>そのような状況の中で、市川市としての位置付け、運行指針としてしっかり示すということが大事になってくると思います。ぜひ、運行継続の基準である採算率40%を下げる形のアプローチを事務局の中で考えていただきたいと思います。</p> <p>さらに、この実態の数値を見ると、126,000人が利用しております。それだけ地域の利用者がいるということです。もう1つ言えるのは、ここ数年来、燃料費、人件費が上がってきてる中で、利用者数は増えているが、総運行経費も上がった結果、採算率が下がってるという自治体は非常に多いです。そのような状況の中、燃料費、人件費が上がってきているにもかかわらず、利用者数が伸びたことによって採算率が前年よりも改善してるというところは、地域の方たちの利用がしっかり定着して伸びていると言えます。</p> <p>また、1人当たりの行政負担額が434円ですが、これは他の自治体と比較しても極め</p> |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <p>て安い方かなという印象を持っております。近隣市では、大体コミュニティバスだと600円から800円ぐらいで推移するような数字が出ているところもあります。コミュニティバス1人当たりの行政負担額については、1,000円超えるとなるとちょっと首かしげるぐらいになってきますが、400円台で成り立ってるのは、やはり地域の方々の利用が数字に反映されている結果だと思いますので、公共交通会議としての強い要望としての運行指針の改正、これはぜひ受けとめていただいて進めていただければと思いますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>それでは続きまして、議題の5に移らせていただきます。事務局よりご説明をお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 事務局    | <p>《議題5について説明》</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 議長（会長） | <p>何かご質問ご意見等ございましたら承りたいと思いますが、いかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 委員     | <p>私は、以前デマンド型乗合タクシーが全自治体の半分ぐらいでやってるような県で勤務した経験がありますが、自治体が住民に利用方法を説明しても、「予約して乗る」という心理的ハードルもあるせいか、なかなか利用が進まないという状況がありました。そこで、よく行われていた取り組みが、乗車体験ツアーをやることです。利用者に1回乗ってもらって、「意外と簡単に乗れる」ということをわかってもらうことで、利用者が増えたという話をよく聞いていましたので、単純な取り組みですが、ご検討してみてはいかがでしょうかと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 議長（会長） | <p>ありがとうございます。その他いかがでしょうか。では、私からよろしいですか。</p> <p>路線バスが廃線となってから、廃止代替としてデマンド型乗合タクシーを導入するまでの期間、市がバスを運行していた時期がありました。その時の利用状況とこのデマンド型乗合タクシーを比較して、利用者がどのように変わってきてるのか。</p> <p>定時定路線型を希望する声が多いのか、現状の個別利用が馴染んでくれそうなのか、この辺りを見極めていただきたいところです。</p> <p>また、行政主体で一時期つなぐというアプローチを採ったため、住民主体で、新たなモビリティを選択したという事例ではないので、地域主体でやろうという意識が、この信篤地域全体として低いのはやむを得ないと思います。そのため、その意識を底上げしない限り、利用は伸びてこないと思います。</p> <p>それから、現在、収支率は5.5%で、1人あたりの行政負担額は約5,700円かかっています。議題4で北東部コミュニティバスについて話がありましたが、北東部のコミュニティバスは乗合のバスですので、1人あたり行政負担額が500円弱とのことでした。それと比較すると、市として、このような費用対効果でよいかどうか、これが妥当性という点で評価していただけるものなのかどうか、これを併せて考えないといけないと思います。公平性という概念をどのような形で公共交通の中に持ってくるかというところを、常に意識しておかないといけないので、実証実験を継続するにあたって、</p> |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <p>どのような条件がそろった場合に継続していくのかといったところを第2回の会議の際に丁寧にご説明いただきたいと思います。</p> <p>さらに、利用者数を上げるためにという取り組みで、事務局としては、アンケート調査を実施し、今回まだ未利用ですが、実際にそういったものを使ってみるというところでの、期待値といったところが数字として先ほど少し見えていました。潜在的な利用者を顕在化させるとなると、なかなかデマンド交通の場合、難しい状況の自治体が多い印象があります。</p> <p>そのときに、運行システムそのものを変えていくところまでのプロセスも考えないといけないと思いますが、その際、1日当たりの借り上げ方式的な運用でやっているのか、もしくは単価契約でやるのか、というような、タクシー事業者との契約事項のやりとりも含めて考えないと、1人の移動に対してどのような公共性を持って継続するのかという判断がつかないということになると思います。</p> <p>ぜひ全体像のバランスを取った形で、評価軸に載せていただいて次回以降をご報告いただけるとありがたいかなと思いますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>それでは、その他よろしいでしょうか。</p> <p>デマンド型乗合タクシーについては、継続を見守ってまいりたいと思います。</p> <p>それでは続きまして、議題6に移らせていただきます。事務局よりご説明をお願いいたします。</p> |
| 事務局    | 《議題6について説明》                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 議長（会長） | ただいまのご説明に関しまして、何かご質問ご意見等ございましたら承りたいと思いますが、いかがでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 委員     | 採用実績について、バスとタクシーの内訳はわかりますか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 事務局    | <p>はい。内訳を説明させていただきます。</p> <p>バス業者としては、1回目の説明会を受けて採用された方は1名、2回目につきましては2名、計3名となっております。</p> <p>タクシー会社につきましては、1回目が3名、2回目につきましても3名とご報告をいただいております。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 委員     | ありがとうございます。船橋市地域公共交通活性化協議会と一緒に主催されているのをよくお見かけしますが、他の近隣市にも広げてはいただけないでしょうか。要望になりますけど、ご検討ください。以上です。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 事務局    | 検討してまいります。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員     | <p>このような説明会を自治体というか、地域公共交通会議等に主催していただき、大変助かっております。この場を借りて御礼申し上げます。ありがとうございます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 議長（会長） | <p>私は、公共交通会議千葉県内でもいくつか自治体に関わっておりますが、他自治体だと、採用人数は0がほとんどで、1が出ると「おお」という感じがするぐらいでございます。やはり市川市は、それだけパイが大きいといった印象です。バス事業者さん、タクシー事業者さんの労働環境としては、厳しい状況の中にあるかと思いますが、説明会を開催することで就業という実績に繋がってくるということは非常にありがたい話です。他の近隣市にも広げてといったようなご要望もございましたので、ぜひご検討いただき、継続的に進めていただければと思います。</p> <p>それでは続きまして、「7. その他」ということでございますが、何か出席の委員の皆様方から情報提供等ございますか。よろしいでしょうか。</p> <p>それでは私がお預かりしました協議案件等含めて以上でございます。</p> <p>進行を事務局に戻したいと思います。どうもありがとうございました。</p> |
| 事務局長   | <p>議事進行ありがとうございました。</p> <p>皆様、本日は誠にありがとうございました。これをもちまして、令和8年度第1回市川市公共交通協議会を終了いたします。お疲れ様でした。</p> <p style="text-align: right;">以上</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                           |