

令和7年度 指定管理者モニタリング結果一覧表

モニタリング対象期間(令和7年度) 令和7年4月1日～令和8年3月31日

施設名	指定管理者名	指定期間		評価委員会での講評	評価委員の意見等	令和7年度 総合判定	評価委員会開催日	所管課
市川市そよかぜキッズ	社会福祉法人 佑啓会	6年	令和2年4月1日 ～ 令和8年3月31日	評価項目の設定、及び評価基準や配点の設定については適正であり、評価方法についても概ね妥当である。よって、第一次評価の手続き及び評価結果は適正であると認められる。	・安全、安心な事業運営がされている。 ・財政状況は安定し、職員研修などもきちんと行われている。	良	令和8年7月29日	発達支援課
市川市行徳公会堂	財団法人 市川市文化振興財団	5年	令和6年4月1日 ～ 令和11年3月31日	令和7年度、市川市文化会館、市川市行徳公会堂、市川市芳澤ガーデンギャラリー、市川市木内ギャラリーの第一次評価の手続き及び結果について、疑義はないと認められる。	・全体を通して良好な運営ができていると評価できる。 ・Wi-Fi設備や接遇への不満など例年同様の指摘がある項目については、すぐに改善できない場合でも「検討中」であることなどを利用者にアナウンスすることで、満足度の低下を防げるのではないかと。 ・専門的な委託契約においては、価格面だけでなく技術面も含めた「総合評価方式」のような考え方を取り入れ、透明性を確保した上で適切な業者と契約するルール作りが重要である。	良	令和8年7月28日	文化芸術課
市川市芳澤ガーデンギャラリー 及び市川市木内ギャラリー	財団法人 市川市文化振興財団	5年	令和6年4月1日 ～ 令和11年3月31日	令和7年度、市川市文化会館、市川市行徳公会堂、市川市芳澤ガーデンギャラリー、市川市木内ギャラリーの第一次評価の手続き及び結果について、疑義はないと認められる。	・全体を通して良好な運営ができていると評価できる。 ・Wi-Fi設備や接遇への不満など例年同様の指摘がある項目については、すぐに改善できない場合でも「検討中」であることなどを利用者にアナウンスすることで、満足度の低下を防げるのではないかと。 ・専門的な委託契約においては、価格面だけでなく技術面も含めた「総合評価方式」のような考え方を取り入れ、透明性を確保した上で適切な業者と契約するルール作りが重要である。	良		
市川市文化会館	財団法人 市川市文化振興財団	5年	令和6年4月1日 ～ 令和11年3月31日	令和7年度、市川市文化会館、市川市行徳公会堂、市川市芳澤ガーデンギャラリー、市川市木内ギャラリーの第一次評価の手続き及び結果について、疑義はないと認められる。	・全体を通して良好な運営ができていると評価できる。 ・Wi-Fi設備や接遇への不満など例年同様の指摘がある項目については、すぐに改善できない場合でも「検討中」であることなどを利用者にアナウンスすることで、満足度の低下を防げるのではないかと。 ・専門的な委託契約においては、価格面だけでなく技術面も含めた「総合評価方式」のような考え方を取り入れ、透明性を確保した上で適切な業者と契約するルール作りが重要である。	良		
市川市市川駅南口図書館	株式会社 ヴィアックス	5年	令和4年4月1日 ～ 令和9年3月31日	令和7年度市川駅南口図書館の第一次評価の 手続き及び結果は適正であると認められる。	・子どもたちの作品の展示は、保護者の方も来館するきっかけになる。普段来ない人も来るきっかけになり、よい取り組みだと思う。 ・全体を通して、どうすればB評価がA評価になるかといった、市からのコメントがあるとよい。 ・指定管理者の財務内容は大変良好だと思われる。 ・モニタリング評価項目は、内容を厳選し、減らす方向で検討してもよいのではないかと。	良	令和8年7月28日	図書館課
市川市放課後保育クラブ(47施設)	社会福祉法人 市川市社会福祉協議会	5年	令和4年4月1日 ～ 令和9年3月31日	令和7年度市川市放課後保育クラブ(47施設)の 第一次評価の手続きと評価結果は適正であると 認められる。	・少子化でもあるにもかかわらず入所児童数がどんどん増えているということは、期待されている存在といえる。 ・責任を持って児童の預かりを行ってくれるのは学童という意見が多いと感じているため、この学童の制度をもっと幅広くしていくと良いのではないかと。 ・コロナも落ちついてきているので、こどもたちに集団の輪の広がり・喜びといったものを心に培うことのできるような形のイベントなどをもっと取り入れていくと良いのではないかと。	優	令和8年7月15日	学校運営支援課
市川市地域振興施設	市川未来創造グループ	10年	平成30年4月1日 ～ 令和10年3月31日	第一次評価の 手続きと評価結果は適正であると 認められる。	・事務局の説明よりアンケート件数が41件とあったが、やや少ないと感じる。サービス向上につなげるのであればさらに意見を収集する必要があると感じる。 ・開業からコロナを経て、物価高騰、人手不足を乗り越えて施設運営をしていることは大変高く評価するべきだと思う。 ・当市に対し多くの業務にご協力いただき感謝している。	良	令和8年7月24日	観光振興課
市川市クリーンセンター余熱利用施設	市川ウエルネスサポーターズ	3年	令和4年10月1日 ～ 令和7年9月30日	評価項目の設定、および評価基準や配点の設定については適正であり、評価方法についても概ね妥当である。ただ、第一次評価でBであった項番16については、事業内容が市の基準を上回っていると判断ができるため、A評価に変更する。	・アンケートを見ると回答地域にかたよりがあるので、施設情報をさらに広げてほしい。市民の皆さんに知ってもらい、活用していただけるにふさわしい施設運営をしていると思う。 ・物価高騰であるとか、人員不足であるとか様々な課題を乗り越えてしっかりと運営維持管理しており、大変高く評価すべきと思う。	良	令和8年1月20日	クリーンセンター
	市川ウエルネスサポーターズ	4年 8カ月	令和7年10月1日 ～ 令和12年5月31日	令和7年度(10月～3月)市川市クリーンセンター余熱利用施設クリーンスバ市川の第一次評価の 手続きと評価結果は適正と認められる。	・新クリーンセンターの建替えなどの影響で駐車場が不便な状態ではあるが、施設として適切に管理運営出来ていると思う。 ・施設が老朽化している中で、修繕費用を抑える取組みや、集客増に向けた取り組みを行っている。 ・アクセスが良くないにもかかわらず、非常に多くの利用があり、うまくPR出来ていると思う。引き続き市と協力して魅力ある情報を発信してもらいたい。 ・指定管理施設であるので、安全性や法令遵守について、おろそかにしないように運営してもらいたい。	良	令和8年7月22日	クリーンセンター

指定期間満了に伴うモニタリング結果一覧表

モニタリング対象: 令和7年度をもって指定期間満了となった施設の指定期間全体を対象とするもの。

施設名	指定管理者名	指定期間		評価委員会での講評	評価委員の意見等	評価委員会開催日	所管課
市川市そよかぜキッズ	社会福祉法人 佑啓会	6年	令和2年4月1日 ～ 令和8年3月31日	指定管理者による指定期間全体の管理運営は、協定書、仕様書に基づき適正に行われている。	全体として良好な療育環境が整えられており、児童発達支援センターの運営が適切に実施されていると評価できる。	令和8年7月29日	発達支援課
市川市クリーンセンター余熱利用施設	市川ウエルネスサポーターズ	3年	令和4年10月1日 ～ 令和7年9月30日	指定期間3年間全体の運営維持管理は、協定書・仕様書・提案書に基づき適正に行われていると認められる。	指定期間3年間を通じて概ね良好な評価結果となっている。また、年々評価点数が向上しており、指摘事項に対して改善されていることが認められる。	令和8年1月20日	クリーンセンター