

| NO | 質疑項目                                                                 | 質疑内容                                                                                                                                         | 回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | RFI<br>3 現状の課題とシステムの前提条件<br>(2) システムの前提条件<br>①市が指定する基幹系サーバ環境へ構築するもの。 | 市が指定する仮想サーバ上にデータベースおよびデータ領域を配置し、職員端末のクライアントアプリケーションから利用する構成は許容されますでしょうか。（例えば、VBAやWindowsアプリケーションの様な構成は可能でしょうか。Webアプリケーション方式が必須要件となりますでしょうか。） | Webアプリケーション方式を必須要件とはしません。市が指定する仮想サーバ上にデータベースおよびデータ領域を配置し、職員端末から利用する構成を基本とします。利用方式については、Webアプリケーション、Windowsアプリケーション等を含め、セキュリティ、運用・保守性、職員端末への影響等を踏まえ、実現可能な方式をご提案ください。                                                                                                                                                                                                  |
| 2  | RFI<br>10 注意事項<br>(3) その他<br>⑤について                                   | 稼働可能なアプリケーション実行環境（.NET、Java、Webサーバ製品等）に制約はありますでしょうか。指定や要望があれば、教えてください。                                                                       | 別添「② 別紙●_仮想化基盤の環境について_20260603.docx」をご確認ください。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 3  | RFI<br>10 注意事項<br>(3) その他<br>⑤について                                   | Webアプリケーションを想定した場合、本番環境以外に、検証環境やテスト環境の作成はご希望ございますでしょうか。                                                                                      | 本番環境とは別に、システム改修・バージョンアップ等の事前検証および動作確認を行うための検証環境（テスト環境）の構築を希望します。構成・スペック等については、費用や保守性を踏まえた提案をお願いします。                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 4  | RFI<br>10 注意事項<br>(3) その他<br>⑥について                                   | 利用端末のOS種別・バージョン、ブラウザ、およびMicrosoft Officeの導入状況とバージョンをご教示ください。                                                                                 | 【VDI基幹系端末】<br>OS：Windows 10 Enterprise LTSC2019（バージョン1809）<br>ブラウザ：Microsoft Edge（バージョン：96.0）<br>Officeソフト：Microsoft Office2013<br>※2027年にリプレース予定（Windows11 SAC版バージョンは最新予定、Edge、Office2024LTSC版）<br><br>【基幹系専用端末】<br>OS:Windows 11 Enterprize LTSC2024（バージョン:24H2）<br>ブラウザ：Microsoft Edge（バージョン140.0.3485.66）<br>Officeソフト：【SICSP】Office LTSC Professional Plus 2024 |
| 5  | RFI<br>6 情報提供依頼事項<br>(5) 運用・保守                                       | 開発および保守時の作業形態について、庁内での常駐作業が必須でしょうか。作業場所の指定有無を確認させてください。                                                                                      | 開発および保守作業時の常駐は必須ではありませんが、本市の仮想サーバがインターネット接続していないため（閉域利用）サーバに搭載する際は、庁舎内での作業が必要です。作業場所の指定はありませんが、いちかわ情報プラザでの作業が多いです。所在地：市川市南八幡 4－2－5                                                                                                                                                                                                                                   |
| 6  | RFI<br>3 現状の課題とシステムの前提条件<br>(2) システムの前提条件<br>②について                   | ガバメントクラウド上に構築されているオブジェクトストレージについて、利用されているクラウドサービス事業者（AWS、Microsoft Azure、Google Cloud等）を教えてください。                                             | AWSを使用しています。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 7  | RFI<br>5 システムに求める機能<br>(1) データ取込機能 / (2) データ連携機能                     | 日々もしくは月次の連携について、職員の方が手動でファイルを取得・配置する運用は許容されますでしょうか。（無人での定時自動実行が必須要件となりますでしょうか。）                                                              | 手動でCSVをアップロードする等の作業・運用は可能です。可能であれば自動連携を希望します。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 8  | RFI<br>4 対象者判定の考え方<br>(1) 使用データ                                      | 各使用データは、各月の全件データとして提供されますでしょうか、差分データでしょうか。                                                                                                   | 各使用データについては、原則として各月の全件データを提供することを想定しています。<br>ただし、システムのデータ連携方式や運用上の効率性を踏まえ、差分データによる連携が適切な場合は、提案いただくことも可能です。                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 9  | RFI<br>4 対象者判定の考え方<br>(3) 判定ロジック                                     | 突合キーについて、各仕様データそれぞれに共通のキー（宛名コード等）は存在しますでしょうか。存在しない場合、突合方法の想定をご教示ください。                                                                        | 原則宛名コードで突合を想定しております。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 10 | RFI<br>4 対象者判定の考え方<br>(1) 使用データ                                      | 申請フォームデータについて、申請時点で宛名コードは取得できますでしょうか、住基データとの突合により付与する前提でしょうか。                                                                                | 申請時点での宛名コードの自動取得（連携）はできませんが、職員が取り込み処理前に宛名コードを入力しておくなどの対応は可能です。<br>現状は住基データと申請フォームデータを児童氏名＋生年月日の認証IDで突合させて宛名コードを付与しています。                                                                                                                                                                                                                                              |
| 11 | RFI<br>4 対象者判定の考え方<br>(4) 判定例                                        | 消滅後に再び支給対象となる場合（転入、保育施設退所、生活保護廃止等）、管理番号は新規付与ででしょうか、既存番号の継続でしょうか。<br>また、支給対象者は改めて支給申請が必要でしょうか。                                                | 新規付番を想定しております。<br>支給対象者には再び支給の対象となった場合は、再度申請をしていただきます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 12 | RFI<br>5 システムに求める機能<br>(7) 振込データ作成機能                                 | 振込データ（口座情報）については、申請フォームデータに含まれる想定で良いでしょうか。                                                                                                   | 申請フォームデータに含まれます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

| NO | 質疑項目                                           | 質疑内容                                                                                                                                                                               | 回答                                                                                                                                                                                    |
|----|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 13 | RFI<br>5 システムに求める機能<br>(5) 支給決定管理機能 / (8) 帳票機能 | 支給のお知らせおよび不支給決定通知書について、現行様式の提供は可能でしょうか。<br>また発行のタイミングをご教示ください。支給のお知らせは、年4回の支払いのつど支給対象者全員に発行するのか、認定時の1回のみの発行かによって、想定する一括出力の件数が異なるためお伺いするものです。<br>不支給決定通知書についても、随時発行か、月次一括かをご教示ください。 | 様式の提供は可能です。<br>支給のお知らせは、新規認定時に一度のみ発行します。<br>支給のお知らせおよび不支給決定通知書について、保育施設利用者データが連携されるのが、支払期の前月ごろになるため、そのタイミングでの一括処理になります。                                                               |
| 14 | RFI<br>5 システムに求める機能<br>(5) 支給決定管理機能 / (8) 帳票機能 | 通知書の印刷、封入封緘、発送は貴市で実施される前提で良いでしょうか。<br>(本見積の対象外としてよいでしょうか)                                                                                                                          | お見込みのとおりです。<br>本市職員にて対応いたします。                                                                                                                                                         |
| 15 | RFI<br>5 システムに求める機能<br>(3) 資格台帳管理機能            | 手入力による台帳の登録・修正について、修正履歴（修正者、修正日時、修正前後の値）の保持は求められますでしょうか。                                                                                                                           | 可能であれば修正履歴は保持したいと考えております。                                                                                                                                                             |
| 16 | RFI<br>10 注意事項<br>(3) その他<br>⑥について             | 本システムを実際に操作される職員数と、想定される最大同時利用者数をご教示ください。                                                                                                                                          | 実際の操作者は5名程度を想定（業務引継ぎなどについては+2~3名）<br>同時利用者数も同程度と想定しております。                                                                                                                             |
| 17 | RFI<br>4 対象者判定の考え方<br>(1) 使用データ                | 生活保護受給者データの取扱いについて、他のデータと異なる制約（閲覧可能な職員の限定等）が課されますでしょうか。                                                                                                                            | 特に制約は課さない想定です。                                                                                                                                                                        |
| 18 | RFI<br>8 提出方法                                  | 情報提供依頼書に記載の提出先メールアドレスが「kodomofukushi●city.ichikawa.lg.jp」となっておりますが、正しくは「kodomofukushi●city.ichikawa.lg.jp」でしょうか。                                                                   | 失礼いたしました。ご指摘のとおりです。<br>市公式WEBサイトについても修正いたしました。                                                                                                                                        |
| 19 | RFI<br>6 情報提供依頼事項                              | 構成および費用の異なる複数案を併記して提出してもよいでしょうか。<br>その場合、概算見積書を案ごとに複数提出することは可能でしょうか。                                                                                                               | 可能です。あらゆる可能性を検討していきたいと思しますので、条件が異なる複数案いただけますと幸いです。                                                                                                                                    |
| 20 | オフショア拠点の活用について                                 | オフショアの開発拠点を活用させて頂くことはできますでしょうか。<br>弊社の場合、ベトナムにグループ会社がございます。                                                                                                                        | 現状本市において、オフシアの開発を制限する規則等はありません。しかし、今後サプライチェーンリスク対策として、要件が追加される可能性はあります。                                                                                                               |
| 21 | 開発時のAI活用について                                   | 開発にAIを利用することに関して問題はございますでしょうか。<br>弊社では以下の利用を考えております。<br>・ Google Gemini<br>・ Anthropic Claude Code<br><br>どちらも情報漏洩を防ぐため、入力した内容がAIのデータ学習に使われない（オプトアウト）設定で利用いたします。                   | 本市に関わらない情報を利用する場合は問題ございません。<br>本市及び本業務に関連する情報において、契約時に守秘義務が付されますので、こちらについては利用不可となります。                                                                                                 |
| 22 | P6、(6) 資格喪失処理について                              | 資格喪失処理が自動的にできること、とありますが、具体的にはどのような処理でしょうか？                                                                                                                                         | ※修正いたしました。<br>転出した場合の転出日の翌月から、保育施設に入園もしくは生活保護に該当した場合、事由発生日の属する月分から手当の対象外となります。資格喪失処理は支払対象者でなくす（認定状態から消滅状態にする）処理を想定しております。                                                             |
| 23 | P5、(3) 資格台帳管理機能について                            | 資格状態のステータス設定ができる機能があるが、手動での変更の想定でしょうか？<br>もしそうであれば、手動によるステータス変更と、一括での資格判定処理によるステータス変化との干渉を考慮する必要はありますでしょうか？                                                                        | 支払期ごとに転出等を確認し一括処理で資格を変更する機能と、手動で変更する機能どちらも持っていることを希望します。<br>一括での処理については処理日時点で申請・認定状態である者のみに処理がかかり、その結果認定・却下もしくは消滅となることを想定しています。<br>認定保留・消滅・差し止め・却下状態にあるものには処理がかからないようにしていただく必要がございます。 |

| NO | 質疑項目                          | 質疑内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 24 | インフラ構築における役割分担について            | <p>■ 市川市役所様にてご対応いただく範囲</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ガバメントクラウド環境（インターネットから隔離された閉域環境）上での仮想サーバの構築</li> <li>・OSのインストールおよび初期設定</li> <li>・ネットワーク設定（IPアドレス、FW／セキュリティグループ、名前解決等）</li> <li>・弊社作業用の接続経路のご提供</li> </ul> <p>■ 弊社にて対応する範囲</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ご用意いただいた仮想サーバへのミドルウェアの導入・設定</li> <li>・本システムのアプリケーションの導入・設定</li> <li>・導入後の動作確認</li> </ul> | <p>デジタル庁が整備するガバメントクラウド上にシステム構築する場合、以下の作業については事業者にて対応いただく想定です。</p> <p>システム構築に係る作業：ネットワーク構成（システム内）、ミドルウェア・OS、マネージドサービス構成、アプリケーション、DB構成、セキュリティ管理等</p> <p>その他、事業者拠点からガバメントクラウドへ接続するにあたり必要となるネットワーク敷設作業。</p> <p>また、システム構築後のガバメントクラウド運用管理補助業務についても保守業務の範囲として対応いただく想定となります。詳細については「デジタル庁GCASガイド」を参照ください。</p> <p>環境構築にあたっては、事前に本市のガバメントクラウドネットワーク運用保守事業者と調整のうえCIDR範囲等を確定させることを想定しており、環境構築後のネットワーク疎通作業等においては委託開始後に別途手順書を提示する予定です。</p> <p>本市の仮想基盤上にシステムを構築する場合については、別添「② 別紙● 仮想化基盤の環境について 20260603.docx」をご確認ください。</p> |
| 25 | 市川こども手当管理システムに係る情報提供依頼書 (RFI) | 住民基本台帳データの連携ファイルについて、標準準拠システムの連携仕様（データ要件・連携要件標準仕様書）による提供を想定してよろしいでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 標準準拠システムの連携仕様による提供もしくは、EUC機能等を利用したデータ抽出・ファイル連携による方式も含め、実現可能な連携方式を検討しております。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 26 | 市川こども手当管理システムに係る情報提供依頼書 (RFI) | <p>データ連携について、日次および月次のタイミングは、以下の認識でよろしいでしょうか。</p> <p>ア 申請フォームデータ・・・日次</p> <p>イ 住民基本台帳データ・・・日次</p> <p>ウ 保育施設利用者データ・・・月次</p> <p>エ 生活保護受給者データ・・・月次</p>                                                                                                                                                                                                                               | <p>ア 申請フォームデータ・・・日次</p> <p>イ 住民基本台帳データ・・・日次もしくは月次（連携方法による）</p> <p>ウ 保育施設利用者データ・・・月次（支払月の前月に支払対象月分をまとめて連携）</p> <p>エ 生活保護受給者データ・・・月次</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 27 | 市川こども手当管理システムに係る情報提供依頼書 (RFI) | 連携ファイルの配置主体によるファイル格納漏れ、配置時刻遅延、形式不備などが発生した場合の対応はどのようにになりますでしょうか。（例、当日の決めた時間にリトライする、翌日2回分のファイルを連携する等）                                                                                                                                                                                                                                                                              | 現時点で確定しているものではありませんが、ファイル連携エラー時にはリカバリー対応として一定時間経過後に再連携を実施する等の機能を組み込みたいと考えております。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 28 | 市川こども手当管理システムに係る情報提供依頼書 (RFI) | 支給判定要件およびロジックの説明がありますが、判定条件②に類する、個別のイレギュラーケースについて、他に想定されるものはありますでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 遡りによる転出入や、保育施設利用者データの中にいるもので、実際には保育施設を利用していなかったもの（保育施設を利用することができる資格のみ有している者がおります。）が却下や消滅となってしまう可能性がございます。その場合は手処理で修正することを想定しております。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 29 | 市川こども手当管理システムに係る情報提供依頼書 (RFI) | 台帳管理システムにおける管理番号について、採番のルールはありますでしょうか。また、判定のためのデータ照合は、宛名番号を照合キーとしますでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 本市で受付をしているフォームでの回答番号を管理番号として付番することを現在検討しております。データ照合については、宛名番号で行うものと想定しております。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 30 | 市川こども手当管理システムに係る情報提供依頼書 (RFI) | <p>以下の連携データは、あらかじめ宛名番号が付与されているのでしょうか。</p> <p>ア 申請フォームデータ</p> <p>イ 住民基本台帳データ</p> <p>ウ 保育施設利用者データ</p> <p>エ 生活保護受給者データ</p> <p>また、宛名番号が付与されていないデータがある場合、何を照合キーとして設定すればよいでしょうか。（氏名＋生年月日の組み合わせ等）</p>                                                                                                                                                                                   | <p>「ア 申請フォームデータ」には申請時点では宛名番号が付与されていません。しかし、職員が取り込み処理前に宛名コードを入力しておくなどの対応は可能です。</p> <p>参考までに、現状は住基データと申請フォームデータを児童氏名＋生年月日の認証IDで実合させて宛名コードを付与しています。</p> <p>その他のデータについては、基本的に宛名コードがあらかじめ付与されております。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 31 | 市川こども手当管理システムに係る情報提供依頼書 (RFI) | 台帳画面の支給実績について、台帳画面のテーブルとは別の履歴テーブルで管理し、台帳画面の子画面のスクロールや次画面で確認できる状態であれば、問題ないでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | お見込みのとおりです。<br>ご記入いただいた方法で問題ありません。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 32 | 市川こども手当管理システムに係る情報提供依頼書 (RFI) | 遡及の支給対象とは、通常の申請がされた段階で、自動的に遡及対象とされるのでしょうか。（全申請に対して、遡及処理判定が必要）<br>もしくは、別途、遡及の申請がされた場合のみ、遡及対象とするのでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                            | 資格状態が申請のステータスである者に、住民登録日以降の期間分（申請から2年以内）自動的に遡及して判定することを想定しています。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 33 | 市川こども手当管理システムに係る情報提供依頼書 (RFI) | 2年間の遡及支給が発生する際、支給期間が不連続となるケースが想定されるため、最長2年間の全月において、支給判定を行う必要がありますでしょうか。<br>同じく、遡及の申請手続きが必要な場合、不連続のケースについては、その都度、申請手続きが必要でしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>不連続のケースについては、その都度申請手続きをしてもらいます。</p> <p>そのため、支給判定は手当を受給することのできる先の月のみを想定しております。</p> <p>もし、最長2年間の全月に対して支給判定を行う場合、不連続の対象者についてはアラートなどで判別できるようにすることを希望します。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 34 | 市川こども手当管理システムに係る情報提供依頼書 (RFI) | 2年間の遡及判定に必要な過去データの手動取込のうち、住民基本台帳データについて、最長24回の判定処理が行えるよう、（通常運用が日次連携である場合も、）判定基準日である、1日（月初）のCSVのみ手動取込の想定でしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                    | EUCにて各月1日時点での住民登録者を抽出を行い、1日（月初）のCSVのみ手動取り込みをする想定です。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

| NO | 質疑項目                                     | 質疑内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 35 | 市川こども手当管理システムに係る情報提供依頼書 (RFI)            | 資格情報、支給履歴、取込ファイル、帳票、バックアップ、操作ログ等のデータの保存期間が5年の場合、以下の認識でよいでしょうか。<br>例) サービス開始数年後<br>7歳の子どもが、0歳のとき1ヶ月だけ給付履歴があった。<br>その後7歳時点で、適及の支給が発生し、4～5歳だった頃の支給履歴が追加された。<br>このとき、7歳の子どもの支給履歴の支給対象月ベースでは6年間、支払年月ベースでは8年に渡りますが、データ利用期間の終期は、支給対象月でよいでしょうか。(終期が適及の支給の有無に左右されない)<br>また、データ利用期間終期の翌月を保存期間の始期と考えてよいでしょうか。                                                                                                                                                                                                                       | 本市の保存期間は、支給を行った翌年度4月から数えて5年間となります。<br>(例) 令和9年12月支払情報→令和15年3月末まで保存)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 36 | 市川こども手当管理システムに係る情報提供依頼書 (RFI)            | 保存期間内は、資格台帳管理のデータ構成をそのまま保存しておく(各テーブルのデータを残しておく)必要がありますでしょうか。あるいは、適及期間経過後は、月ごとの支給実績を出力したCSVの保存があればよいでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 保存期間内は、対象のデータについてはそのまま保存したいと考えております。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 37 | 市川こども手当管理システムに係る情報提供依頼書 (RFI)            | 操作履歴・監査ログとして、いつ、誰が、どのデータにアクセスしたかを保存する必要はありますでしょうか。ある場合、ログの保存期間はいつまででしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | ログの取得は必須となりますが、どのようなログをどの程度の期間取得するかは現状決定しておりません。<br>1年以上は保存したいとは考えております。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 38 | 仮想サーバの条件<br>情報提供依頼書 3 (2) ①、10 (3) ⑤     | 本システムは、貴市が指定する基幹系サーバ環境(発注者の仮想サーバ)へ構築する前提と理解しております。概算費用の算出にあたり、次の点をご教示ください。<br>(1) 所要スペック(台数、CPU、メモリ、ストレージ)は事業者側で想定し、任意様式「前提とした事項」に記載する形でよろしいでしょうか。仮想化基盤側の制約(1台あたりの上限、総容量、利用可能なOS・データベース製品等)があれば、あわせてご教示ください。<br>(2) OS、データベース、ウイルス対策ソフトのライセンスは、貴市でご用意いただけますか、それとも事業者の負担でしょうか。<br>(3) バックアップ、死活監視、OSのパッチ適用は、貴市と事業者のどちらが担う想定でしょうか。<br>(4) 本番環境とは別に、検証環境をご用意いただけますか。<br>(5) 保守事業者によるリモート保守は可能でしょうか。可能な場合、その接続方式をご教示ください。<br>(6) 貴市の情報セキュリティポリシーへの準拠確認(確認書類の提出等)や、第三者による脆弱性診断の要否。必要な場合、費用は概算見積書の「初期環境設定等」に含めて記載すればよろしいでしょうか。 | (1)現時点で本市にて仕様が確定していないため、事業者様で想定し、記載いただく形でお願いいたします。<br>「② 別紙●_仮想化基盤の環境について_20260603.docx」をご確認ください。<br>(2)「② 別紙●_仮想化基盤の環境について_20260603.docx」をご確認ください。<br>(3)事業者様に担っていただくことを想定しております。構築後、システムの保守契約を締結いたしますが、その中の業務として行っていただくことを想定しております。<br>(4)検証環境の用意は可能ですが、仮想化基盤のリソース不足等により用意できない場合もあります。<br>(5)デジタル庁が整備するガバメントクラウド上にシステムを構築する場合にはリモートでの保守も可能です。<br>本市の仮想サーバがインターネット接続していないため(閉域利用)サーバに搭載する際は、庁舎内での作業が必要です。作業場所の指定はありませんが、いかわ情報プラザでの作業が多いです。所在地：市川市南八幡4-2-5<br>(6)本市の情報セキュリティポリシーへの準拠確認及び脆弱性情報の提供は必要となります。またこれらは導入時のみではなく、定期的な確認が必要となりますので、「システムライセンス・保守」その他保守」欄に含めてください。 |
| 39 | ガバメントクラウドとの接続経路<br>情報提供依頼書 3 (2) ②、5 (2) | 5 (2) データ連携機能では、ガバメントクラウド上のオブジェクトストレージから住基情報等(住登外者含む)を連携することとされています。この接続について、次の点をご教示ください。<br>(1) 基幹系サーバ環境(発注者の仮想サーバ)からオブジェクトストレージまでのネットワーク経路は、既に整備されている(または貴市側で整備される)という理解でよろしいでしょうか。事業者側で整備や設定が必要な範囲があれば、あわせてご教示ください。<br>(2) 貴市のガバメントクラウド環境は、どのクラウドサービス事業者(AWS、Google Cloud、Azure、OCI等)を利用されていますか。<br>(3) 本システムから、オブジェクトストレージ以外にガバメントクラウド上のサービス(例：生成AIなどのマネージドサービス)を利用することは可能でしょうか。可能な場合、利用の条件(利用可能なサービスの範囲、権限や経路の整備、費用の負担区分)をご教示ください。                                                                                  | (1)経路については整備されております。<br>オブジェクトストレージへのアクセスについては、秘密鍵を用いてSFTPサーバに接続いただく設定が必要となります。詳細については構築の段階でご提示する予定です。<br>(2)AWSを利用しています。<br>(3)ガバメントクラウド上のサービス利用の検討においては「デジタル庁GCASガイド」の「リファレンスアーキテクチャ」等を参照ください。条件等が不明瞭であれば「デジタル庁GCASガイド」の問い合わせ先にご質問等をお願いいたします。<br>また、一般的な生成AIの活用に関する回答になりますが、個人情報や市の政策情報など、非公開情報を外部に送信することになる為、不可と考えます。                                                                                                                                                                                                                                                 |

| NO | 質疑項目                                                                  | 質疑内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 40 | 住民記録システムとの連携方法<br>情報提供依頼書 3 (2) ②、5 (1) ①、5 (2)                       | <p>住民記録システムとの連携について、次の点をご教示ください。</p> <p>(1) 5 (1) ①の CSV 形式等による手動取込と、5 (2) のオブジェクトストレージからの連携は、両方の機能が必要という理解でよろしいでしょうか。稼働当初は手動取込とし、その後連携へ移行するなどの想定があれば、あわせてご教示ください。</p> <p>(2) 連携するファイルは、「ファイル連携に関する詳細技術仕様書」に基づく住民記録システムの標準のファイル(項目・形式)を想定すればよろしいでしょうか。</p> <p>(3) 住登外者の情報も、5 (2) の連携ファイルに住基情報と同じ形式で含まれるという理解でよろしいでしょうか。また、5 (1) ①の手動取込でも住登外者を取り込む必要はありますか。</p> <p>(4) 5 (2) の「日次もしくは月次」は、いずれの頻度でも実行できることが要件という理解でよろしいでしょうか。そのうえで、運用上想定されている頻度をご教示ください。</p>                                                                                                                 | <p>(1) システム稼働当初は手動取り込み・連携先システムとの調整が整い次第児童連携へ以降することを想定しております。また、稼働開始前から連携できればよりありがたいです。</p> <p>(2) ご認識のとおりです。</p> <p>(3) 保育施設利用者データおよび生活保護受給者データに住登外者の情報が含まれております。これについては、宛名コードでの突合が難しいため、カナ氏名+生年月日等のIDで突合する方法を想定しています。手動取り込みにおいても、住登外者の取り込みを希望いたしますが、宛名コードでの取り込みに失敗をしたものについて、カナ氏名+生年月日で突合し、突合されたものについては、アラートを出すなど、他の方法も検討しております。</p> <p>(4) 想定するサイクルは以下のとおりです。<br/>【住民基本台帳データ】<br/>・日時連携<br/>【保育施設利用者データ】<br/>1～3月分→6月払い→5月連携<br/>4～6月分→9月払い→8月連携<br/>7～9月分→12月払い→11月連携<br/>10～12月分→3月払い→2月連携<br/>【生活保護受給者データ】<br/>・月時連携</p> |
| 41 | 各データの出力元と形式、申請受付の範囲<br>情報提供依頼書 3 (2)、4 (1)、5 (3)、5 (7)                | <p>4 (1) について、次の点をご教示ください。</p> <p>(1) ア 申請フォームデータ、ウ 保育施設利用者データ、エ 生活保護受給者データは、それぞれどのシステムから、どの形式(CSV 等)で出力される想定でしょうか。項目定義やサンプルのご提供は可能でしょうか。</p> <p>(2) 申請フォームは既存の電子申請等を利用し、本システムはそのデータを取り込むという理解でよろしいでしょうか。申請受付画面の構築が本システムの範囲に含まれる場合はその旨をご教示ください。</p> <p>(3) 5 (3) の台帳で管理する口座情報は、申請フォームデータから取り込む想定でしょうか。</p> <p>(4) 各データに、児童を特定する共通の項目は含まれておりますでしょうか。また、5 (3) の「宛名コード」と、「統計 CSV イメージ」の「対象者宛名番号」は同一の項目という理解でよろしいでしょうか。</p> <p>(5) 5 (7) の「同一名義の口座がある場合は合算して一つの支払いにまとめる」について、合算単位は同一口座(金融機関・支店・口座番号・口座名義カナが一致)という理解でよろしいでしょうか。また、合算した場合も、支給のお知らせは児童ごとに作成するという理解でよろしいでしょうか。</p> | <p>(1) 各データについて以下のとおりとなります。<br/>ア 申請フォームデータ・・・ログフォームからCSVにて抽出。手動取り込み<br/>ウ 保育施設利用者データ・・・現在はMICJET MISALIO 子育てソリューション(富士通)を使用しており、今後標準化対応システムへ移行予定です。時期、システムについては未定です。<br/>エ 生活保護受給者データ・・・アイネス、CSV(予定)<br/>アおよびエについては現在使用しているサンプルデータ(項目)の提供は可能です。</p> <p>(2) 既存の申請フォーム(ログフォームを使用しています。)の情報を抽出し、データを取り込むことを想定しております。</p> <p>(3) お見込みのとおりです。</p> <p>(4) お見込みのとおりです。宛名コードおよび対象者宛名番号は同一の項目となります。</p> <p>(5) 合算単位は同一口座(金融機関・支店・口座番号・口座名義カナが一致)です。支給のお知らせは新規認定者の最初の認定時にのみ児童ごとに作成するものになります。</p>                                      |
| 42 | 稼働前の支給実績の取込<br>情報提供依頼書 5 (1) ②、10 (3) ⑦                               | <p>5 (1) ②の、システム本稼働までに支払った手当の支給実績の取込について、制度開始(令和8年9月)から本稼働までに想定される支払回数(年4回の支払時期のうち何回分か)と、現在の支給実績の管理方法(Excel 等)および形式をご教示ください。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>令和10年3月支払いから本稼働することを想定して、令和8年12月払い、3月払い<br/>令和9年5月払い、9月払い、12月払いの5回分になります。期間は令和8年9月～令和9年12月までの13カ月分になります。</p> <p>現在の支給管理はExcel です。拡張子はxlsmです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 43 | 判定ロジックの解釈(遡及、認定保留・差し止め、消滅)<br>情報提供依頼書 4 (2) ②、4 (3)、5 (3)、5 (4)、5 (6) | <p>判定ロジックについて、次の点をご教示ください。</p> <p>(1) 5 (4) に「申請日から2年間もしくは住民登録日のいずれか早いほうの日付まで遡及して支払い対象である期間がないか判定できること」とあります。住民登録日より前の期間は、原則として4 (2) ②の支給要件を満たさないため、「申請日の2年前の日と住民登録日のうち、いずれか遅いほうの日付まで遡及する」という理解でよろしいでしょうか。あわせて、制度開始(令和8年9月)より前の期間は遡及の対象外という理解でよろしいでしょうか。</p> <p>(2) 5 (3) の資格状態のうち「認定保留」「差し止め」は、4 (3) の判定ロジックの対象外で、職員が手動で設定するステータスという理解でよろしいでしょうか。自動判定が必要な場合は、その条件をご教示ください。</p> <p>(3) 5 (4) の「消滅」と5 (6) の「資格喪失」は同一の事象を指し、台帳上は消滅日・消滅理由で管理するという理解でよろしいでしょうか。</p> <p>(4) 消滅事由に該当した月は支給対象に含めない(別紙「統計 CSV イメージ」の例と同じ)という理解でよろしいでしょうか。</p>                                      | <p>(1) おっしゃるとおりです。失礼いたしました。<br/>制度開始(令和8年9月)より前の期間は遡及の対象外となります。<br/>以下の例についてもご確認ください。<br/>例1<br/>申請日: 令和10年10月1日<br/>住民登録日: 令和8年9月1日<br/>申請から2年前: 令和8年10月1日<br/>遡及対象日: 令和8年10月1日～<br/>例2<br/>申請日: 令和10年10月1日<br/>住民登録日: 令和8年11月1日<br/>申請から2年前: 令和8年10月1日<br/>遡及対象日: 令和8年11月1日～</p> <p>(2) お見込みのとおりです。原則判定処理は、申請・認定の状態にあるもののみにかかることを想定しております。</p> <p>(3) 同一の事象でお間違いいありません。台帳上は消滅日・消滅理由で管理するという認識でお間違いいありません。</p> <p>(4) お見込みのとおりです。</p>                                                                                       |

| NO | 質疑項目                                           | 質疑内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 44 | 判定に使うデータの時点<br>情報提供依頼書 4 (1) 、 4 (2) ③④、 4 (3) | 4 (3) の判定は「各月 1 日時点」、 4 (1) エ 生活保護受給者データは「各月月末時点」とされています。 4 (2) ④の「当該月に…存在しないこと」の判定に用いる生活保護受給者データは、 (ア) 当該月の月末時点のデータ (判定は翌月初に確定)、 (イ) 前月の月末時点のデータ、のいずれでしょうか。また、 4 (2) ③のウ 保育施設利用者データについても、どの時点のデータをどの月の判定に用いるかを教えてください。                                                                                         | エ 生活保護受給者データ・・・ (ア) 当該月の月末時点のデータで判定いたします。<br><br>ウ 保育施設利用者データについては、月単位のデータとなっており、当該月内に 1 日でも在園していた場合手当の対象外となります。<br><br>制度が開始し、支払いがまだされておりませんが、以下の処理での運用を想定しております。<br><br>(例)令和9年3月支給・・・令和8年10月～12月分<br>判定処理→令和9年 2 月中旬ごろに実施<br>・ 10 月分手当→10 月末生活保護受給者データおよび10 月中の保育施設利用者データと突合<br>・ 11 月分手当→11 月末生活保護受給者データおよび11 月中の保育施設利用者データと突合<br>・ 12 月分手当→12 月末生活保護受給者データおよび11 月中の保育施設利用者データと突合                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 45 | 外字の扱い<br>情報提供依頼書 4 (1) イ、 5 (8)                | 住民基本台帳データに含まれる外字の扱いについてご教えてください。行政事務標準文字での取扱いを前提としてよろしいでしょうか。また、通知書などの帳票に外字を印字する必要があるかも、あわせてご教えてください。                                                                                                                                                                                                           | 行政標準文字 (MJ+) を想定しております。<br>通知書に外字を印字は必要であると想定しております。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 46 | 職員の認証と利用端末<br>情報提供依頼書 10 (3) ⑥                 | システムの利用端末 (30 台、保守事業者分を含む) について、次の点をご教えてください。<br>(1) 職員の認証方式として、 (ア) システム独自の ID・パスワード、 (イ) 庁内の認証基盤 (Active Directory 等) との連携、 (ウ) 多要素認証、のいずれを想定されていますか。<br>(2) 利用端末の OS とブラウザの種類・バージョンをご教えてください。<br>(3) 利用端末は、基幹系サーバ環境 (発注者の仮想サーバ) へ直接アクセスできるネットワークに接続されているという理解でよろしいでしょうか。<br>(4) 30 台のうち、職員用の端末は何台を想定されていますか。 | 【VDI基幹系端末】<br>(1) (ア) パソコン O S は、職員番号とランダムパスワードで認証<br>(イ) A D 連携しています。<br>(ウ) OS ログイン時にパスワードと静脈認証の二要素認証を使用してます。<br>(2) OS : Windows 10 Enterprise LTSC2019 (バージョン 1809)<br>ブラウザ : Microsoft Edge (バージョン : 96.0)<br>Officeソフト : Microsoft Office 2013<br>※2027年にリブレース予定 (Windows11 pro 最新予定、Edge、Office 2024 LTSC 版)<br>(3) ご認識の通りです。<br>【基幹系専用端末】<br>(1) (ア) 職員番号とランダムパスワードで認証<br>(イ) 現在ワークグループ参加ですが、R9以降AD使用の予定です。<br>(ウ) OS ログイン時にパスワードと静脈認証の二要素認証を使用してます。<br>OS: Windows 11 Enterprise LTSC2024 (バージョン: 24H2)<br>ブラウザ : Microsoft Edge (バージョン 140.0.3485.66)<br>Officeソフト : 【SICSP】 Office LTSC Professional Plus 2024<br>(3) ご認識のとおりです。<br>(4) 25 台程度を想定しております。 |
| 47 | 帳票の印刷方式と件数<br>情報提供依頼書 5 (5) 、 5 (8)            | 5 (5) ・ 5 (8) の通知書について、次の点をご教えてください。<br>(1) 支給のお知らせと不支給決定通知書は、貴市のプリンタで印刷する想定でしょうか、それとも外部の印刷業者へ委託し印刷用データを出力する想定でしょうか。用紙 (普通紙、圧着はがき等) や封入封緘の想定もあわせてご教えてください。<br>(2) 年間の発送件数の見込みをご教えてください。<br>(3) 5 (8) の電子公印は、既存の公印の画像を帳票に印字する方式を想定すればよろしいでしょうか。                                                                  | (1) 支給のお知らせは PDF データで相手方へ送付を想定、不支給決定通知書は本市プリンターで印刷。用紙については、普通紙 A4 サイズを想定しており、本市職員で封入、発送を想定しております。<br>また、支給のお知らせについては、一括出力時に対象者ごとの通知書を個別ファイルとして生成し、それらを ZIP 形式で一括して出力することを希望します。ファイル名は「管理番号 + 氏名」とすることを希望します。<br>(2) 支給のお知らせ (電子送付)<br>令和 8 年度 年間 7,000 件程度<br>令和 9 年度以降年間 4,000 件程度<br>不支給決定通知書・・・年間 50 件程度を想定<br>(3) ご認識のとおりです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

| NO | 質疑項目                                                                    | 質疑内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 回答                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 48 | 概算見積書の記入方法と前提<br>概算見積書（シート「費用内訳書」）、情報提供依頼書 7                            | <p>概算見積書について、次の点をご教示ください。</p> <p>(1) 行の追加や、欄外への補足の記載は可能でしょうか。</p> <p>(2) 「初年度保守」には「導入後の職員向けヘルプデスク」の行がありますが、「次年度以降保守（5年）」にはありません。2年目以降のヘルプデスク費用は、（ア）行を追加して記載、（イ）「その他保守」に含めて記載、（ウ）初年度限りの想定のため計上不要、のいずれでしょうか。</p> <p>(3) 「ソフトウェアライセンス」の2行は数量が空欄です。数量も回答者が記入するという理解でよろしいでしょうか。</p> <p>(4) 令和9年度中の本稼働について、目標とする時期（月）をご教示ください。</p> <p>(5) 金額は税抜と税込のどちらで記載すればよろしいでしょうか。</p> <p>(6) 保守期間は、初年度保守 12 か月と次年度以降保守 60 か月の合計 72 か月（6年間）という理解でよろしいでしょうか。また、次年度以降保守の「数量(当該年度分)」が 60 ヶ月となっているため、単価は月額で記載するという理解でよろしいでしょうか。</p>                  | <p>(1)可能です。別紙を添付いただいてもかまいません。</p> <p>(2)（イ）でお願いいたします。</p> <p>(3)1式でお願いいたします。細かな内訳等がある場合には別紙や欄外にご記入ください。</p> <p>(4)令和10年3月支払いを目標としたいと考えております。一括処理のタイミングは令和10年2月中旬ごろ～3月上旬になります。</p> <p>(5)税込金額でお願いいたします。</p> <p>(6)72か月で想定しております。</p> <p>単価については、月額（税込）での記載をお願いいたします。</p>         |
| 49 | 統計CSVイメージのサンプル値と形式<br>別紙「統計CSVイメージ」、情報提供依頼書 2（4）、5（9）                   | <p>別紙「統計CSVイメージ」について、次の点をご教示ください。</p> <p>(1) シート「（支払統計）3月支払い分データ」は、支払対象月が 202610～202612 で、依頼書 2（4）により 10 月～12 月分は3月支払いとされていることから、「支払い年月」（202603）は 202703、「支払処理日」（20260310）は 20270310 という理解でよろしいでしょうか。</p> <p>(2) 同シートの列名「消滅自由」は「消滅事由」という理解ですが、12月支払い分データにこの列がなく、年齢の列名も「支払月時点年齢」と「支払年度時点年齢」で異なります。出力項目は支払月によって変わる等ありますでしょうか。</p> <p>(3) シート「資格情報統計（令和〇年〇月時点）」の管理番号 4 の行は、生年月日（20261205）が申請年月日（20260904）より後になっており、サンプル値の誤記という理解でよろしいでしょうか。また、同行の消滅日（46327）は Excel の日付シリアル値とみられますが、実際の CSV では他の日付項目と同じ形式で出力するという理解でよろしいでしょうか。</p> | <p>(1)ご認識のとおりです。「支払い年月」（202603）は 202703、「支払処理日」（20260310）は 20270310 が正しいです。</p> <p>(2)体裁の統一がされていないものになります。出力項目は支払月に違いはございません。このような項目を抽出したいという参考として見ていただければ幸いです。</p> <p>(3)サンプル値の誤記載です。日付については西暦+日付の8桁を想定しておりますが、和暦表示や2026年9月1日などでも問題はございません。消滅日についても他の項目と同様の形式での出力を希望いたします。</p> |
| 50 | 統計CSVイメージのサンプル値と形式<br>別紙「統計CSVイメージ」、情報提供依頼書 2（4）、5（9）                   | <p>(4) 日付項目「年度末時点年齢」「支払年度時点年齢」の基準日（例：令和8年度末＝令和9年3月31日）を念のためご教示ください。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>「年度末時点年齢」と「支払年度時点年齢」は文言の統一ができていないものになります。</p> <p>令和8年度末＝令和9年3月31日</p> <p>という認識でお間違いありません。</p>                                                                                                                                                                                |
| 51 | 資料間の表記の違いと提出手続<br>市川市ホームページ「1. 目的」「3. 実施内容及び資料提出方法」（2）、情報提供依頼書 1、4（1）、8 | <p>資料間の表記の違いと提出手続について、次の点をご教示ください。</p> <p>(1) ホームページの「1. 目的」では、突き合わせるデータが申請データ、住民基本台帳データ、保育施設利用者データの3つと記載されています。一方、情報提供依頼書では、生活保護受給者データを加えた4つとなっています。情報提供依頼書の記載（4つのデータ）に基づいて回答すればよろしいでしょうか。</p> <p>(2) 提出する ZIP ファイルに付与するパスワードは、どのような方法でお知らせすればよいか規定等ありますでしょうか（別のメールで送付する等）。</p>                                                                                                                                                                                                                                               | <p>(1) 4 データが正しいものとなります。HPについては、修正いたします。</p> <p>(2)別のメールにて送付をお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                      |